

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vítězné náměstí
Jméno autora:	Bc. Tereza Danielovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech požadovaných oblastech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka projevila vysokou aktivitu při plnění náročných projekčních úkolů. Výsledné řešení bylo ověřováno na dílčích schématech a analytických materiálech, prezentovaných na konzultacích i ve vlastní práci. Diplomantka projevila dobré schopnosti analytické práce a její promítnutí do urbanistických zásad navrhovaného řešení.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Řešení jednoho segmentu navrhované zástavby na volném pozemku Vítězného náměstí před vysokými školami vychází z urbanistického řešení celé lokality v rámci předdiplomního projektu. Hlavním kompozičním záměrem je dotvoření prostoru náměstí v duchu regulačního plánu prof. Engela z období první republiky. Důležitým prvkem, je protažení pěší osy z ulice Dejvické přes vlastní prostor náměstí podzemní pasáží směrem do ulice Technické, jako hlavní páteř propojující centra Prahy 6 – Hradčanská a Vítězné náměstí. Velkým kladem je vytvoření vstupní brány do území mezi dvěma objekty při hraně náměstí s odsazeným dalším objektem, který je podchozí na výšku tří podlaží. Hmotová skladba objektů vhodně doplňuje okolní zástavbu, do prostoru náměstí s šikmými střechami, které navazují na výraz zástavby z minulého období. Provozní vazby mezi jednotlivými druhy hromadné dopravy jsou řešeny dobře, podzemní pasáž přímo navazuje na vestibul metra. Parter přilehlých vnitřních náměstí je různorodý, za úvahu stojí podíl zpevněných a nezpevněných ploch a větší rozmanitost povrchů. Názor na architekturu objektů je schematický a mohl by vzbuzovat oprávněnou diskuzi o výrazu a estetickém ztvárnění. Přesto, že architektonické řešení nebylo stěžejním předmětem návrhu, spíše dokreslujícím prvkem urbanistického řešení, je nutno konstatovat, že kvalita urbanistického řešení, která je nesporná, je náznakem architektonického řešení determinována.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Návrh je doplněn i řešením technické infrastruktury, dopravní obsluhy, dopravy v klidu a osazovacím schématem parterové zeleně. Technické obory jsou doplněny i kapacitními výpočty.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

Práce je vybavena množstvím příloh, je přehledně strukturovaná a srozumitelná. Grafické schopnosti autora jsou na dobré úrovni, což dokládá množství vizualizací, které dávají velmi jasný přehled o prostorovém řešení objektu a jeho okolí. Slabší stránkou návrhu je názor na architektonické řešení samotných objektů, což však u urbanistické práce není zásadní. Textový doprovod také plní svoji úlohu a poskytuje dobrou orientaci v koncepci vlastního návrhu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce navazuje na zdařilý předdiplomní projekt, který se zabýval komplexní dostavbou prostoru Vítězného náměstí. Je řešena ve velkém rozsahu a prokazuje aktivitu autorky i její pracovitost. Vlastní řešení zástavby náměstí hmotově doplňuje původní zástavbu komplexem nových multifunkčních objektů. Po urbanistické stránce je práce řešena na výborné úrovni, včetně zapojení parteru objektů a jejich interakce s veřejnými prostranstvími. Celkovou úroveň však sráží předložené řešení architektonického ztvárnění objektů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2017

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík