

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	POSOUZENÍ SKUPINY PILOT
Jméno autora:	Bc. Antonín Kašpar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	geotechniky
Vedoucí práce:	doc. Dr. Ing. Jan Pruška
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splnila zadání, diplomant provedl jak předepsanou rešerši o způsobu návrhu pilot, tak i porovnání výpočtů podle Eurokódu a metody Aoki a Veloso včetně verifikace pomocí MKP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení diplomové práce aktivní, aplikaci metody Aoki a Veloso konzultoval v Brazílii s Ing. Marco Aurélio Flores Apazem. Postup řešení, rozpracované texty diplomové práce i získané výsledky řádně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Provedená práce je na slušné odborné úrovni. Student prokázala schopnost samostatně řešit technický problém a výsledky své práce prezentovat. Rešeršní část týkající se penetračních zkoušek je poměrně podrobná. Popis použitého řešení je dostatečně srozumitelný, vlastní numerický model je standardní, shrnutí výsledků výpočtů je na slušné úrovni. Z práce je patrné, že se Bc. Antonín Kašpar dostatečně dobře zorientoval v dané problematice.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je slušně zpracována. Text je výstižný, i když občas méně srozumitelný (spíše „kostrbatý“), v textu je minimum překlepů a gramatických chyb. Veškeré přiložené obrázky, tabulky, grafy i všechny přílohy jsou dostatečně ilustrativní a kvalitně graficky zpracované.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při získávání a využívání studijních materiálů pracoval student samostatně. Výběr zdrojů odpovídá řešenému problému, zaměřuje se i na zahraniční literaturu. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. K porušení citační etiky dle mého posouzení nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
Další hodnocení a komentáře nemám.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce dokladuje, že Bc. Antonín Kašpar ovládá aplikaci získaných poznatků ze studia i na praktické úlohy z oblasti geotechniky a je schopen nastudovat a aplikovat postupy, které nejsou běžné pro ČR. Diplomová práce splňuje veškeré nároky kladené na typ těchto prací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.1.2017

Podpis:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	POSOUZENÍ SKUPINY PILOT
Jméno autora:	Bc. Antonín Kašpar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	geotechniky
Vedoucí práce:	doc. Dr. Ing. Jan Pruška
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splnila zadání, diplomant provedl jak předepsanou rešerši o způsobu návrhu pilot, tak i porovnání výpočtů podle Eurokódu a metody Aoki a Veloso včetně verifikace pomocí MKP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení diplomové práce aktivní, aplikaci metody Aoki a Veloso konzultoval v Brazílii s Ing. Marco Aurélio Flores Apazem. Postup řešení, rozpracované texty diplomové práce i získané výsledky řádně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Provedená práce je na slušné odborné úrovni. Student prokázala schopnost samostatně řešit technický problém a výsledky své práce prezentovat. Rešeršní část týkající se penetračních zkoušek je poměrně podrobná. Popis použitého řešení je dostatečně srozumitelný, vlastní numerický model je standardní, shrnutí výsledků výpočtů je na slušné úrovni. Z práce je patrné, že se Bc. Antonín Kašpar dostatečně dobře zorientoval v dané problematice.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je slušně zpracována. Text je výstižný, i když občas méně srozumitelný (spíše „kostrbatý“), v textu je minimum překlepů a gramatických chyb. Veškeré přiložené obrázky, tabulky, grafy i všechny přílohy jsou dostatečně ilustrativní a kvalitně graficky zpracované.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při získávání a využívání studijních materiálů pracoval student samostatně. Výběr zdrojů odpovídá řešenému problému, zaměřuje se i na zahraniční literaturu. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. K porušení citační etiky dle mého posouzení nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
Další hodnocení a komentáře nemám.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce dokladuje, že Bc. Antonín Kašpar ovládá aplikaci získaných poznatků ze studia i na praktické úlohy z oblasti geotechniky a je schopen nastudovat a aplikovat postupy, které nejsou běžné pro ČR. Diplomová práce splňuje veškeré nároky kladené na typ těchto prací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.1.2017

Podpis: