

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Silnice I/61 – obchvat Kladna
Jméno autora:	Bc. Jakub Líbal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Máša
Pracoviště oponenta práce:	NOVÁK & PARTNER, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Cílem zadání bylo vypracovat podrobnější stupeň projektové dokumentace přeložky silnice I/61 – obchvatu Kladna navazující na předchozí aktualizaci koordinační studie z roku 2013. Zároveň byla dána možnost nalézt variantní řešení pro některé křižovatky na trase resp. úseky trasy, které nebyly v předchozím stupni uspokojivě vyřešeny.</p> <p>Vzhledem k tomu, že projektová dokumentace pro územní řízení je v současné praxi nejdůležitější dokumentací, která utváří výsledný tvar a rozsah předmětné stavby, je poměrně složité vměstnat řešení této komplexní problematiky do poměrně krátkého časového období. Proto bylo prioritou věnovat se zejména dopravnímu řešení.</p> <p>V rámci diplomové práce bylo nutné respektovat koridory, které byly již zakotveny do územních plánů jednotlivých obcí. Díky tomu se jednotlivá řešení stávají vždy komplikovanějšími ve srovnání s trasováním v nedotčeném území.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>S předloženým zadáním se autor vypořádal velmi dobře. Významným přínosem pro přeložku silnice I/61 byl návrh úpravy MÚK Fialka se zohledněním chystaného přestupního uzlu na modernizované trati Praha-Kladno u Malého Přitočna.</p> <p>Součástí závěrečné práce je i vyhodnocení tří variant křižovatky Dřín z různých hledisek a doporučení nejhodnější varianty.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Závěrečná práce je vypracována v souladu se zvyklostmi a předpisy. Členění práce je přehledné.</p> <p>Student při práci zohlednil aspekty ovlivňující návrh trasy. Jednotlivá křížení vodotečí a stávajících komunikací jsou zvolena se snahou minimalizovat celkový objem zemních prací.</p> <p>V této souvislosti mi trochu chybí pro větší přehlednost zobrazení rozměrů mostních objektů případně propustků do podélných profilů.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
<p>Autor dobře aplikoval použité normy a předpisy.</p> <p>V této souvislosti si dovoluji upozornit na určitou nepřesnost při popisu konstrukce vozovky týkající se množství zbytkového pojiva u postříků. Podrobnost konstrukce vozovky je však nad rámec tohoto stupně projektové dokumentace a je vhodnější být v daném stupni stručnější a tyto informace ponechat do dalších stupňů PD.</p>	

Nad rámec zadání se student věnoval i ověření průjezdnosti jednotlivých okružních křižovatek pro těžká nákladní vozidla. V rámci tohoto zpracování student projevil schopnost využít v praxi programové vybavení usnadňující řešení tohoto úkolu.

## Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Velmi dobrá je grafická úroveň celé práce včetně přehledných map.

V průvodní zprávě bych trochu vytknul poměrně podrobné kapitoly ohledně parametrů jednotlivých stavebních objektů a ve srovnání s tím stručné vyhodnocení variant a závěr tohoto vyhodnocení.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

*Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Autor si při v rámci přípravných prací pro práci na projektu dokázal zajistit mnoho podkladů. Jedná se o řadu mapových podkladů, podkladů o existenci stávajících inženýrských sítí, územních plánech obcí apod.

V rámci projednání projektu se zástupci zadavatele ŘSD ČR úzce spolupracoval s ostatními kolegy a pomáhal koordinovat ostatní profese např. vodo hospodářské objekty, mosty a jiné.

Získané podklady jsou přehledně uvedeny ve zprávě dokumentace.

## Další komentáře a hodnocení

V rámci vyhodnocení variant na úseku mezi křižovatkami OK 4 a OK 5 je nutné upozornit na vzájemnou blízkost obou křižovatek. Toto uspořádání může s ohledem na poměrně silné intenzity dopravy ve směrech na Kladno na stávající silnici I/61 a na ulici Pražské způsobit komplikace a vzájemné ovlivnění obou křižovatek.

Vyhodnocení této problematiky bylo nad rámec zadání a zasluhovalo by si samostatnou práci za použití moderních metod posouzení intenzit dopravy s využitím grafického výstupu např. mikrosimulací.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově lze hodnotit zpracování závěrečné práce na vysoké profesionální úrovni. Práce obsahuje i drobné nepřesnosti, které však nemají zásadní vliv na samotnou technickou hodnotu zpracované dokumentace.

V rámci zpracování závěrečné práce se student velmi dobře vypořádal s poměrně nelehkým úkolem ve využití daného programového vybavení, které není běžně dostupné při výuce.

Řešené území bylo v rámci práce dobře prověřeno a zdokumentováno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2017

Podpis: Ing. Martin Máša



**Novák Partner**

NOVÁK & PARTNER, s.r.o.  
Perucká 2481/5, 120 00 Praha 2  
iČ 48585955, diČ CZ48585955

05