

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní řešení Strossmayerova náměstí
Jméno autora:	Bc. Jakub Kareš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a konzultoval pouze dle potřeby. Potřebné podklady si sehnal sám, případně ve spolupráci s MČ Prahy 7 a TSK Praha.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student pojal práci komplexně se všemi náležitostmi, které by práce měla splňovat. Jeho přístup byl aktivní. Práce je kvalitní a využitelná v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná, logicky strukturovaná a přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam literatury je vzhledem k převážně projekčnímu zaměření práce adekvátní. Veškeré zdroje jsou citované v textu i u obrázků.	

Další komentáře a hodnocení
Práce byla zadána ve spolupráci s MČ Prahy 7 a její výsledky jsou pro městskou část velmi užitečné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval pilně a samostatně, podrobně se seznámil jak s potřebnou teorií, tak v terénu s posuzovanou lokalitou. Danou problematiku konzultoval jak se mnou, tak se zástupci MČ Prahy 7 a TSK Praha. Pro posouzení navrhovaných řešení provedl potřebné dopravní průzkumy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2017

Podpis: