

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace návrhu revitalizačních opatření malých a středních vodních toků na základě způsobu hodnocení jejich hydromorfologického stavu dle požadavků Rámcové směrnice o vodách
Jméno autora:	Bc. Tereza Šindlarová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Tomáš Dostál, doc. Ing. Dr.
Pracoviště vedoucího práce:	Hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno v plné šíři. Oproti původnímu záměru bylo autorkou mírně rozšířeno v průběhu řešení	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala zcela samostatně. Po nalezení shody na zadaném tématu si zcela samostatně vybírala jak zdroje informací, tak volila úseky toků pro porovnání. Aktivitu a samostatnost při práci s informacemi, hodnotím mimořádně vysoko.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Celá práce je podle mého názoru zpracována na úrovni, která přesahuje obvyklý standard diplomových prací – zejména díky aktivitě diplomantky, jejímu cílevědomému přístupu k informacím, jejich zpracování a vyhodnocení a odbornému rozhledu.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práci považuji i v tomto směru za velmi profesionálně zpracovanou a na nadstandardní úrovni.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autorka ze svých předchozích aktivit zjevně disponuje zkušenostmi s publikováním svých výsledků a obecně s prací s informacemi. Autorka pracovala se širokým spektrem odborné literatury, kterou si sama vyhledala. Prameny, informace i převzaté části jsou citovány korektně a úplně.	
Další komentáře a hodnocení	
Spolupráce s diplomantkou byla velmi příjemná díky její nadstandardní aktivitě a rozhledu. Na nečetné konzultace chodila vždy velmi efektivně a dobře připravena. Čas byl využit rovnoměrně – bez stresu na konci. Diplomantka prokázala, že je velmi dobře připravena na další pracovní dráhu – ať již vědeckou nebo v rámci projekce nebo správy. Vysoce hodnotím rovněž velmi dobrou jazykovou přípravu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnotím samostatný, systematický a presto suverénní přístup diplomantky, která prokázala velkou vospělost a samostatnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: