

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh suché nádrže nad obcí Nučice – rozšířená dokumentace pro ÚR
Jméno autora:	Bc.Ondrej Kysela
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K143
Vedoucí práce:	Tomáš Dostál, doc.Ing.Dr.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, FSv, K143

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splnila zadání. Drobné odchylky od zadání byly konzultovány a vyplynuly z průběhu řešení. .	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně. Konzultoval zřídka, nicméně na konzultace byl dobře připraven. Časově si nerozvrhl práci optimálně a na konci se dostal do časových potíží.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce odpovídá představám vedoucího. Slabinou byl nedostatek času, do kterého se student dostal na konci řešení a který měl dopad jednak na formální kvalitu práce a jednak na doladění nejasností, nepřesností a chyb.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce obsahuje řadu formálních nepřesností, chyb a nedotažeností, které jsou dány nedostatkem času před odevzdáním.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student pracoval samostatně, soustředil veškerá data, která potřeboval pro svou práci, stejně jako metodické podklady. S literaturou a informacemi pracoval korektně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Mé hodnocení se týká studenta jako takového a jeho aktivity během zpracování jeho diplomové práce. Nehodnotím výsledek práce jako takový, to je předmětem posudku oponenta. Za vedoucího práce konstatuji, že

diplomant splnil požadavky zadání a pracoval samostatně. Ke konci řešení se dostal do časových problémů, které zapříčinily řadu nedostatků jeho práce

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.2.2017

Podpis: