

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv pucolánu na vlastnosti ternárních malt na bázi sádry
Jméno autora:	Tomáš Ondračka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra materiálového inženýrství a chemie
Vedoucí práce:	doc. Ing. Alena Vimmrová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra materiálového inženýrství a chemie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
-----------------------------	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Student pracoval samostatně, nicméně, zejména v počátcích, bylo nutné ho občas pobízet k experimentální práci. Vlastní práci však již zpracovával zcela samostatně a iniciativně. Stanovené termíny dodržoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
Odborná úroveň práce je dostatečná. Rešeršní část práce je rozsáhlá, diskuze v experimentální části je na úroveň diplomové práce provedena velmi dobře až nadstandardně.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
Práce je řešena formálně dobře, na rešeršní část navazuje logicky část experimentální. Grafická úroveň je spíše vyhovující, lze vytknout použití různých typů tabulek v rešeršní části. Jazykově je práce dostačující, jen by bylo vhodné vyvarovat se nadměrného používání zvrtných zájmen a raději používat trpný rod při popisu experimentů. Dále není zcela vhodné zařazení referenčního materiálu doprostřed mezi ostatní zkoumané materiály, to značně ztěžuje orientaci ve výsledcích.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Diplomant aktivně vyhledával zdroje informací a vhodně je použil při vlastní práci. Zdroje jsou citovány v souladu s citační etikou a pravidly.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Poznatků o působení pucolánových a latentně hydraulických materiálů v maltových směsích je dosud velmi málo, dosavadní výzkumy se týkaly spíše materiálů bez plniva. Práce tedy vhodným způsobem navazuje na předchozí výzkum směsí na bázi sádry a doplňuje ho o nové informace. Velmi dobře hodnotím zejména část práce, věnující se vyhodnocení elektronové mikroskopie, ke které diplomant přistoupil velmi iniciativně, samostatně si vyhledával relevantní informace a vhodně je použil při vyhodnocování snímků. Nižší hodnocení je ovlivněno především menší přehledností práce, zejména v experimentální části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.2.2017

Podpis: