

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza legislativních překážek při zadávání BIM ve veřejných zakázkách
Jméno autora:	Lucie Klátilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	K126 FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání práce bylo koncipováno na posouzení stávajícího zákona o zadávání veřejných zakázek v kontextu využívání, respektive ukládání využití modelování staveb v BIM. V rámci zadání bylo uloženo zpracovat rešerši – jaký je stav v této oblasti v ČR, v zemích EU a jaký ve světovém využití.</p> <p>V dalším bodě zadání bylo uvedeno identifikování a posouzení kritérií a to vč. právní analýzy.</p> <p>Tím, že zadávání veřejných zakázek má ve stávající legislativě poměrně přesně definovaný postup zadavatele, měl být uveden i tento. Dále bylo předmětem zadání s ohledem na BIM formulovat výhody a nevýhody BIM a vzorové zadavatelské podmínky vč. postupu.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>Tím, že je rámcově zadáváno ročně cca 100 mld. stavebních prací - jakožto veřejné zakázky, je začlenění využití BIM do procesu zadávání předmětem řady diskuzí, odborných článků, polemik a to i na politické úrovni. Zpracování zadání vychází ze studia dosud platné legislativy, a tudíž nemůže být ničím novým. Jako novátorské by mohlo být pojetí s cílem omezit korupci, administrativu a hlavně umožnit čerpání evropských dotací – k tomu však využití BIM bezprostředně nesměřuje.</p> <p>Proces je popsán, je formulováno předpokládané zlepšení současného stavu a je zakomponováno vč. rozkladu klíčových změn ve vazbě na BIM – jeho uplatnění, respektive využití. Tyto nové možnosti, jež zavedení BIM přinese, ukazují na širší možnosti zadavatele a jeho progresivní přístup a to přístup zohledňující daleko více životní cyklus výstavbového projektu. Autorka zhodnotila, že budoucím zavedením BIM pro určité typy zakázek sice v zákonu o zadávání veřejných zakázek nedojde ke zjednodušení, že však jako u každé nové situace to přinese řadu kladů i záporů.</p> <p>V závěru autorka správně uvádí, že v současné době nemají zadavatelé k zavádění BIM dostatečnou motivaci.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autorka do kapitoly č. 5 popsala problematiku a rámcově uvedla rozdíly. Blíže se problematice věnovala v kapitole 6, a jak uvádí – zejména nejproblematictějšími bodům při zavádění BIM do praxe. Mezi tyto hlediska zařadila hodnotící kritéria, vlastnickou strukturu, hodnotu víceprací, vyloučení nespolehlivého uchazeče, ekonomickou kvalifikaci aj.</p> <p>Zvolený postup řešení je – jak autorka sama uvádí v závěru – prozkoumáním nové problematiky, problematiky posouvající předinvestiční, investiční i provozní fázi výstavbového projektu vpřed.</p> <p>V této podobě se v práci jedná popis BIM jako takového, stručný výčet výhod a nevýhod a klíčové je zdůraznění nezbytnosti budoucích kroků a to v současné době vycházejících od MPO ČR a pokračujících u jednotlivých veřejných zadavatelů.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
<p>Téma je v ČR tématem novým a tím i zdroje literatury jsou omezené. Mezi odborníky v segmentu stavebnictví je již řada příznivců. Tito iniciují implementaci BIM ve veřejných zakázkách (Např. Skanska, SFDI aj.).</p> <p>Zajímavé je, že někteří veřejní zadavatelé již mají snahu požadovat BIM, ale jejich procento je nízké. Na škodu je, že ve</p>	

výběrových řízeních nejsou uplatněny požadavky na uplatnění metodiky BIM.  
Autorka správně uvedla, že je chybou, že není zadavatelům zřejmé - proč BIM požadovat. Neuvědomují si možnost zejména lepší kontroly. I nový zákon o zadávání veřejných zakázek z roku 2016 ponechává využití BIM na zadavateli a není povinnou součástí veřejných zakázek.  
Je zřejmé, že autorka má pravděpodobně praktické zkušenosti z oblasti zadávání veřejných zakázek a že poměrně s nelibostí nese přetrvávající přístup zadavatelů s hodnocením VZ podle nabídkové ceny a i bez využití přínosů souvisejících s BIM.  
Autorka se je správně vědoma, že nejnižší nabídková cena není relevantním hodnocením a že důležité jsou např. i nejnižší náklady životního cyklu, dopady na životní prostředí aj. K odborné úrovni práce místy nepřispívají některé formulace, ale s ohledem na nové skutečnosti v této oblasti, se mi jeví nepodstatné.

## Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Práce je přehledná a srozumitelná v dobré stylistické úrovni, je vypracována pečlivě, jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci.

Výstup lze považovat za splněný.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Použitá literatura je uvedena v četnosti 16 a je přiměřená 50-ti stránkovému rozsahu diplomové práce. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

## Další komentáře a hodnocení

Na prvních 10 stranách autorka splnila popis situace v ČR, EU (uvedla některé ze zemí Evropy) a ve světě. Ve světě uvedla využívání BIM v Singapuru, v USA, Austrálii a Číně. Na dalších 5-ti stranách popsala používané dodavatelské systémy. Kapitulu 7 věnovala průběhu procesu zadávání veřejných zakázek, kapitolu 8 již potom zaměřila na zadávání výběrových řízení s BIM. Vlastní jádro práce je na posledních 6-ti stranách, kde se autorka věnuje návrhu řešení implementace BIM, zavádění vhodného SW a např. i otázce tvorby nových smluvních dokumentů implementujících BIM.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Za přínosnou pasáž v DP hodnotím tvorbu dokumentu informačních požadavků zadavatele, dílčí závěr, že je nezbytné, aby si zadavatel sestavil vnitřní předpis, kde bude jasně formulováno pro jaké projekty je využití metody BIM vhodné a pro které vhodné není. To, že je třeba vytvořit prováděcí plán BIM je správný závěr a vhodně je i vyzdvihnuta nezbytnost jasného vymezení rolí účastníků projektu.

S textem v kap. 11: „Vzhledem k neustálému vývoji v předmětné oblasti a postupného zavádění metodiky v zemích po celém světě a zejména v posledních desetiletích v EU lze očekávat budoucí povinnost zadávání BIM ve veřejných zakázkách“ lze souhlasit, jen bych uvedla „postupněm“.

### Otázka:

- 1. Pokud byste byla ředitelkou Správy účelových staveb v rámci ČVUT - jak byste postupovala v souladu se zákonem o ZVZ při investici v rozsahu cca 300 mil.Kč ? Jaká kritéria byste preferovala při vyhlášení VZ? Byl by v podmínkách i BIM, aby zakázky ČVUT byly jakýmsi vzorem i pro naše studenty, kteří jednou budou např. investory – zadavateli?**
- 2. Existují náměty na zdokonalení terminologie související s BIM v životním cyklu výstavbového projektu?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 15.6.2017

**B - velmi dobře.**

Podpis: