

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vnímání pracovního prostředí uživateli administrativních budov
Jméno autora:	Bc. Stanislav Zejda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Štrup
Pracoviště vedoucího práce:	FM Institute, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant splnil požadavky zadání. Předně analyzoval význam jednotlivých parametrů ovlivňujících pracovní prostředí kancelářských objektů, následně snížil rozsah kritérií na akceptovatelné množství a tyto kritéria pak nechal individuálně posoudit vybraným vzorkem uživatelů. Z těchto uživatelů pak posuzoval zvláště manažerské pozice a ostatní pracovníky. Objektivita měření byla zajištěna volnou volbou každého dotazovaného vybírat si vždy v párovém rozhodování, které je z hlediska voly nejjednodušší.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant po celou dobu vypracování DP pracoval samostatně, přinášel vlastní návrhy možných alternativních forem pokračování a rozpracování.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Diplomant pochopil význam problematiky „užívání prostor“. V současnosti je přístup posluchačů ČVUT FSv k problematice následného užívání budov spíše konzervativní. Je to dáno i skladbou vlastní výuky. Proto si velice vážím každého studenta, který vnímá význam provozní fáze užívání budovy. Diplomant Zejda navíc rozšířil toto vnímání o pasáž o celoživotním parametru provozu objektu. Z pohledu předmětu komplexní výuky ČVUT FSv se jedná o okrajovou problematiku s méně „odborným“ zázemím a „vědeckou erudicí“ (proto velmi dobře), na druhou stranu však význam vnímání provozní fáze stále stoupá a diplomant toto svojí DP zachytil.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po jazykové formě nemám připomínek, formátování (zejména hlaviček tabulek) by mohlo být přehlednější.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Volba zdrojů je v pořádku. Pro větší přehled by bylo vhodnější vkládat číselné odkazy na konkrétní zdroje (v DP jsou zdroje uvedeny zkrácenou formou uvádějící autora a rok, vlastní přehled zdrojů je pak volně sestaven v příloze „Použitá literatura“ – chybí přímé provázání)	



## Další komentáře a hodnocení

Velice oceňuji, že diplomant zvolil předmět DP, který vybočuje z obecně akceptované linie tématik, že se odvážil připravit DP na téma Facility management, který je v ČR zatím velice přehlížený, který však ve vyspělých zemích má již své katedry a akademické odborníky. Každý student či diplomant, který se rozhodne řešit jakoukoliv problematiku Facility managementu je proto „pionýrem“ nového oboru.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Inovativní téma, praktická použitelnost pro široké pole praktiků (architekti, investoři, FM poskytovatelé, administrativní manažeři, Facility manažeři atd.).

Návrh na doplňkové dotazy:

- Narazil jste při průzkumu na dotazy respondentů, které vyjadřovali nejasnost zadání („.... tomuto parametru nerozumíme“) a pokud ano, tak které a proč?
- Jak byste motivoval investora, nebo architekta, aby použil výstup Vaší DP ve svých studiích/zadáních/projektech?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2017

Podpis:

