



## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Aleš Vlček  
Název práce: Vliv vzduchotěsnosti na potřebu tepla na vytápění budov v ČR  
Vedoucí diplomové práce: Jiří Novák  
Datum zadání: 4.10.2016  
Datum odevzdání: 7.1.2017

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

**Diplomant řešil práci v souladu s dohodnutým postupem. Dohodnutý rozsah práce splnil s předstihem, proto bylo zadání v průběhu práce rozšířeno nad původně plánovaný rámec. Toto rozšíření inicioval sám student.**

**Po formální stránce je práce v pořádku, grafická úroveň je velmi dobrá.**

**Práce je přehledná a logicky členěná. Je napsána srozumitelně, jazykovou úroveň považuji za dobrou.**

**Diplomant pracoval zodpovědně a velmi pilně. Problémy pravidelně aktivně konzultoval. Dílčí úkoly bez potíží samostatně zvládal, vyžadoval minimální vedení. Byl schopen samostatně nastudovat potřebnou teorii přesahující obvyklý rámec výuky, částečně z cizojazyčné literatury (teorie šíření vzduchu konstrukcí a budovou, matematické modelování šíření tepla a vzduchu v neustáleném stavu, programování v systému Matlab – Simulink). Při tvorbě a validaci pokročilých matematických modelů i při jejich následném použití ve výpočtových studiích postupoval metodicky správně. Výsledky průběžně**

analyzoval a navrhoval pokračování (rozšíření) zadané práce. Výsledky výpočtů byl schopen interpretovat v souvislostech a na jejich základě formulovat praktické závěry. Student tedy jednoznačně prokázal schopnosti samostatně řešit zadaný technický problém a to na vysoké úrovni. Přestože výsledný text diplomové práce je místy povrchní a mohl jít do větší hloubky, považuji celkovou úroveň práce za nadprůměrnou.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**A**

.....

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 8.2.2017

Vedoucí diplomové práce

Jiří Novák