

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení učeben na gymnáziu z hlediska denního osvětlení
Jméno autora:	Bc. Martina Haasová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukce pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Profesní komora požární ochrany, z.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla zpracována v souladu s pokyny pro její vypracování, zvoleným tématem a požadovanou odbornou úrovní. Požadavky kladené v rámci zadání diplomové práce tedy byly zcela splněny.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Uložené zadání bylo zpracováno textovou částí zahrnující teoretický přehled problematiky, postupy měření veličin, statistický přehled a vyhodnocení získaných dat či výstupů, zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rámci diplomové práce autorka prokázala schopnost tvůrčí a samostatné práce, která odpovídá zvolené metodě řešení zadaného tématu, vycházející z konfrontace dat získaných měřeními a výpočtem se statistickými údaji vyplývajícími ze zpracovaných dotazníků. Postup řešení diplomové práce je zvolen s úvodem, ve kterém je v první kapitole seznámení s problematikou denního osvětlení a jeho vlivu na lidský organismus a jeho psychiku a ve druhé vliv působení zvolené barevnosti prostoru v závislosti na jeho účelu. V další části se autorka zabývá legislativními požadavky, které jsou kladeny v uvedených dvou tematických oblastech řešení na prostory škol. K posouzení byly vybrány kmenové učebny s odlišnou světovou orientací. Data získaná z výpočetního programu při modelování jsou dále porovnána s normovými hodnotami a ověřována na základě subjektivního pohledu uživatelů zaznamenaných v dotaznících.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Velmi kladně lze hodnotit celkové zpracování práce, v rámci které je patrná schopnost autora vnímat danou problematiku v širších souvislostech a aplikovat odborné znalosti z oblasti řešeného tématu do vyhodnocení získaných dat. Zvolené metody a jejich výstupy jsou adekvátní dané problematice. Za menší nedostatek považuji použití termínu „hypotéza“. V některých případech v textu nelze použít tento termín. Při vyhodnocení a diskuzi nad získanými daty se lze opřít o již ověřená tvrzení praxí. V případě kapitoly 6.4 „Ideální místo je uprostřed třídy“ na str. 82 je v obrázku č. 42 chybně definováno působení železobetonového sloupu, který umožňuje prostup slunečních paprsků. Totožná chyba se následně opakuje i v případě stanovení ideálního místa pro žáka v učebně dle obrázku č. 44 na str. 84. Při vyhodnocení ideálního místa pro žáka v učebně F5 nelze předpoklad uvedený v obrázku č. 45 hodnotit jako „ideální“, ale spíše ho k dané situaci v prostoru učebny považovat z nevhodnější.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost.</i>	
Předložená diplomová práce je velmi systematicky, přehledně a srozumitelně zpracována. Po jazykové a typografické stránce	

Ize předloženou práci hodnotit jako odpovídající vzhledem k požadavkům kladeným na tento typ závěrečných prací. V rámci textu je možno nalézt překlepy či záměny slov, které jsou výsledkem nepozornosti autora či automatických oprav. Z hlediska úpravy je velmi časté umístění obrázků, ke kterým nepřiléhá text, či nejsou doplněny dalšími následujícími obrázky a dochází tak k velkým prodlevám a prázdným plochám. V případě vzorového dotazníku by bylo vhodnější jeho umístění jako přílohy s odkazem v textu, nežli součást textu v podobě obrázku. V případě kapitoly 6.4 „Ideální místo je uprostřed třídy“ obrázku č. 44 a 45 na str. 84 a 85 je uveden termín „dopadající slunce“, který je použit chybně. Stejně jako v případě předcházejících obrázků č. 42 a 43 téže kapitoly se jedná o znázornění „dopadajících slunečních paprsků“.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

V práci uvedené zdroje jsou zcela vhodné pro zvolené téma a jejich citace jsou z hlediska úrovně zpracování korektní. V textu diplomové práce však lze zaznamenat několik nepřesností. Obzvláště se jedná o zdroj, který není uveden v soupisu, ale je zmiňován v kapitole 5.3 „Měření“ na str. 43. Jedná se o normu ČSN 36 0011 – 2. V práci je zvolen způsob citace pomocí číselného značení v souladu s ČSN ISO 690. V textu je však zvolený způsob v některých případech opomenut, obzvláště v případě norem, a je uváděno značení norem přímo. Viz str. 43, 45, 47, 52 atd.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V rámci diskuze nad předloženou prací doporučuji otázky:

- S jakými stavy oblohy se uvažuje při hodnocení úrovně denního osvětlení?
- Které vlastnosti stavebních konstrukcí ovlivňují výslednou hodnotu činitele denní osvětlenosti?
- Popište vliv barevnosti na hodnotu činitele denní osvětlenosti. Které jeho složky ovlivňuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.2.2017

Podpis: