

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení vlivu akumulární podlahy na tepelnou stabilitu místnosti
Jméno autora:	Bc. Josef Dlouhý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov, fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Rozsah práce překračuje běžné diplomové práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával velmi náročné téma samostatně. Analýza problému si vyžádala experimentální činnost i výpočty ve vlastním počítačovém modelu v programu Matlab. Již v předdiplomním semináři vytvořil počítačový model a provedl první experimenty. Během semestru pravidelně konzultoval a průběh práce byl dobře patrný. Předložená práce dokazuje jeho mimořádné schopnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zadané téma představuje náročnou problematiku vyžadující analytický přístup při jeho řešení a hluboké teoretické znalosti. Odborná úroveň práce je mimořádná, student naplánoval a provedl všechny experimenty samostatně, vytvořil počítačový model a provedl komplexní analýzu výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná srozumitelně, je přehledná, ovšem obsahuje drobné překlepy a je patrné, že v úplném závěru student nestihl formální stránku práce potřebně doladit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student již ze začátku práce studoval zahraniční prameny a konzultoval zjištění s vedoucím i dalšími kolegy. Využité literární zdroje jsou ve slušném rozsahu, pokrývají především teoretický základ celé problematiky a ověření vlastností chování betonové směsi s PCM.	

Další komentáře a hodnocení
Student s touto prací vyhrál fakultní kolo SVOČ a reprezentoval s ní ČVUT i v česko-slovenském klání, kde skončil druhý.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Průběh studentovy práce byl příkladný, během semestru byl aktivní a často práci konzultoval. Během konzultací bylo možné vidět vývoj práce a nebyly nutné zásadní korekce jejího směřování. V průběhu dvou semestrů student odvedl velké množství experimentální i teoretické práce, která se zúročila v zajímavých výsledcích celé analýzy. Celkově hodnotím průběh a práci samotnou jako nadstandardní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: