

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mechanické vlastnosti a trvanlivost betonu s přísadou gumového recyklátu
Jméno autora:	Roman Chylík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student splnil zadání v plném rozsahu, nad rámec plánovaných experimentů provedl analýzu struktury kompozitu elektronovou mikroskopií.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při přípravě i v průběhu diplomové práce byl samostatný a aktivní. Experimenty prováděl po důkladném rozboru včetně poznatků z literatury a praxe a konzultacích též s druhým vedoucím diplomové práce Ing. Josefem Fládrém, Ph.D. Projevil výraznou schopnost tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce má výbornou odbornou úroveň, určité formální nedostatky nesnižují celkovou úroveň práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální stránka práce je velmi dobrá, vzhledem k náročnosti vyhodnocení řady experimentů by bylo možné některá vyjádření a značení zpracovat přehledněji.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam použitých a citovaných zdrojů v práci je rozsáhlý a korektní.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci diplomanta Romana Chylíka hodnotím jako velmi zdařilou. Úroveň práce převyšuje standard diplomových prací širší prostudovaných zdrojů, rozsahem samostatně provedených experimentů i jejich zpracováním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.2.2017

Podpis: