



## Oponentní posudek diplomové práce

Student: Bc. Tomáš Dlask

Název práce: LETECKÉ MUZEUM METODĚJE VLACHA

Vedoucí diplomové práce: Doc. Martin Jiránek

Oponent: Ing. Romana Hubková

Datum odevzdání: 8.1.2017

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.*

### II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky*):

**Diplomant řeší projekt koncepčně a ve velmi dobré podrobnosti, zvláště u střešního pláště a napojení na terén.**

**Doporučovala bych volit jako Diplomovou práci jednodušší úkol, tak aby mohlo být vyřešeno vše.**

**V textové části v kapitole o podkladech mi chybí sdělení, kdo je autorem původního projektu Leteckého muzea, na základě kterého byla Diplomová práce zpracována.**

**Dále bych očekávala jiné členění projektu, koncepčněji rozdělit část Architektonicko stavební a konstrukční. V grafické části konstrukční části mi chybí označení prvků, které jsou řešeny ve statickém výpočtu.**

**Pečlivěji vypracovaná situace by pomohla lepší orientaci v projektu, řešený objekt by měl být zvýrazněn a označeny všechny SO.**

V pohledech diplomant používá jakési hloubkové značení konstrukcí ( např. -67,500 pro označení vzdálenosti konstrukcí od přední roviny pohledu), to je velmi nestandartní řešení.

Střechu řeší diplomant jako jednoplášťovou, ve střeše je sice celoroční vlhkostní bilance kladná, ale v zimním období bude zkondenzovaná voda zhoršovat tepelně izolační vlastnosti izolantu. Doporučovala bych střechu řešit jako dvouplášťovou.

Detaily střechy a její provádění je komplikované – obávala bych se, že některými místy bude zatékat a bude docházet ke kondenzaci.

Celkově je však vypracování diplomové práce na velmi dobré úrovni .

### III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

**Založení objektu, výpočet zatížení, zatížení dřevěných vazníků.**

**Detaily střechy – popis řešení, zdůvodnění použitých postupů.**

### VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

**Velmi dobře**

*Používaná stupnice hodnocení:*


A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 31.1.2017

  
Ing. Romana Hubková  
Oponent diplomové práce