

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nákladní letecký dopravce se základnou na letišti Ostrava
Jméno autora:	Bc. Matouš Staněk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Ing. Jan Jurečka
Pracoviště oponenta práce:	Letiště Ostrava, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání samotné práce není výrazně náročné a při dostatečných znalostech, které je možné získat studiem a v dnešní době i z mnoha dostupných zdrojů, lze takovouto práci v zadaném termínu bez významných překážek zvládnout.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahově práce splňuje zadání a autorovi se podařilo dodat, jak základní informace o problematice letecké nákladní dopravy a leteckého nákladního dopravce, tak provést stručnou analýzu potřebných oblastí, a zároveň provést analýzu potenciálních možností na daném trhu. Rovněž práci nechybí samotné provedení výběru a navržení možností vhodného leteckého substrátu, vhodného typu letounu a vhodné destinace. Rozebíraná problematika by v praxi znamenala mnohem hlubší a podrobnější analýzu, kterou nelze diplomovou prací obsáhnout, ale autorův záměr vyhodnotit potenciální možnosti případného leteckého dopravce z letiště Ostrava se podařil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení jaký student zvolil shledávám za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nedokážu posoudit, nakolik měl autor během studia možnost získat podklady a data z praxe, protože jej osobně neznám, nicméně jisté možnosti vždy existují. S tímto ohledem hodnotím odbornou úroveň. Na práci je poznat využívání znalostí získaných studiem, jakož i informací čerpaných z odborné literatury. Na druhou stranu je nutno říci, že ne všem částem práce byla věnována stejná pozornost respektive, že autor si ne vždy ověřil všechny možné údaje, případně jejich kompletnost či správnost. Jako příklad uvádím seznam použitých zkratk v úvodu práce, kde je pro český ekvivalent slova „Loadsheet“ uvedeno, že jde o „seznam nákladu“. Ve skutečnosti je však „Loadsheet“ zcela jiným a mnohem důležitějším dokumentem než je „seznam nákladu“. Po odborné stránce tak tuto špatně uvedenou informaci mohu považovat za nedostatečnou odbornou znalost autora anebo jeho ne úplnou snahu využít všechny dostupné zdroje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Všeobecně napříč celou diplomovou prací shledávám drobnější nedostatky, na které samotné omezení rozsahu práce určitě nemělo vliv. Práci by neškodila zřejmě ještě jedna podrobná kontrola provedená samotným autorem před odevzdáním, a to po stránce gramatické, především pak v podobě chybějících písmen ve slovech.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor se snažil využívat dle přehledu použité literatury značné množství studijních materiálů zabývajících se všemi aspekty dané problematiky, veškeré převzaté prvky jsou řádně označeny. Nicméně nedostatkem, který poněkud kvalitu této práce snižuje, jsou místy nepřesně nebo neúplně uvedené data a informace, které tak ukazují na to, že student i přes množství dostupných materiálů nebyl maximálně aktivní v jejich využití. Jako nepřesné či neúplné informace považuji například některé údaje uvedené ve finanční analýze:

- U ceny paliva není uvedeno za jakou je jednotku (čtenář pouze podrobným rozbořem výpočtů může vydedukovat, že jde zřejmě o cenu z 1kg paliva),
- Není zřejmé, co je v analýze považováno za celkovou dobu letu respektive, jak je myšlen rozdíl mezi čistou dobou letu a celkovou dobou letu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posudek je vypracován s ohledem na to, že není zcela možné provést podrobnou a dostatečně rozsáhlou analýzu a vyhodnocení daného téma, v práci, na kterou je kladeno pochopitelné omezení rozsahu. Autor svůj úkol splnil. Dodržel zadání práce a snažil se v podmínkách omezeného rozsahu ukázat, co vše je potřebné zvážit při rozhodnutí provozovat nákladní leteckou dopravu, jak postupovat při výběru vhodné destinace, na jaké důležité ukazatele při analýze trhu je potřebné klást důraz, jakým způsobem vyhodnotit nejpravděpodobnější druh přepravovaného substrátu na vybraném trhu a jak postupovat při výběru a vyhodnocení nejvhodnějšího typu letadla. Na druhou stranu mé celkové hodnocení ovlivnily především „chyby“, na které určitě neměl vliv rozsah práce. Jedná se jak o drobné nedostatky v podobě již zmíněných nepřesných nebo neúplných informací a dat, tak i výraznější chyby v podobě rovněž již zmíněných nesprávných interpretací některých odborných výrazů.

Celkově pak na mě z celé diplomové práce autor zanechal dojem, že se po odborné stránce dokáže v problematice, na kterou byla práce zaměřena, orientovat, ale chyby které v práci zanechal, vypovídají, že autor poněkud podcenil svůj přístup minimálně v určitých aspektech a především detailech. A jestli se jednalo o autorovu neznalost některých odborných termínů, nebo jeho menší snahu si některé důležité informace vyhledat a případně ověřit, případně jestli šlo čistě o to, že jej při psaní práce tlačil čas, to už nelze zcela objektivně posoudit nikým, kdo u tvorby této práce nebyl.

Otázky pro zodpovězení při obhajobě:

Co je myšleno celkovou dobou letu, která je uvedená ve finanční analýze na straně nákladů?

Proč je tak markantní rozdíl (téměř 40%) mezi čistou dobou letu a celkovou dobou letu?

Na základě jakého výpočtu bylo dosaženo hodnot spotřeby paliva v litrech na km, která je uvedena ve finanční analýze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 22.6.2017

Podpis: