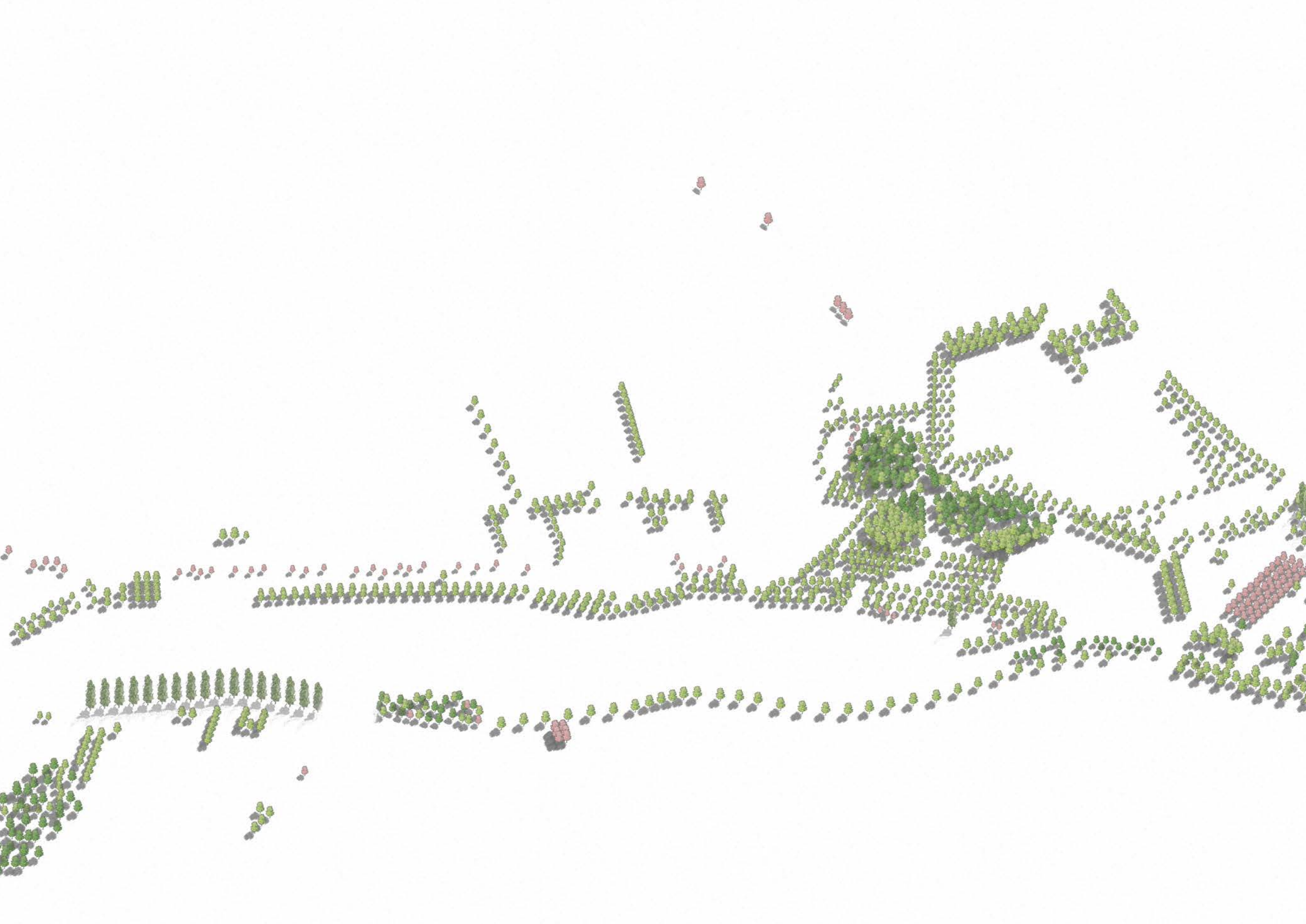
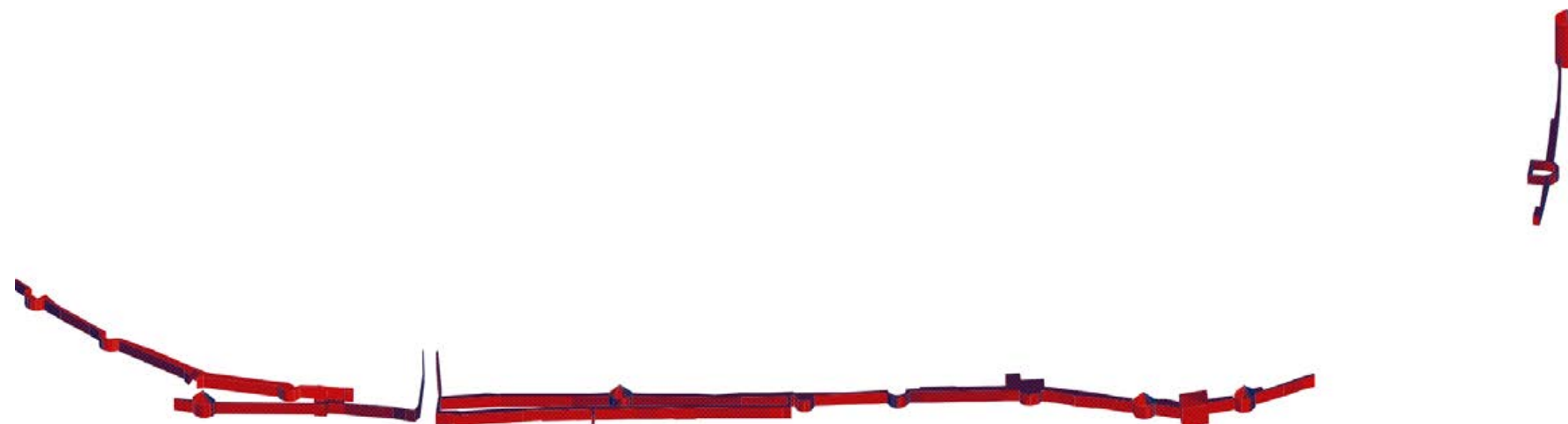


CONCEPT ČÁSLAV

Martin Vančura
FA ČVUT
DP 2017

}





Tato diplomová práce si nedává za úkol vytvořit pouze plán části města.
Snaží se mu v nejryzejší podobě věnovat myšlenky.
Myšlenky spontánní, ale uchopitelné. Architektonické i obyčejné. Sociální a městotvorné.
Nesnaží se být sentimentální, snaží se hledat a nabízí odpovědi.
Vede dialog s městem a jeho životem.
Možná i naslouchá jeho potřebám.
Cítí jeho chutě.
Myslí na jeho obyvatele.
Zkoumá In Situ Čáslav.

Úrovně práce

Úvod - zaměření / Analýza a sběr (~) Interpretace - Co a proč? / Formulace a řešení / Syntéza celkově - návrh

Čáslav / Vnější vlivy a atmosféry, hledání konkrétního (~) Zjišťování, nalézání / Presentace výsledku a vzniklé atmosféry

Obsah

{ 8 - 27 } 1 KAPITOLA

ŠIRŠÍ KONTEXT ČÁSLAVI, ÚVOD IN SITU

Úvod

Úvahové vložky (syntéza vlastního přemýšlení ve zkratce nad městem a architekturou)

Vnější texty

Širší kontext

Zaměřeno na detail

{ 28 - 109 } 2 KAPITOLA

ANALÝZA A SBĚR (-) INTERPRETACE - CO A PROČ?

Hledání

Město vrstvy & atributy

Historické souvislosti a přesahy

Život v Čáslavi I.

Typ

Život v Čáslavi po druhé - co se tu děje společně

Proč je tedy toto území důležité?

Současný obraz místa

Současný stav

Řezy

Vrstvy

FÁZE 1 OBAL: Charakter hranice a její permeabilita a stabilita

FÁZE 1 Heslovitě * Pojmenování problému (> příležitost)

FÁZE 1 „Takže?“ ... Definování potenciálů a přístupu Schematicky

{ 110 - 123 } 3 KAPITOLA

VLASTNÍ FORMULACE A REŠERŠE TRANSFORMOVANÁ V SYNTÉZU (CESTA K NÁVRHU)

... Motivy v hledání idey

Uživatelé parku a vp prostředí (návrhově)

2. VRSTVA - FÁZE 2 Obsah i obvod : Mentální diagram

FORMA a typologie domu/ů

{ 124 - k } 4 KAPITOLA

NÁVRH - VÝSTUP

Výstup x Pochopení záměru - finální zhodnocení

Návrh celkově v širším kontextu města

Prezentace - Odstředěný návrh

Motivy a jednotlivé vrstvy návrhu

Závěr

Strategie stavění a investice

Rejstřík

Anotace

Konec }

{

Syntéza přemýšlení a obsahová linie

Mou snahou je rozdělit tuto práci do několika strukturovaných fází, abych se mohl dopracovat k syntéze celku. Záměrně ji stavím na linii. Nazývám ji pro sebe linií poznání. Tato linie, jako kontinuum mi snad pomůže se pevně držet tázání a nalézání vedoucí k výslednému návrhu. Pro pochopení celistvosti je proto vhodné ji studovat komplexně.

„Nechci se primárně zabývat pouze jím = řešeným územím. Nechci všchnu pozornost lpět sem. Architektura je také o kontextu, někdy je on sám snad to hlavní, od čeho se odvíjí zbytek. Zároveň je pravdou, že celek je složen z jednotlivých - jednotlivostí. Výjimečností v sdíleném obrazu. Proto mě zajímají drobnosti, prožitky, které zažívám při procházení se kolem rybníka, místa setkávání, lavička v parku, jaký kámen je použit k vydláždění na náměstí, prázdná místa, kam nikdo nechodí a já tam záměrně chci zajít a představovat si, co by tam mohlo být jinak. Nebo tu prázdnotu cítím. Do které hospody v pátek vyrazíme, kde spíme a sdílíme rodinné vztahy. To všechno je pro mě architektura. Tedy život sám.

Architektura není ... dům. Není to konstrukce. Design. Není to ani pouze myšlenka a teorie. Je to mix všeho dohromady a nalézání rovnováhy, posilování vztahů a hodnot, zkrášlování.“

Úvod

Co je Čáslav? Je to jeho náměstí? Rodinné domy, lesopark, kostel na náměstí, Podměstský rybník a další jeho elementy? Nebo to je všechno dohromady? Organizované do velké skupiny, která ve svém vzájemném ovlivňování je až tím výsledkem, který bychom očekávali?

Nejsou to také přesahy ven? Ven z města? Napojení na síť. Provázanost s okolními vesnicemi a městy?

Napojení dle mého názoru v sobě hlavně ukrývá přírodní základy. Je to například voda jako archetyp vnímání prostoru. Ta je pro Čáslav důležitým odkazem na „meta.“ Poloha hradbami ohraněné historické struktury je k ploše Podměstského rybníka klíčová. Z vrcholu věže sv. Petra a Pavla kontrola situace. Symbióza vnitřních a navazujících částí města. Někdy dochází k vyšší integraci v rámci celku, někde jsou znatelné rozestupy a nekomunikace. Otázka je, zdali je to špatně nebo dobře. Dříve vodní díla sloužila převážně ke zdroji vody a proto byla zakládána v jejich blízkosti. Jinak to nešlo. Tyto jemné nuance jak fungují sídla dnes a jak fungovaly dříve jsou hrozně příznačné. Určují atmosféry.





„Čáslavské hradby je třeba opravit

O historické hradební pásmo v Čáslavi je třeba v pravidelných intervalech pečovat. V současné době potřebuje zejména v některých místech velkou pomoc odborníků.

Tím místem je všem Čáslavanům dobře známé místo – hradby poblíž Žižkovy brány. „Jedná se o hradby, které jsou po levé straně, když stojí člověk naproti kostelu,“ řekl čáslavský starosta Jaromír Strnad.

...

Bohužel ale již u připravené a započaté akce vše ztroskotalo, a to například z toho důvodu, že nesouhlasí majitel se vstupem na jeho pozemek. Město Čáslav má totiž v současné době hotovou i projektovou dokumentaci. „My jsme připraveni začít s opravami ihned, jak to bude možné,“ dodal starosta. Bohužel není možné opravit pouze část hradeb, ale opravit najednou jeden z úseků.

Stavební odbor Městského úřadu Čáslav má ale přitom podle stavebního zákona informace, že v případě potřeb oprav může nařídit vlastníkově stavby provedení zabezpečovacích prací, a to ve chvíli, kdy stavba technickým stavem ohrožuje zdraví a životy osob, zvířat a není-li nutné ji neodkladně odstranit.

Oprava čáslavských hradeb u Žižkovy brány se bude pohybovat kolem jednoho milionu korun.

Město Čáslav založil již v polovině 13. století Přemysl Otakar II. a hradby vymezily hranice města. Čáslavské hradby se dochovaly z jedné třetiny.“

„... „My jsme samozřejmě velmi rádi, že mají místní obyvatelé, tak i mnozí další zájem o koupi stavebních parcel ve městě,“ vyjádřil svoji spokojenost s tímto stavem starosta města, inženýr Jaromír Strnad, který potvrdil, že chce město i nadále nabízet zájemcům nové pozemky k odprodeji do vlastnictví.

„Určitý problém je v tom, že je stále složitější najít další pozemky, které by město mohlo vykoupit od jejich současných majitelů, vybavit inženýrskými sítěmi a nabídnout k prodeji pro individuální výstavbu. Důvodů je hned několik a jedním z nich jsou i finanční požadavky potenciálních prodávajících. Město ale může přistoupit na požadovanou prodejní cenu pouze do určité výše. Pokud bychom vykoupili pozemky příliš drahé, nebyla by potom akceptovatelná prodejní cena pro občany,“ konstatoval starosta města.

Ne každý ale touží přímo po vlastním domku. Někteří upřednostňují bydlení v bytě v osobním vlastnictví...

„I na tuto možnost je město stále připraveno. Například v bývalém areálu kasáren Prokopa Holého, kde jen před několika lety vyrostly novostavby čtyř nových bytových domů, je stále připravena plocha, která může nabídnout bydlení přibližně sto padesáti rodinám. Pokud bychom tedy měli informace, že je ve městě skupina lidí, kteří by chtěli vytvořit bytové družstvo, můžeme nabídnout stejný postup, jako v případě již zrealizovaných projektů. Tedy výstavbu a následný odprodej bytů do osobního vlastnictví. To je podle mého názoru vhodnější způsob než výstavba nájemních bytů, o které je zvláště mezi mladými rodinami, které upřednostňují bydlení ve svém, menší zájem.“ Doplnil Strnad.

„V tuto chvíli máme pro území, o kterém jsem se zmiňoval, hotovou tak zvanou zastavovací studii, na jeden objekt je dokonce vypracovaná dokumentace pro územní rozhodnutí. Nebyl by tedy velký problém dokončit také veškeré potřebné podklady pro stavební povolení a tím umožnit zahájení samotné výstavby,“ zakončil starosta města.“

„Obyvatelé Čáslavi mají o zelenou proměnu zájem

Čáslav je městem, jehož obyvatelé si na nedostatek zeleně v blízkosti svých obydlí jen málokdy stěžují. Vždyť téměř v jeho samém centru nejdeme park Valy, lemovaný z jedné strany historickým hradebním pásmem a z druhé pak hladinou Podměstského rybníku, odrážejícího obraz městských dominant - kostela svatých Petra a Pavla i kostela evangelického.

...

Právě v letošním roce bude po dlouhých, avšak potřebných, přípravách zahájena rozsáhlá revitalizace zeleně.

Akce, na niž se podařilo získat dotaci z Operačního fondu životní prostředí, se dotkne celkem dvanácti lokalit, a to jak přímo v historickém jádru, tak i na mnoha dalších místech. Upravena budou stromořadí podél silnic, okolí historického hradebního pásma, parky v centru města či areál na jeho okraji, využívaný ke sportovním aktivitám.

Zkrátka ale nepřijdou ani další zelené plochy. Plán revitalizace zeleně byl podrobně představen již v minulém roce zastupitelům města a aktivně se o něj zajímají také občané města. Jsme velmi rádi, že obyvatelé Čáslavi mají o osud zeleně ve městě skutečně velký zájem, který překvapil i odborníka, zpracovávajícího celý projekt.

Podle současných předpokladů se bude jednat o akci, jejíž realizace si vyžádá rozdělení do dvou let – jedná se o práci s biologickým materiálem a postup prací tak bude mnohdy záležet také na přízni či nepřízni počasí. Každopádně počítáme s tím, že v tomto roce zajistíme provedení první části úprav - tedy prořezy a případně nezbytné kácení některých dřevin tak, abychom měli pro příští rok připraveny podmínky pro další výsadbu.

Jestliže padla zmínka o parku Valy v širším centru města, čeká nás v této souvislosti také další úprava tohoto prostoru, která bude již plně ve finanční režii města: rekonstrukce chodníku pod hradbami.“

...

„Problematický stav hradebního pásma

Ačkoliv by se mohlo zdát, že jsou městské hradby, chránící historické jádro města již po staletá, pevnou stavbou, jež v podstatě nepotřebuje větší údržby, opak je samozřejmě pravdou. I takové objekty vyžadují průběžnou péči, avšak její realizace není vždy bez problémů.

...

V současné době je třeba hovořit zvláště o části hradebního pásma poblíž Žižkovy brány, tedy v místech Podměstského rybníka. Ačkoli město mělo již v minulosti celou potřebnou rekonstrukci připravenou k realizaci, problém činí vlastnictví některých úseků hradeb. Jejich částí, stojí na soukromých pozemcích, patří právě těmto majitelům - a ti by měli opravu také zajistit. V této souvislosti je třeba doplnit, že se jedná o finančně náročnou akci. „Vedení města se proto již v minulosti snažilo domluvit se zmiňovanými vlastníky na rekonstrukci této historicky cenné stavby, na poslední chvíli z tohoto projektu ale sešlo například z důvodů neumožnění vstupu na soukromý pozemek,“ konstatoval starosta města s tím, že město je i nyní ochotno s vlastníky pozemků jednat. Oprava této části hradebního pásma, která je v majetku města, je připravena a mohla by být realizována v dohledné době. Jak ale podotkla vedoucí odboru výstavby a regionálního rozvoje zdejšího městského úřadu paní Ladislava Obořilová, jen těžko je možné opravit část hradeb bez návaznosti na soukromé úseky. Proto je třeba veškeré práce časově sladit. Ostatně podle zákona může příslušný úřad v případě potřeby „nařídit vlastníku stavby provedení nutných zabezpečovacích prací, jestliže stavba svým technickým stavem ohrožuje zdraví a životy osob nebo zvířat, není-li nutné ji neodkladně odstranit.“

c1.

{web: kutnohorsky.denik.cz/caslavske hradby je treba opravit, 03 2017}

c2.

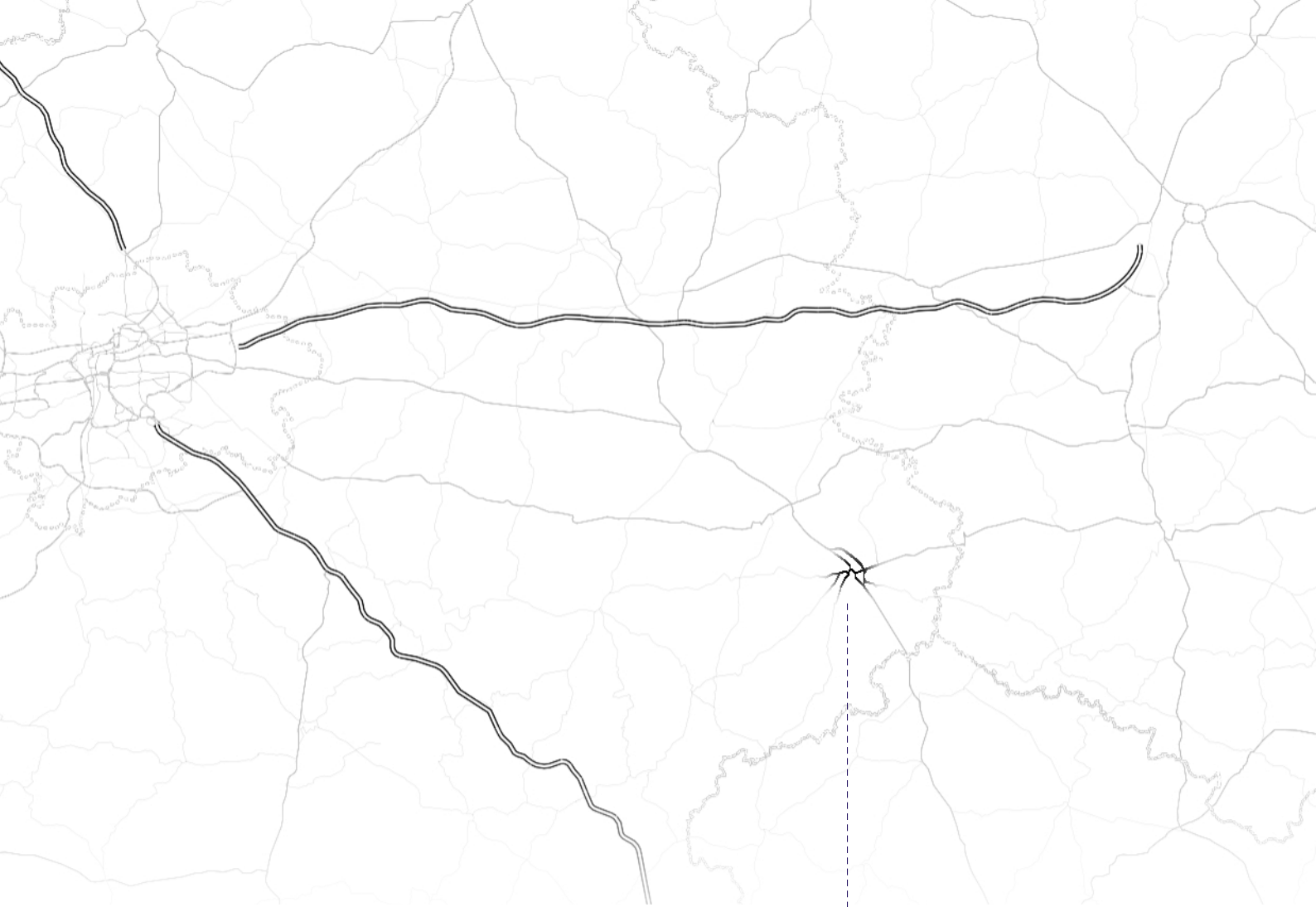
{Čáslavské noviny - měsíčník městského úřadu, 12/2016, Čáslav, s.6}

c3.

{web: lidovsky.cz/Obyvatelé Čáslavi mají o zelenou proměnu zájem, 02 2017}

c4.

{Čáslavské noviny - měsíčník městského úřadu, 3/2017, Čáslav, s.7}



Jedny z pocitů, na které bude práce apelovat.

První z dojmů, které provokují.

Co cítím je, že v současné době je Čáslav stagnující město s velkým potenciálem.

I když je město historicky cenné, návštěvníků sem moc nejede. Tato živoucí infrastruktura tu zaostává. Troufám si říct, že sem není důvod jezdit. V mnoha ohledech je to tu prostě pozadu a nefunguje. Nenažívá, to co dnes lidé požadují. Nedrží krok s dobou. Nemám tím na mysli utváření skanzenů a laciné nabízení toho cenného, co Čáslav jistě má. Je to snaha postupovat po malých krůčcích. Umět odpovědět na žádost obyvatel, případně jim ukázat lepší možnost a cestu, ale také umět nabídnout něco svým návštěvníkům - podpora cestovního ruchu. Umět hledat krásu v maličkostech.

Na velikost města, které je centrální pro většinu okolních vesnic je úroveň společenského života relativně nízká. Nedostatečná podpora občanské vybavenosti například z pozice zábavy je velmi citelná. I když zde nalezneme velké množství základních a středních škol, expanze příběhů a oživení mladého života zde čitelná není. Děti a mladiství zde kromě hraní fotbalu (což už stejně většinu nenaplňuje) nemá moc na výběr dělat něco jiného sahající za běžné užívání volného času.

Problémů, které vnímám je ale mnoho dalších týkajících se všech věkových kategorií. Většinou to jsou sféry sociální - návyk lidí a chuť / nechuť či nezáměr něco měnit, zajímat se o své okolí. Dále to jsou kritéria architektonické. To co mě tedy zajímalo je, jak já z této pozice mohu městu nabídnout něco zajímavého, něco uchopitelného s čím by mohlo pracovat a povznést by život v něm. Zlepšilo se pro své uživatele (ne pouze lidi).

Je tu něco společného, sahajícího mimo každodenní potřeby? Něco jednoduchého a přitom velkorysého, co by se dalo udělat?

Směřováním mi budou místa, která nyní chátrají, ať už to nemusí být na první pohled zjevné. Nejsou v dobrém stavu, jsou nedostupná. Zároveň mě zajímá symbióza vztahů, která se dá docílit propojením něčím, co bude všem žijícím i návštěvníkům blízké. Aktivity a podpora území je pro mě účelná. Zpřístupnění a zapojení do dění více celek, než individuality.



„Rozdíl mezi městem a krajinou je pro mě patrně v tom, že město mě více stimuluje a vzrušuje; připadám si v něm velký nebo malý, sebevědomý, pyšný, zvědavý, napjatý, vzrušený, podrážděný..., nebo mě odstraňuje. Naproti tomu krajina, když se jí odevzdám, mi dává volnost a klid. Protože krajina představuje jiné vnímání času. Čas má v krajině svou velikost, zatímco ve městě je podobně jako prostor zhuštěný.“

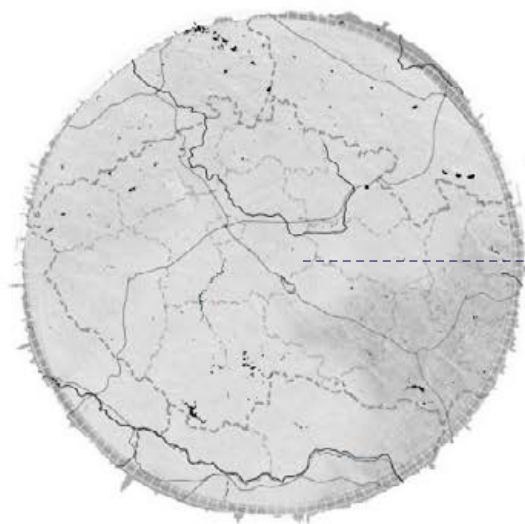
V souvislosti s krajinou mě ale napadá také pojem krása, vycházející z mého romantického pohledu na věc. Nepřístupuji ke krajině z pohledu zemědělce, nevidím v ní výrobní prostředek, pro mne krajina představuje především smyslový a estetický zážitek. Zjišťuji přitom, že ji vnímám různě, podle toho, je-li to krajina přirozená, nebo kulturní. Když prožívám čistě přirozenou krajinu, například vysoko v horách, mám z ní v podstatě vždycky pocit krásy. Dokonce i když je přirozená krajina drsná, nevlídná, neútluná nebo nehostinná, nebo mi dokonce nahání strach, přesto mi nikdy nepřipadá ošklivá. Immanuel Kant říká, že "v přírodě se nás bezprostředně dotýká Bůh." Můj otec, horolezec, který Kanta nikdy nečetl, říkal totéž.“

c5.

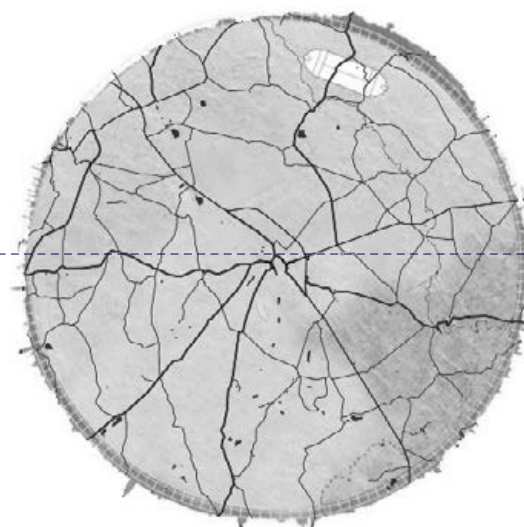
{Peter Zumthor, Promyšlet architekturu,
Zlín 2013, ©Archa, s.90}

obr2. { Panorama z Čáslavi, 2017, z vlastního archivu }





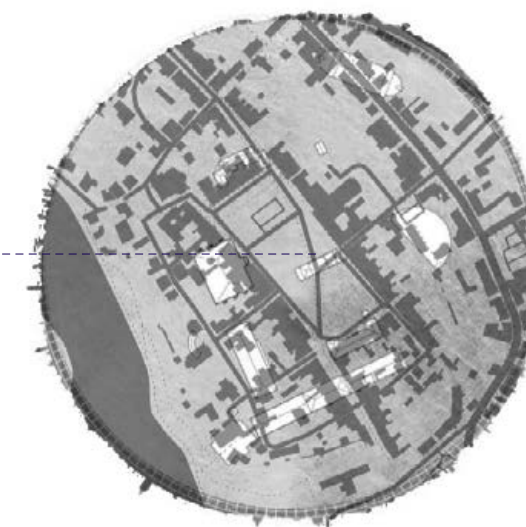
Meta ve vztahu k nebi / topografie a morfologie s tím související. Určující pocity a zvyky. Tradice i vzhled.



Ve vztahu ke svému vzdálenému okolí / konexe, historické cesty a souvislosti. Společenské potřeby mající vliv na vývoj vazeb.



Většinou by se dalo stanovit, že k dělení, alespoň tomu pocitovému dochází v závislosti na morfologii. Od ní se odvíjí městský řád, tvar a urbanismus. Orientace a hierarchie.



Detailní projevy. Mají tendenci být silným článkem nebo naopak. Při celkové koordinaci a sloučení je ideální variantou rozmanitost přecházející do rovnováhy celku.

Vždy mi přišlo, že je mezi těmito třemi městy pomyslná vazba. Vzdálenost zhruba po 10 km a řazená pozice směrem k hlavnímu městu Praha není náhodná. Poloha na historických stezkách, které přes tyto města vedly, je jimi určena. Spádovým městem, do kterého i spousta občanů jezdí za prací je Praha. Vzdálená zhruba 70-80 km a cestování vlakem tedy není náročné (1 hod).

Praha
80 km

Nymburk
45 km

Poděbrady
35 km

Kolín
20 km

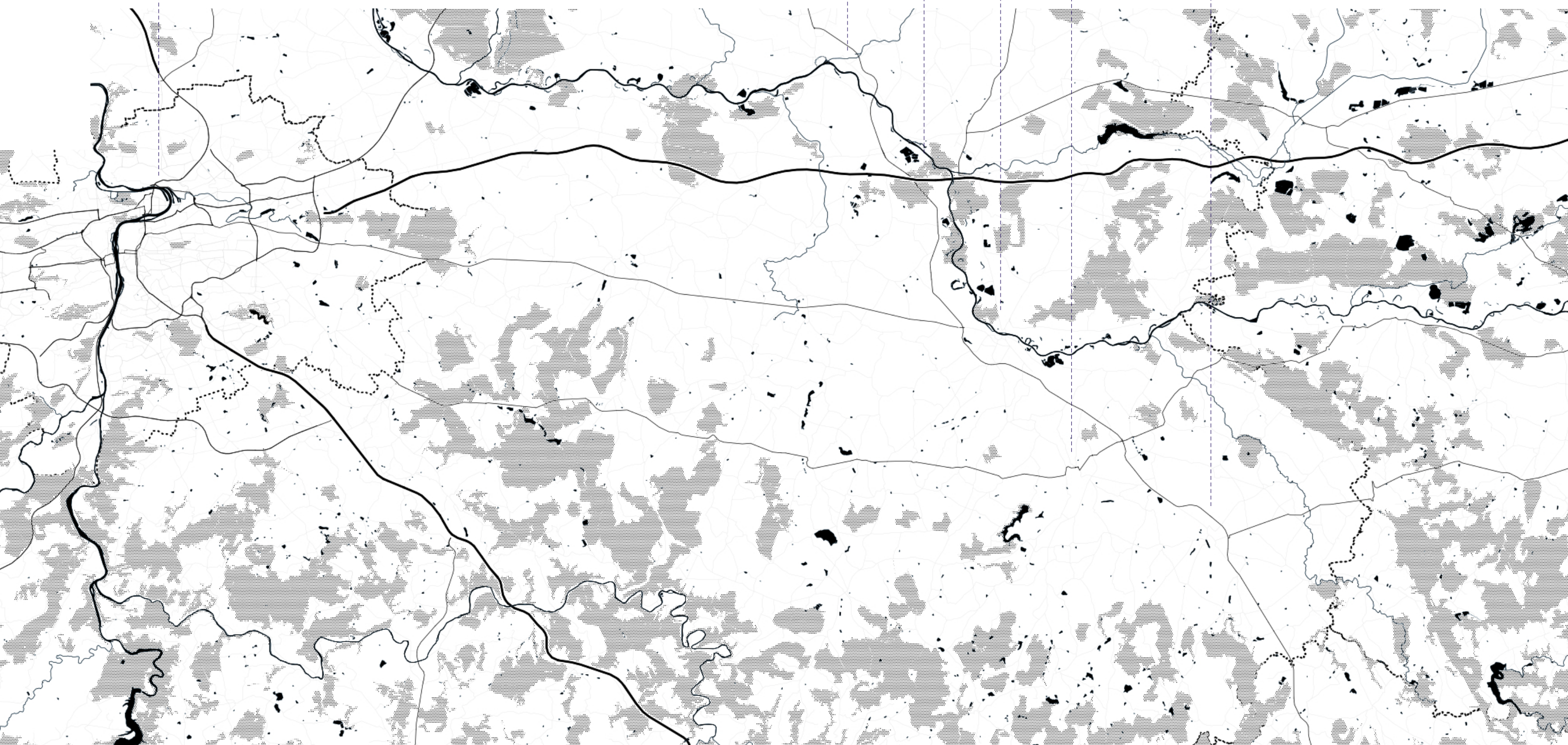
Kutná Hora
10 km

Čáslav

Chrudim
30 km

Pardubice
40 km

Brno
140 km





Jsem si vědom toho, že v každé situaci by se dalo řešit cokoli. Architekt bude mít vždy tendenci něco měnit, či se toho chtít dotknout, i když to může být svou přirozeností v pořádku.

Čáslav je pro mě samozřejmě až niterná záležitost. Sídlo, ve kterém člověk vyrůstá se bezpochyby vnáší do jeho stálého povědomí a vnímání jiných sídelních útvarů, které za život poznává a učí se jim. Není jeden ucelený správný princip, či motiv stavění. Klíčový byl většinou kontext. Dnes mi přijde, že se často opomíjí.

I když ho budu někdy nemít rád, vždycky se k němu bude vracet. Já Čáslav v době, kdy jsem začal vnímat její nedostatky a ochutnávat je různými novými příležitostmi rád neměl... Přesněji řečeno nerad jsem zde trávil volný čas. Dnes jsem schopen rozzeznat proč. Odpovědět si přesně bude vždycky nemožné, ale zkrátka zde chybí obyčejné šance pro trávení volného času jinak než sportovně, či doma.

Sdílení společného prostoru a času zde chybí. Společného kamarádství.

Kromě veřejného velkého náměstí, které má svoji absolutně nevyvratitelnou důležitou pozici, zde není žádný jiný prostor, který by ... člověka ... uvědomil o tom, že teď je v Čáslavi. Bohužel ani náměstí nestačí. Režim dne ustálený od 8-17 hod nepřesahuje v další zážitky z dění jiných než sebe samotného.

Věřím, že Čáslav si zaslouží a její občané mít prostředí odpovídající více současným trendům žití. Ne pouze přežívat ve vystavěné struktuře, která vznikala po mnoho let, až do dnešní doby, která svým způsobem funguje postupně úplně jinak. Vývoj v posledních dvaceti letech předčil mnoha staletí. Má být tedy stavění konec? Úpravám a zásahům konec? Je jedinou motivací stavět dál za hranice intravilánu? To jsou otázky, na které se zřejmě dá odpovědět poměrně snadno.

Jsem si jistý, že s ohleduplným přístupem se má dál stavět. Ale stavět a žít kvalitně. Nezneužívat volné plochy pro rychlý efekt a v konečném důsledku neposílit kvalitu. Mají se upravovat veřejné plochy. Má se dbát na kvalitu jejich změn. Nemá se prozatím stavět za hranice města, když jsou uvnitř volné plochy, které přímo vybízejí k jejímu zastavění. Skupiny stromů a rozlohy parků zachovat a naopak jim pomoci = určit jejich rozsahy, hranice, posílit jejich výsadbu. Snažit se kultivovat své prostředí, ve kterém žijeme, ne využívat rychlých snadných cest, které nemají smysl a dlouhodobé zadostiučinění.

Rozhraní pěti světů. Styčná plocha setkávání a tmel všeho města.

Plocha uvnitř města navazující na historické jádro v bezprostřední blízkosti a souvislosti s hradbami jako jejich dodatečné reliéfové ohranění. V dnešní době je to jedno z nejlepších míst fungující jako veřejná procházející promenáda města a to hlavně díky své pozici. Jejich stav ale není na úrovni, ve které by byl dobrý. Chybí zde péče, vyšší koncept. Smyslem změny by nemělo být pouze obměna povrchů, ale pojmout celý zásah funkce a využití komplexněji. S přesahy. Neřešit provoz statisticky, ale atmosférově a s respektem k současným hodnotám. Provázáním a vzniku nových skutečností se předpokládám může zlepšit bytí obyvatel i návštěvníků města. Čáslav nyní nenabízí své hodnoty pro vnímání lidí. Možná je až příliš umírněná, nevzrušuje, tam kde by mohla.



„VALA“
Pásma podél Podměstského rybníka pod hradbami, která za své doby vznikla jako součást historického hradebního opevnění, dnes je to důležitá „promenádní“ cesta podél rybníkového nábřeží.



„BROWNFIELD“
„Mrtvé plochy“ města, které bez ohledu na vlastnictví způsobují neinvertní velké rezervy, které jsou přímo vhodné pro nové zastavění a hledání vhodného provedení.



„VOLNÁ PLOCHA U NÁBŘEŽÍ“
pásma podél Podměstského rybníka pod hradbami, která za své doby vznikla jako součást historického hradebního opevnění, dnes je to důležitá „promenádní“ cesta podél pobřeží v nejasné ? návaznosti na Žižkovu bránu



„REZERVY BEZ VEDLEJŠÍHO VLIVU NA MĚSTO“
Volné plochy, které jsou příležitostí pro nové využití. Některé přímo mohou svou pozicí nabídnout zajímavé možnosti řešení občanského vybavení.



„PODMĚSTSKÝ RYBNÍK“
Hlavní vodní plocha v návaznosti na historické město. Nyní jako střed města - přírodní element v kontrastu s náměstím.



„HISTORICKÉ NÁMĚSTÍ“
Centrální plac a rozloze 2,4 ha ho řadí mezi jedno z největších náměstí v České republice. Jeho staří sahá do 13. století.



„ŽIŽKOVA BRÁNA“
Jeden ze čtyř historických vstupů do centra města. Kdysi zde stávala brána, která se už ani do císařských otisků nedostala.



„PARK S NEŘEŠENOU INFRASTRUKTUROU“
Velká plocha, která by se dala označit za parkovou, avšak nemá žádné členění a definované prostory. Jedná se pouze o velkou zatravněnou oblast, která s velikostí města nefunguje a nemá takový potenciál, jaký by měla ve městě větším. Měřítko neodpovídá využití.



„KOLONIE GARÁŽÍ“
Území zastavěné 1-2 podlažními garážemi s žádným dalším využitím. Nyní umístěné na potenciálně nevhodném místě.



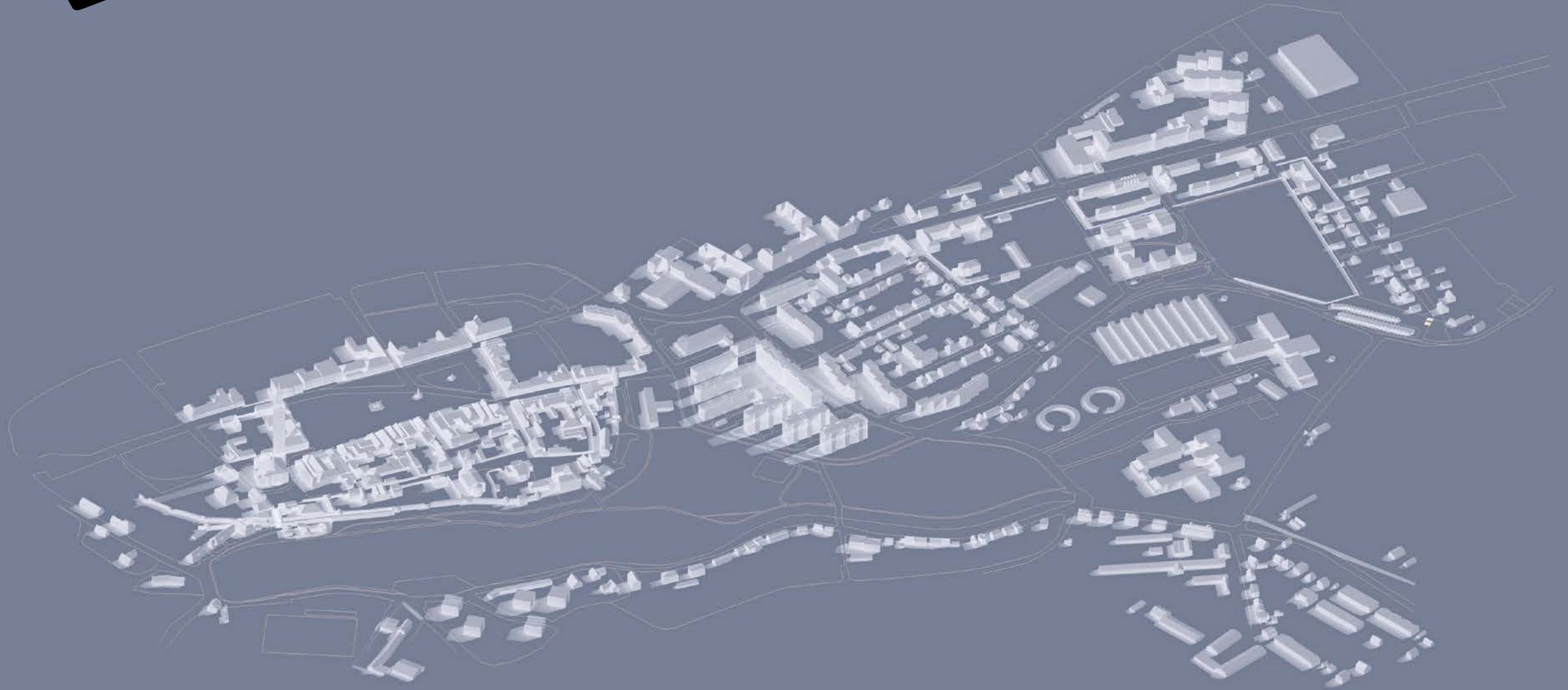
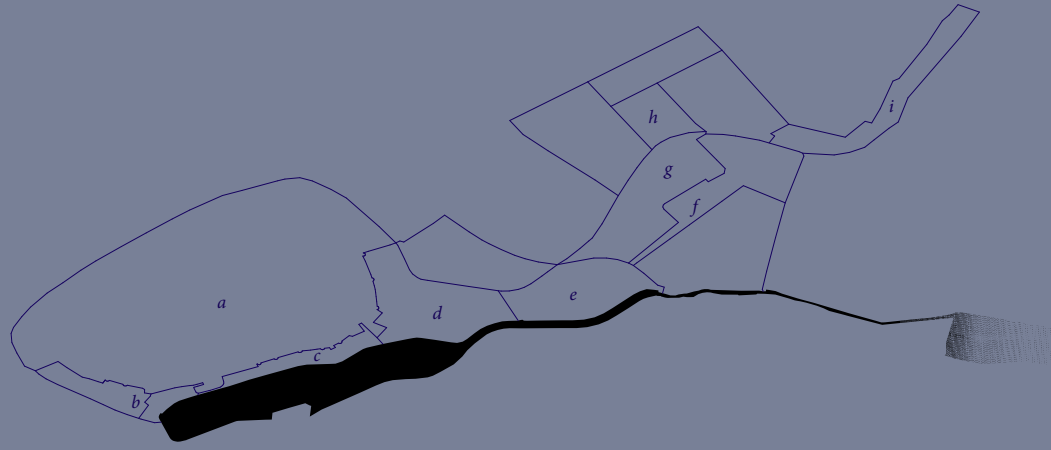
„VZDĚLÁVACÍ ZAŘÍZENÍ“
MŠ, ZŠ, SŠ. Vzdělávací soubory, které bezpochyby by se mohly či měly zapojovat do dění města a ne si uzurpovat m².



„NEINTEGROVANÁ NOVÁ ZÁSTAVBA“
Jeden z mála vzniklých nových souborů bytových staveb. Systém nepracuje s žádným tříděním soukromí prostorů včetně integrace do celku.

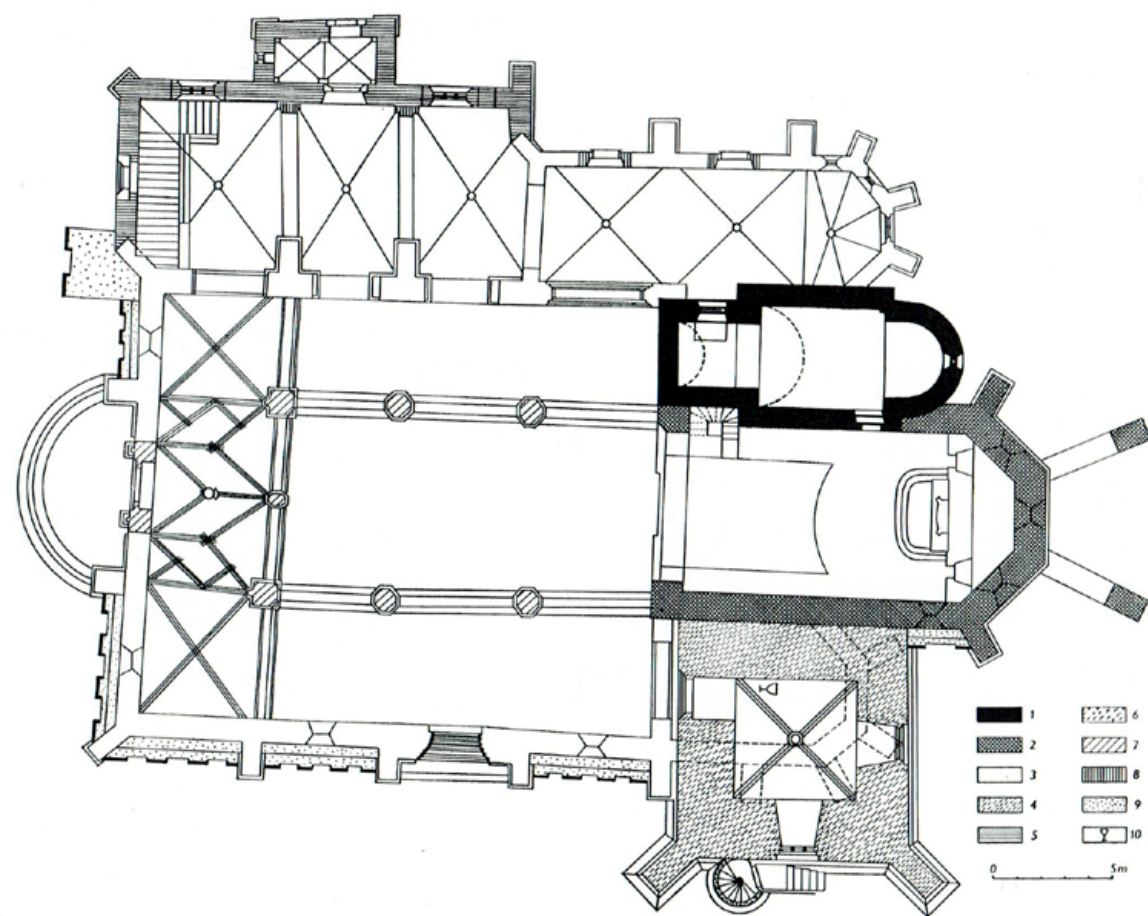


„DĚTSKÉ HRŠTĚ“
Těžištěm dění současných parkových útvarů je dětské hřiště, na které se schází velké množství malých dětí s rodiči. Jako celek funguje dobře, otázkou je možná obměna herního zařízení?



Analýza a sběr - hledání

/

Konfrontace vnějších vstupů s premisou návrhu

Púdorysný plán stavebního komplexu kostela sv. Petra a Pavla v Čáslavi. 1 – románský kostel sv. Michala, 2 – třetí čtvrtina 13. století (presbyterium kostela sv. Petra a Pavla), 3 – 1300–1320 (obvodové zdivo trojlodí a kaple P. Marie Bolestné), 4 – kolem roku 1400 (přízemí jižní věže), 5 – po roce 1452 (prodloužení severní boční kaple), 6 – po roce 1497 (dostavba jižní věže), 7 – 1537–1539 (goticko-renesanční úpravy, zaklenutí trojlodí, úprava empory, západní vstupní portál), 8 – 1655–1660 (renesanční klenby kaple P. Marie Bolestné, severní přístavba kostela), 9 – 1863 (zesílení zdiva slepými arkádami a osazení náhrobků), 10 – místo objevu kosterných pozůstatků, pravděpodobně Jana Žižky z Trocnova.

Měřítko celku a hledání souvislostí. Odměření se od detailu.

Co je reprezentující „jsoucno“ sídla?

Je to jeho park, vnitřní kontakt s vnější „divokou“ přírodou za jeho hranicemi?

Je to jeho historie přenášející se skrze svědky minulosti sem k nám?

Má to význam?

Je pocit identity ještě tak důležitý, není to něco jiného?

Je město (sídlíště) už jenom technickým projevem potřeb lidí a je to tak správně?

Je veřejný prostor důležitý pro spokojený život obyvatel?

·
·
·

obr3.

{Jaroslav Malina a kolektiv - Čáslav (Vývoj životního prostředí), Univerzita J. E. Purkyně v Brně, 1976, str. 68 }

MĚSTO
/
VRSTVY & ATRIBUTY

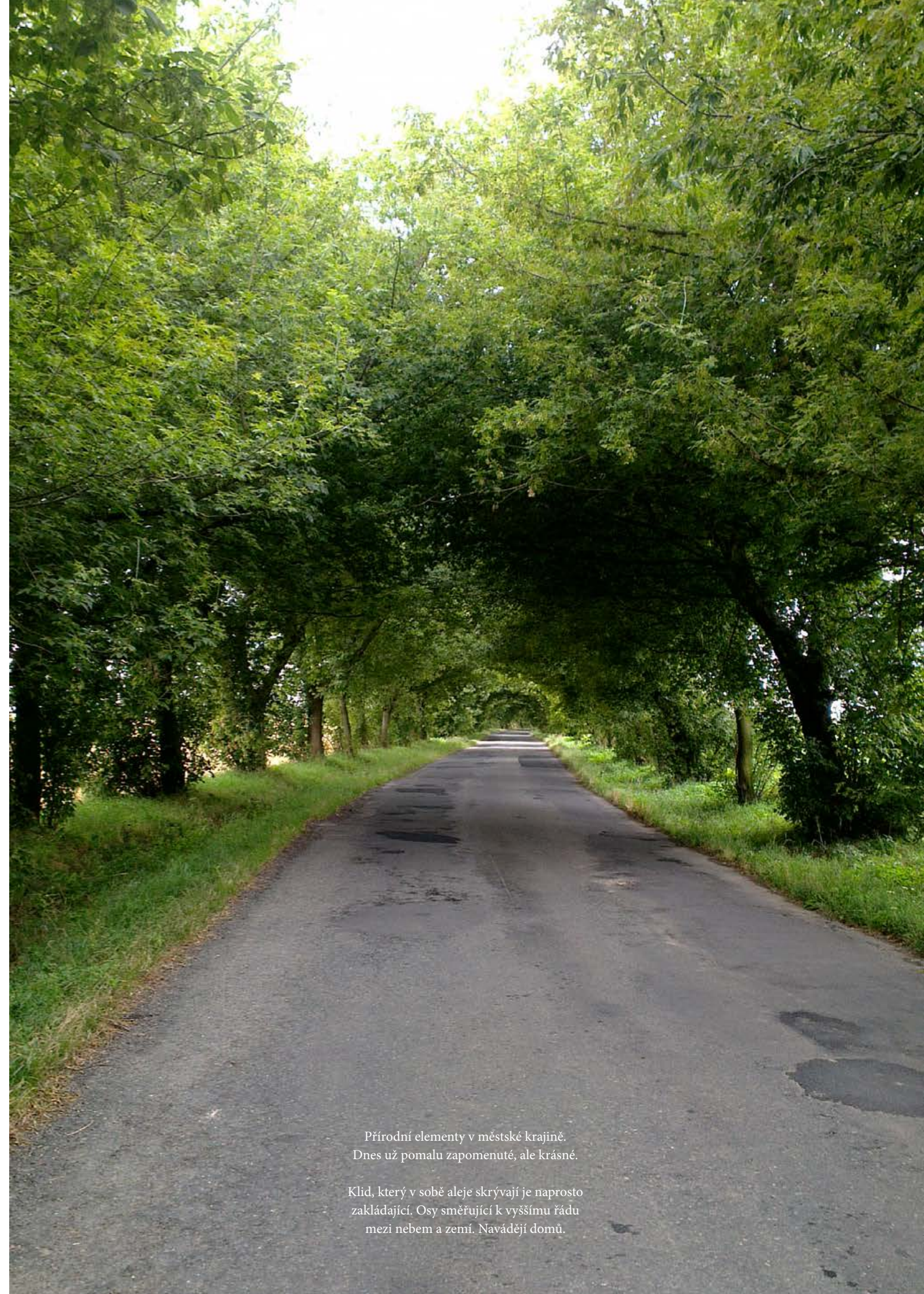
Město jako sídlo se skládá z naakumulovaných jednotlivostí, které dohromady tvoří jeho atributy. Jsou to esence, které svým vzájemným mixem i bez sebe vzájemně dávají do interakce velké množství akcí a příležitostí. Jsou to také nutné konce, které vznikají nezačleněnou vyhraněnou sebepezicí.

Tyto vrstvy jsou důležité pro pochopení vztahů v něm a sounáležitostí. Nejsou izolovaností. Pouze jednotlivost zobrazení dovoluje lepší čitelnost.

Nástroje - Analýza pocitová, matematická, postupová.

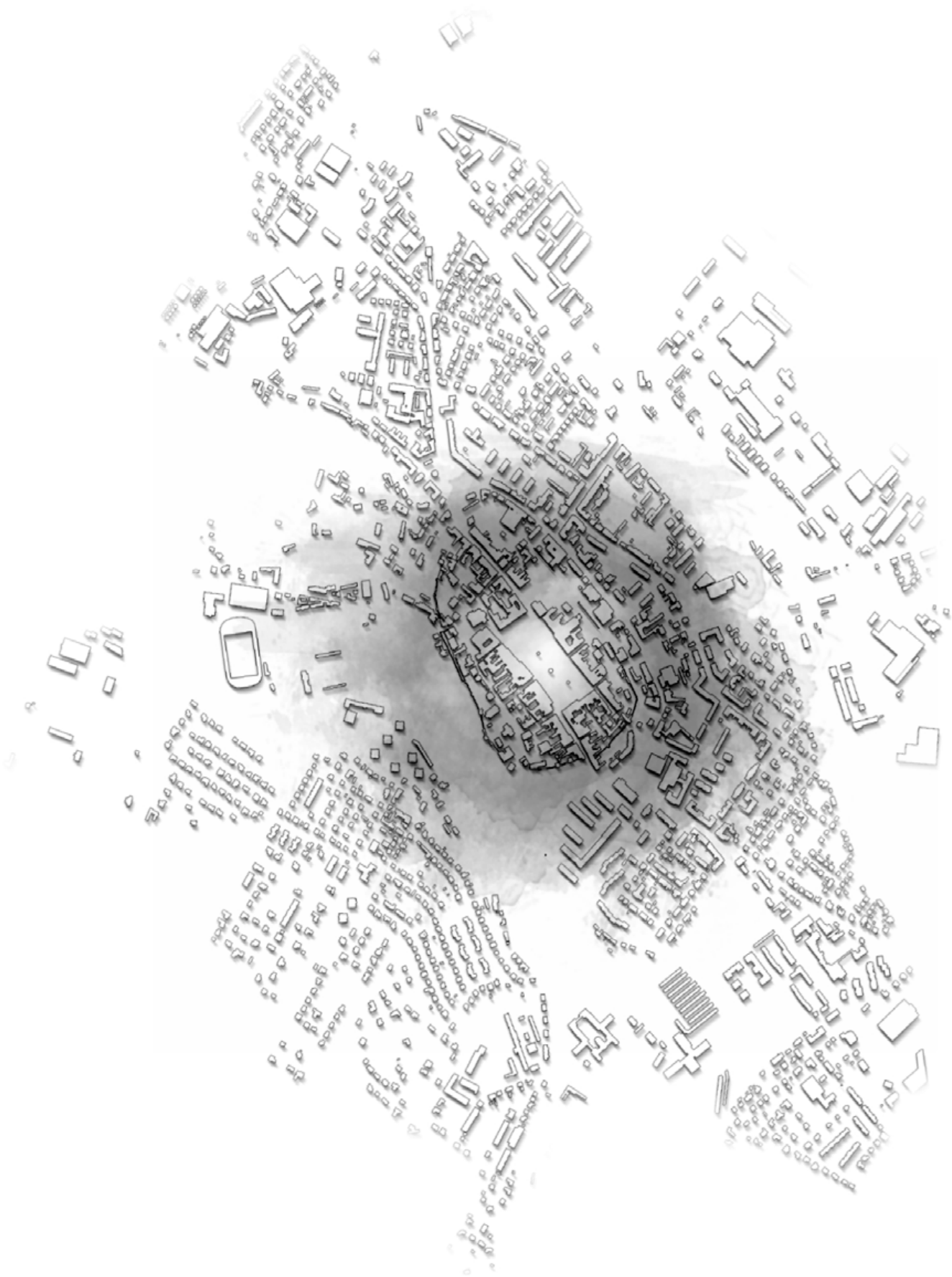
Od většího k menšímu ... pro založení podobností a pochopení koordinace částí.

obr4. { Alej 2 km od Čáslavi, 2014, z vlastního archivu }



Přírodní elementy v městské krajině.
Dnes už pomalu zapomenuté, ale krásné.

Klid, který v sobě aleje skrývají je naprosto zakládající. Osy směřující k vyššímu řádu mezi nebem a zemí. Navádějí domů.



Hledání skulin, nedostatků ve struktuře, jeho kvalit, posilování významů a celkových hodnot, na kterých si zakládá a zakládat může. Dát jim vyniknout a někdy je naopak nechat střídě v poklidu plynout.

Smyslem sídliště je konektivita a sebeuvědomění. Uvědomění si sebe sama v odrazu celé skupiny, která nastavuje nějaký standard a díky němu jsem schopný vnímat své rozdíly a intimity. Každý má cítění jiné, každého baví dělat něco jiného. To se také odráží v jeho bydlišti a bydlení. Samozřejmostí je, že každý nemá chuť do toho investovat tolik energie a už vůbec chtít něco navíc od veřejného prostoru. Možná ani neví, že by něco čekat měl a mohl.

soukromí x sdílení

Nemůže být výsledkem pouze utilitárních potřeb a projevů. Nutné je umět spravovat to sdílené. To může nastavit nějaký standard, který může pomoci vzdělávat jednotlivě a dopřávat inspiraci.

klid doma (v pokoji) x klid v přírodě (v parku)

Park byl vždy nutností lidí vnímání přírody (přírodní krajiny) uvnitř urbanizovaného prostředí. Biologická potřeba sahající do hluboké minulosti. Spojení města s krajinou (přírodou) je nevyhnutelně krásné. Uvolňující. Musí přesahovat naše UTILITAS a tím posilovat naše VENUSTAS.

Obecně k vzoru

Hlavní koncentrace původního osídlení je v místě historického jádra - náměstí. Úzká zástavba na sebe navazujících parcel. Domy tvoří striktní frontu a vymezují náměstí.

Prstenec kolem hradeb složen převážně z řádkové bytové výstavby, které tvoří ucelené definování prostoru kolem sebe.

Dvě hlavní blokové skupiny panelových domů vzniklých v 2. pol. 20. Století.

Zástavba rodinných domů po 2. pol. 20. století s novou zástavbou na úplném rozhraní periferie s domy od 90. let 20. století

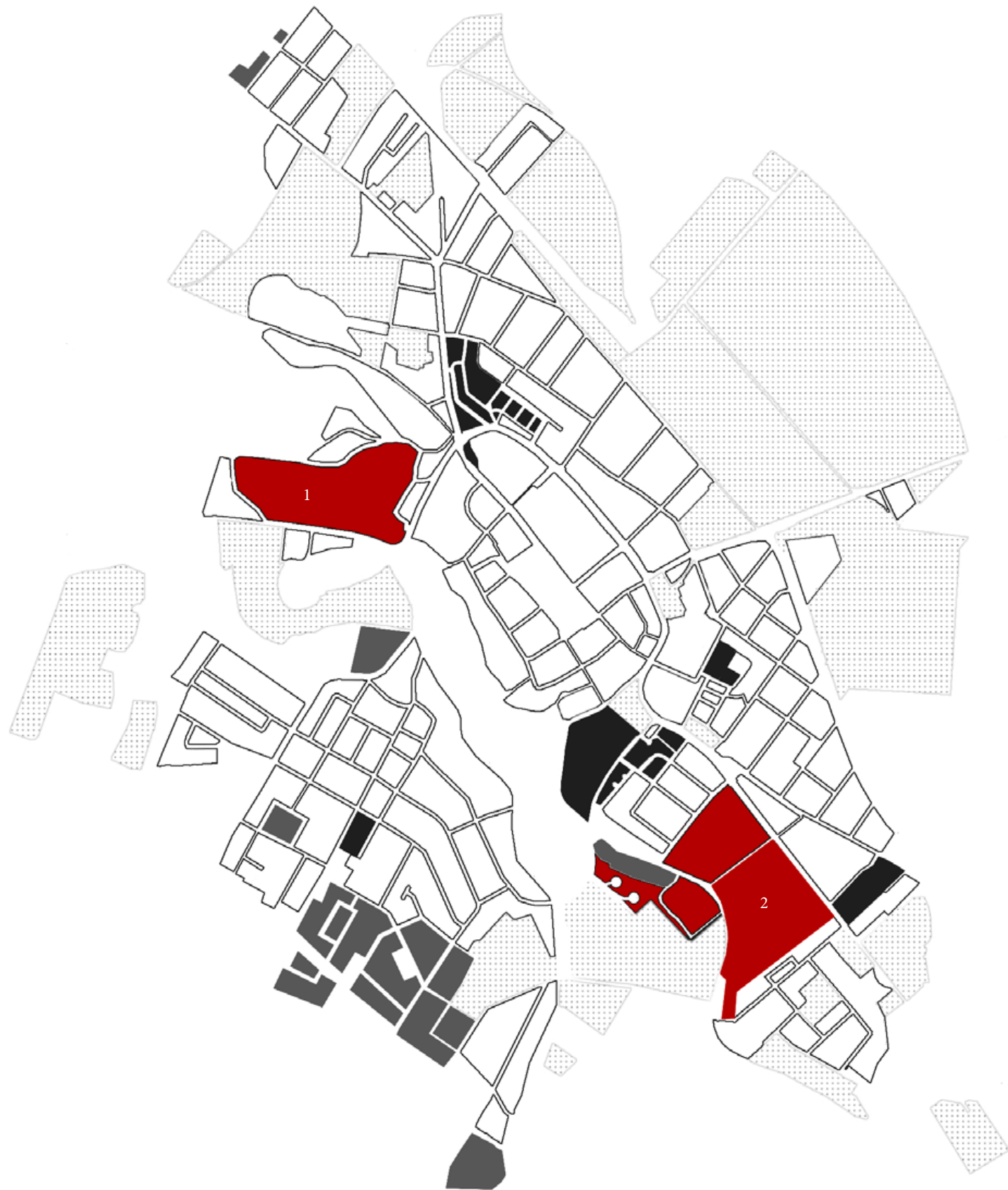
Průmyslová oblast za kolejemi. Většina areálových vybavení se situuje sem.

Sportovní park sloužící k rekreaci a sportovním aktivitám města. Důležitá hodnota měšťanů.

Dělení na úseky / generuje společný charakter těchto oblastí a vnímání obyvatel svého území obce.



Zřetelná struktura veřejného prostranství, okolní síť obklopuje kompaktní soustředné historické jádro.



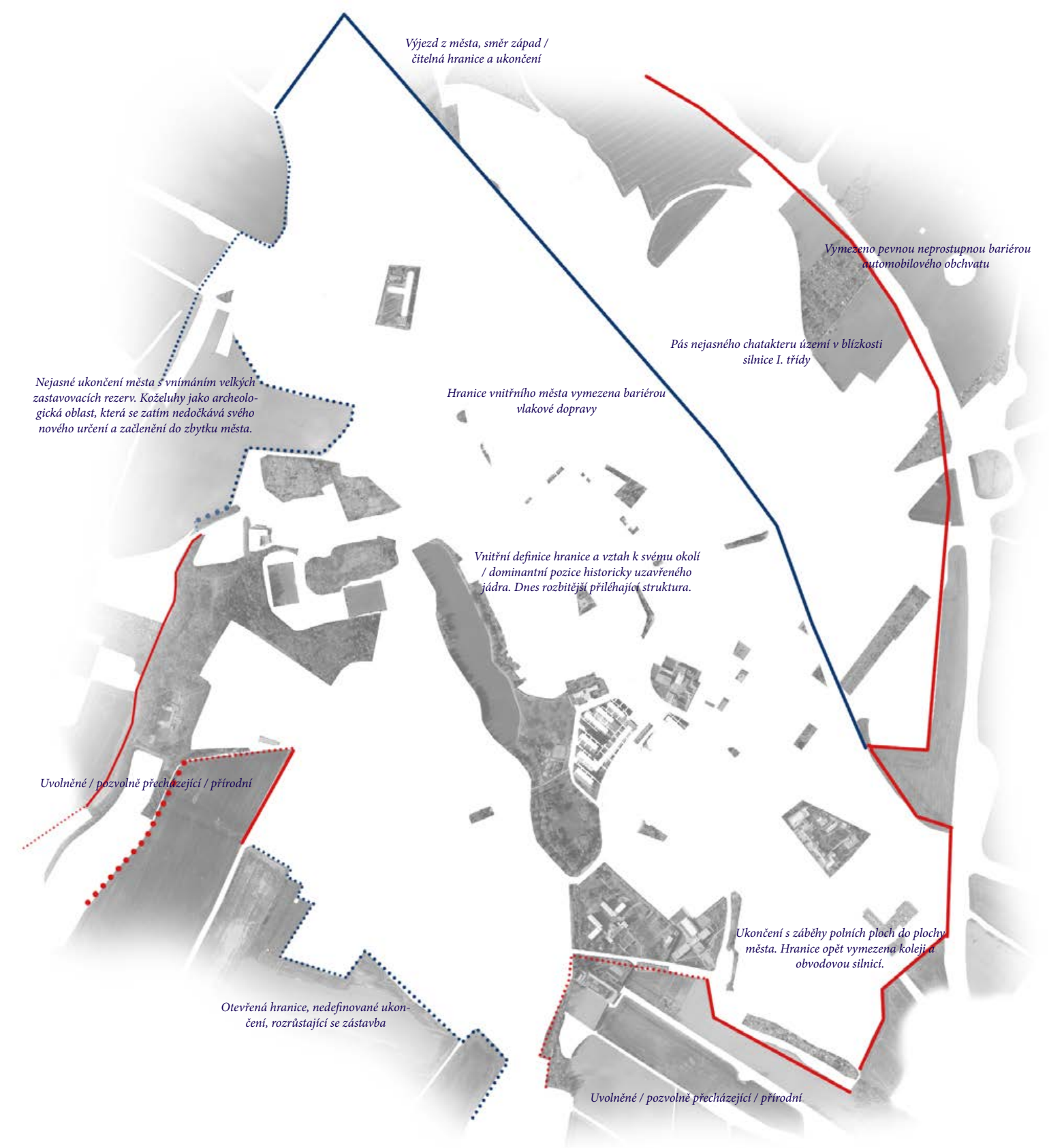
1 Koželuhy / rezervní místo pro zástavbu?

2 Hlavní současný brownfield města

0 500 m

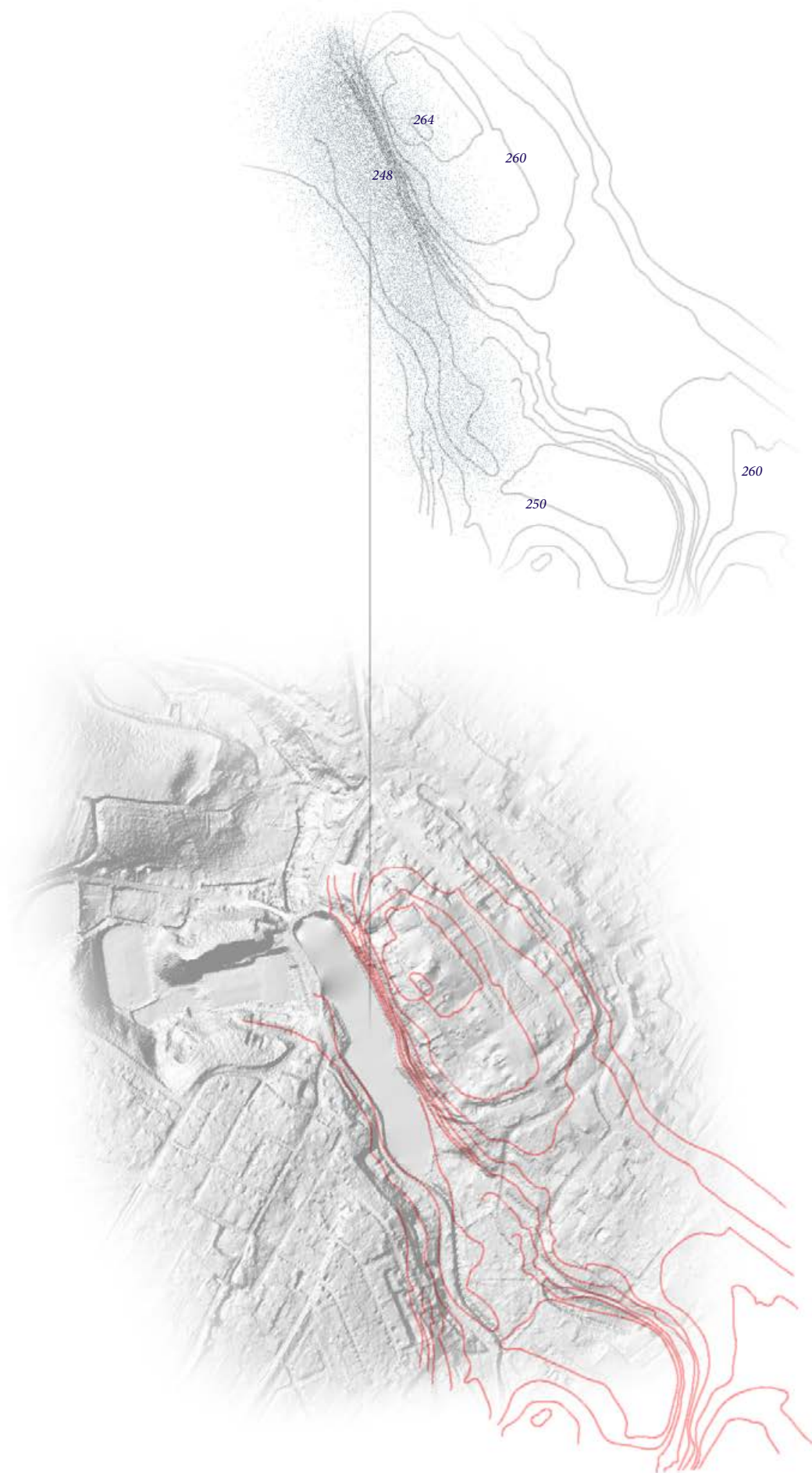
Potvrzení a uvědomění si největší koncentrace ve středu města, kde dochází k maximální integraci veřejného dění.

Většinou generováno fyzickými jevy jako je cesta procházející změnou svých podob, změna jejího bezprostředního okolí a to jako tvrdá hranice nebo rozmělněná. Tyto charaktery jsou ve své různé podobě. Schéma popisuje ve zkratce.



- 1 Hlavní veřejně přístupný lesopark Vodranty s atleticko-rekreačním využitím
- 2 Hlavní veřejně přístupný park uvnitř města se současným rozpačitým definováním charakterů a využití

0 500 m



Vlak / směr
Kutná Hora (9 min.)
Kolin (21 min.)
Praha (62 min.)



Vlak / směr
Havlíčkův Brod (56 min.)
Jihlava (90 min.)
Brno (160 min.)

dle ČSN 76 6110 dělení místních komunikací v urbanizovaném (obydleném prostředí)

- A rychlostní
- B sběrné, s funkcí dopravně-obslužnou
- C obslužné, s funkcí obslužnou
- D primárně nemotoristické, s funkcí obslužnou a výhradně pěší

0 500 m

Zájmová strategie - snaha o nalezení investora, který by pomohl městu tyto plochy zaplnit a najít jim adekvátní a kvalitní využití. Vhodná komunikace města se zájemci o jejich využití a snaha je pod stanovením vhodných pravidel zastavit. Plytvání volné plochy za hranice intravilánu, a také těchto rezervních ploch čistě v zájmu rychlé odpovědi na poptávku není správným řešením, ale dočasným bez ohledu na ekonomii, ekologii a kvalitu žitého/městského prostředí.

Koželuhy / rezerva v zastavění domů pro bydlení s dalším využitím. Přímě navazuje na centrum města - nedokončena periferie ze západní strany. Zároveň atraktivní místo poblíž atletického parku. Častý výskyt archeologických nálezů.

Zástavba nad další vrstvou oblasti rodinných domů Čeplov. Zástavba nedávná, která se zbytečně roztahuje do svého okolí na úkor zemědělské plochy. Smyslem by mělo být prázdné pozemky rychle zastavět a hledat rezervy uvnitř města.

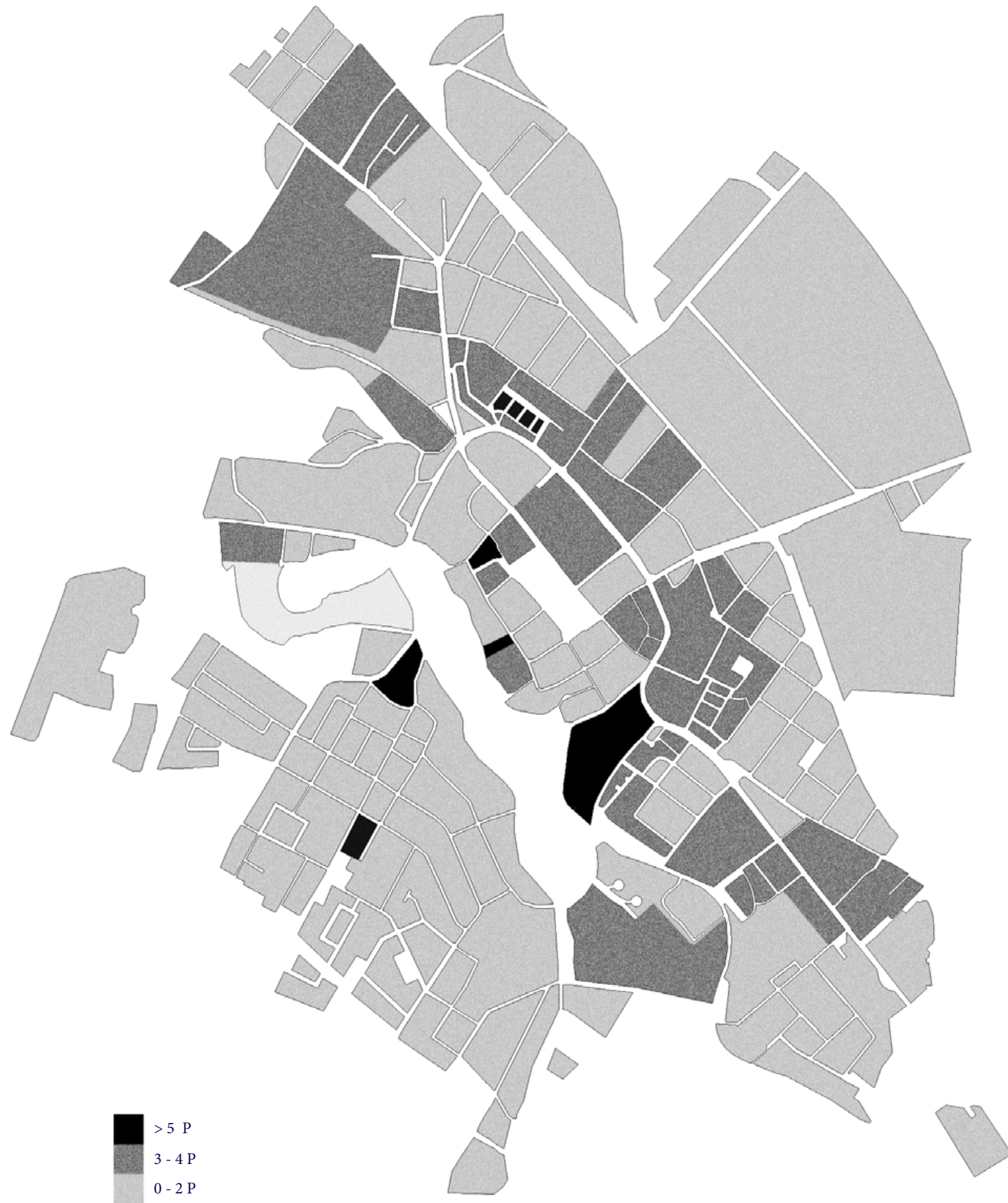
Území s největším potenciálem využití, skrytá oblast na rozhraní periferie s centrem města. V současné době území nikoho, žádá si o změnu a názor. Hlavní území k řešení v návaznosti na nefungující park.

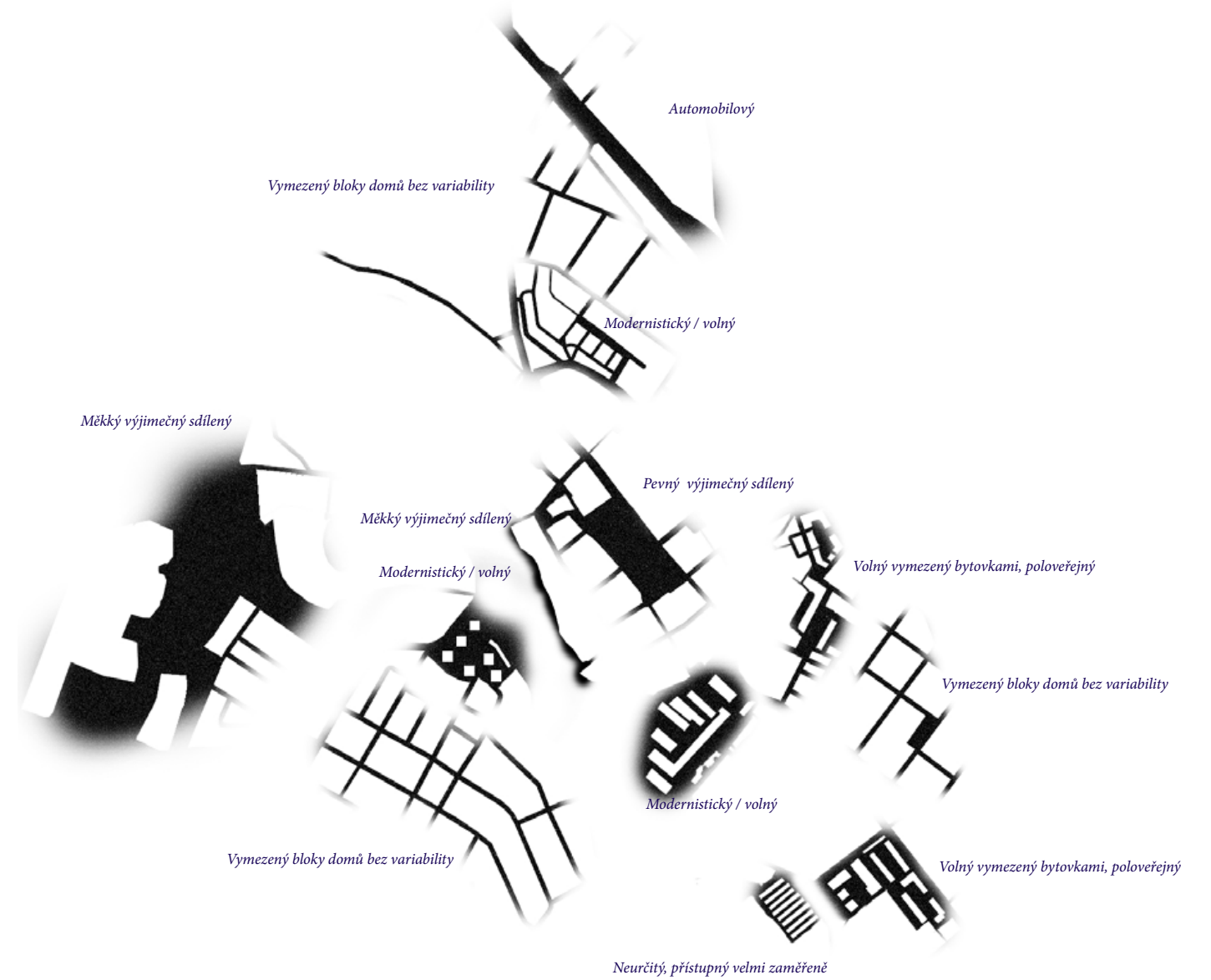
Část města, kde je z převážné většiny zástavba průmyslovými objekty se sklady a haly. Koleje jsou bariérou a zároveň hranicí okraje města. Možná by bylo vhodné zvážit stavění v blízkosti nádraží jako potenciálně výhodné a dobře dostupné území. Jak domy k bydlení, tak pro práci. Ruch od vlakových pojezdů je dnes řešitelný problém. Naopak by přímo někdo rád bydlel u kolejí, a tak byl snadno napojen na dopravu mimo město. Současný stav nádraží si také říká o přímou přestavbu či rekonstrukci vzhledem k tomu, že je hojně užívané a důležité.

0 500 m

Co si může město dovolit? Podklad pro strategii jejího plánování. Rozhodnutí co je vlastní, co by vlastní být nemuselo, co naopak mělo. Primární data získána z online nahlížení do katastru nemovitostí a transformovaná pro vlastní účely. Dostupné z nahlizeniidokn.cuzk.cz









Co by mělo v základu být?

Základní vybavenost / do 5 tisíc obyvatel * spádová oblast a docházková vzdálenost / cyklo-dojížďka 400 - 600 m

~ 1000 obyvatel / 100 m²

- Mateřská škola
- Samoobsluha / obchod
- Prostor pro hraní dětí - dětské hřiště apod.
- Obecní / městský úřad

Čtvrťová ~ Městská vybavenost / do 15 tisíc obyvatel * spádová oblast a docházková vzdálenost / cyklo-dojížďka 1000 - 1500 m

~ 1000 obyvatel / 150 m²

Váže na sebe předešlé +

- Základní škola
- Lékařský obvod
- Kulturní centrum
- Prostor pro organizovaný sport
- Rekreační prostory
- Knihovna
- Divadlo, Kino ...
- Samoobsluha / obchod
- Prostor pro hraní dětí - dětské hřiště apod.
- Obecní / městský úřad

c9.

{ Jan Jehlík: Rukověť urbanismu, 2014, s.64 }

Co chybí?

Co by být mohlo v závislosti na tradici a strukture obyvatelstva?

Nechybí žádná speciální občanská vybavenost. Naopak Čáslav je spádové město a tím pádem obsahuje i na svou průměrnou rozlohu (intrav. + extrav. 26,46 km²) např. velké množství středních škol (4). Mnoho studentů nejen z okolí, ale i vzdálených měst je sem jezdí studovat. Mnohdy ale chybí nebo nejsou adekvátní obsluhující prostory - ubytovací resorty, internáty, koleje, atd.

S uvažovaným přírůstkem obyvatel v nových obytných objektech se poptávka po dalších zařízeních může a zřejmě bude přirozeně navyšovat. Těmi následně mohou být - nové lékařské pozice obecně, školky, školy, kulturní vyžití, rekreační a sportovní kapacity a mnoho dalších:

S uvážením budoucího rozvoje a nejen jeho

- Mateřská škola - nové kapacity
- Základní škola - nové kapacity
- Střední škola se zaměřením na sport (Čáslav jako spádová oblast sportu - atletika, fotbal, nyní hokej, ... další nové sporty)
- Střední škola se zaměřením na vojenství (Čáslav jako spádová oblast ČR pro taktické letectvo - obnova vojenské tradice)
- Nové ubytovací prostory pro studenty těchto škol, jídelny
- Prostor pro organizovaný sport - nové sportovní vyžití, podpora současně se rozvíjejících (např. hokej), florbal, atd...
- Skatepark na novém místě - jako hromadný komunikační prostor
- Další služby - typu jídelny, restaurační, kadeřnické, obchodní a jiné další provozy
- Koupací areály
- Prostor pro hraní dětí - dětské hřiště apod.

21. základna taktického letectva (Čáslav)

FOXCONN (Kutná Hora)
Philip Morris ČR (Kutná Hora)

FOXCONN (Pardubice)

Nemocnice (Pardubice, Chrudim)

Praha (1 hod vlakem)

Goldbeck Prefabeton (Dolní Bučice)

Nemocnice (Kolín)

Dako CZ (Týřemošnice)

Proč zde lidé žijí v souvislosti s pracovním využitím. Jaké mají příležitosti se uplatnit a proč by se sem měli další lidé stěhovat? Co je jim nabídkou a co by nabídkou být mohlo? V souvislosti s rezervními plochami hledání potenciálů a nových pracovních míst a uplatnění různě kvalitních zájemců dle zaměření. Snaha poskytnout více typů zaměstnání pro různé osoby. Natáhnout se více mladého obyvatelstva - blízká dojíždka do Prahy, lepší pracovní příležitosti v Čáslavi.

Statistika k 2015/16 { zdroj dat: ČSÚ, SO ORP Čáslav, Nezaměstnanost dle MPSV }

4997 M (věk 39,8)

10 378 registr. obyvatel

5 381 Ž (věk 43,7)

Primér 9 %

Sekundér 40 %

Terciér 41 %

Podíl nezaměstnaných osob 15-64 let (6,95 %)

PŘÍLEŽITOST NOVÝCH PRACOVNÍCH MÍST v závislosti na nové vybavenosti a nových objektů nejen obytného charakteru:
{ Z iniciace města, soukromých investorů. Město by mělo mít ale hlavní slovo a snahu.}

- / Škola/y jako instituce s velkým množstvím volných míst
- / Bydlení pro nové studenty - navazující pozice administrativní, uklízeči, správcové
- / Společenský dům, restaurační obsluha, parkové aktivity - správce parků, údržba parku, provozování aktivit parku
- / Průvodci městem - zpřístupnění nových a starých míst
- / Nová místa v závislosti na nových vzniklých aktivit
- / Trenéři, maséři, rehabilitace, lékaři - sportovní zaměření a jiné
- / Personál rekonstruovaného statku střední zemědělské školy
- / Nový pivovar - personál, produkce, zpracování
- / Kuchaři, personál
- / Uklízeči

0 500 m

Historické souvislosti a přesahy

/

Vzrostlé z organických stop netýkajících se pouze řešeného území, ale celku, který je z těchto skutečností složen.

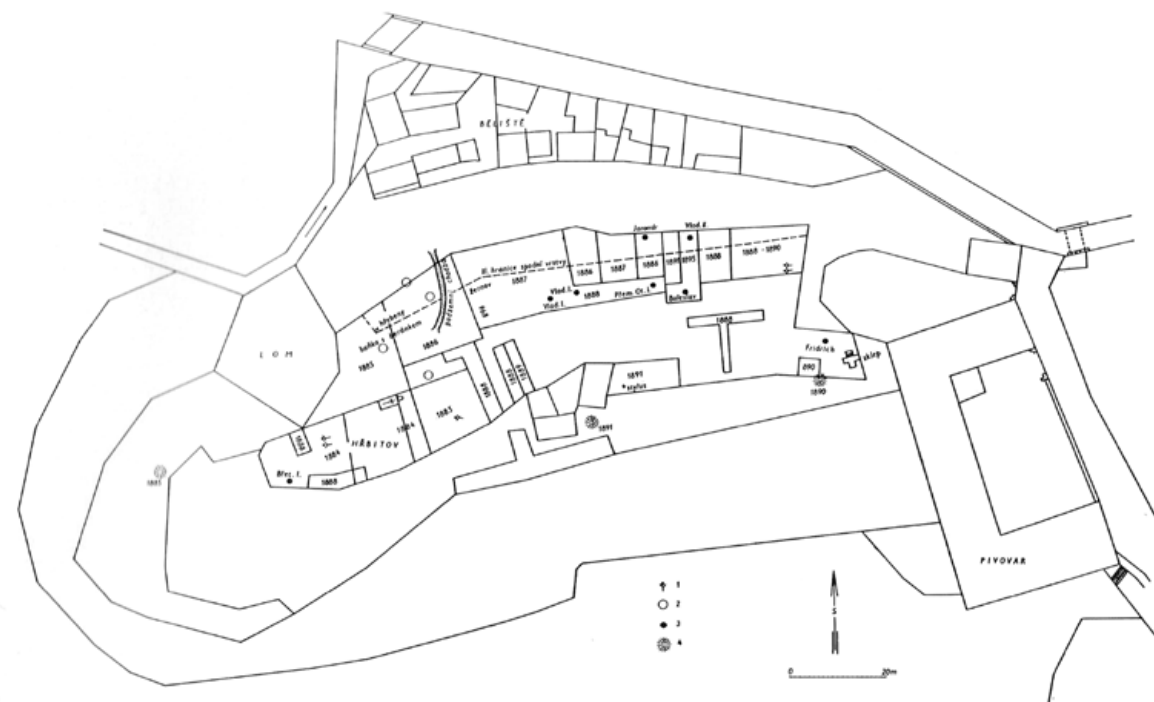
Geneze původního stavu opevnění je nutnou součástí pro zásah současné architektury.

Zásah jako přírůstek, jako pečeť nebo ... citování?.



obr6.

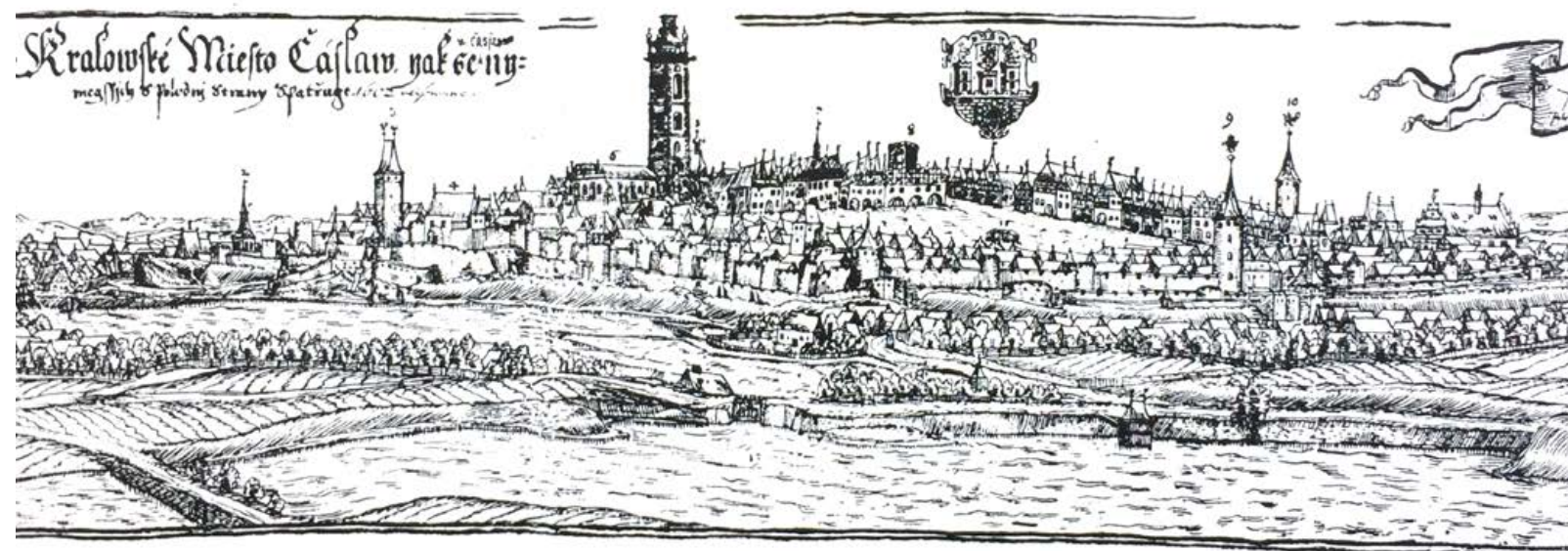
{Jaroslav Malina a kolektiv - Čáslav (Vývoj životního prostředí),
Univerzita J. E. Purkyně v Brně, 1976, str. 58 }



Obr. 28. Plánek výzkumů Klimenta Čermáka na Hrádku v letech 1883–1896. 1 – kistry, 2 – pece, 3 – minee, 4 – mohyly. (Podle J. Čermáka.)

obr7.

{ Willenbergova rytina města Čáslavi zachycující
celkové panoráma, 1602 }



V listinách z 12. a raného 13. století je připomínán čáslavský kraj a hradští úředníci. Město bylo založeno v době krále Přemysla Otakara II. opodál staršího centra (tzv. *Hrádek z doby slovanské 600-1000 let našeho letopočtu*) a byla jím pohlčena i starší osada, jejíž někdejší existenci dosvědčuje románský kostelík, který se stal sakristií gotického farního chrámu (tzv. *kostel sv. Michala*).

Do souvislosti s Čáslaví bývá často kladena ve formulářové sbírce zahrnutá listina Přemysla Otakara II., v níž král osvobodil obyvatele města od berní, úroků a jiných břemen na dobu šesti let, aby za to opevnili své město. Postoupil jim i důchody z městské rychty a slíbil jim podporu 200 hřiven stříbra. Městské hradby se měly podobat výškou a šířkou hradbám města Kolína, měly být zesíleny okrouhlými věžemi, z nichž tři měly být zbudovány nad branami a čtvrtá nad malou brankou směrem k vodě. V jiné listině, známé rovněž jen z formuláře, nařizuje král Přemysl Otakar II. vyslání dělníků na opravu čáslavských hradeb. Podle listiny zachované rovněž jen ve formuláři navrátil král Přemysl Otakar II. městskou rychtu v Čáslavi Konrádovi Špitálskému, kterého lze asi pokládat za lokátora města.

Město Čáslav má tvar protáhlého nepravidelného oválu. Přibližně v jeho středu je situováno dlouhé obdélné náměstí, které je těžištěm celé dispozice. Ulice se protínají v pravých úhlech a vymezují bloky, které jsou většinou čtverhranné. Při okrajích města dochází ke kompromisům mezi poměrně pravidelným rastrovým městským dispozicí a nepravidelně vyvinutým obvodem.

Patrně už z doby otakarské pochází zčásti dobře dochované jádro městského opevnění. Hlavní hradbu zesilují půlválcové bašty, jaké byly typické i pro jiné fortifikace druhé poloviny 13. století (např. Písek, České Budějovice, Kolín aj.). Tři brány byly zbořeny a zachovala se jen válcová věž zvaná Otakarova, která stála vedle brány na jižní straně městského obvodu. Její spodní část, oddělená ústupkem ve zdivu od horní, je asi starší, snad ještě z doby po fundaci města. Obdobně po boku městské brány umístěné válcové věže známe z otakarského opevnění města Marcheggu v Dolním Rakousku. Hlavní hradbu Čáslavi provázal příkop a val a s výjimkou západní části města i parkánová hradba.

Už v prvních desetiletích existence města byly asi budovány některé domy z kamene a v poměrně honosné podobě. Svědčí o tom jádro domu čp. 165, situovaného v západní frontě náměstí. V něm se dochoval prostor sklenutý na dvě pole křížovými klenbami s pětibokými žebry, patrně z pozdního 13. století.

V Čáslavi, ležící na východ do Kutné Hory, byla po roce 1490 zahájena stavba vysoké věže při farním kostele. V roce 1497 byla sjednána smlouva s mistrem Blažkem na provedení kamenické práce na oknech, v roce 1502 byla uzavřena smlouva na zřízení krovu. Po požáru města v roce 1522 byl ve třicátých letech 16. století obnoven farní kostel. Z pozdního období jagellonské vlády je v něm dochována křtitelnice datovaná nápisem s letopočtem 1524. Jejím tvůrcem byl mistr Jakub Ptáček z rodiny kutnohorských zvonařů.



obr8.
{ Hoefnaglova rytina města Čáslavi zachycující celkové panorama, 1617 }



obr10.
{ Jaroslav Malina a kolektiv - Čáslav (Vývoj životního prostředí), Univerzita J. E. Purkyně v Brně, 1976, přebal knihy }

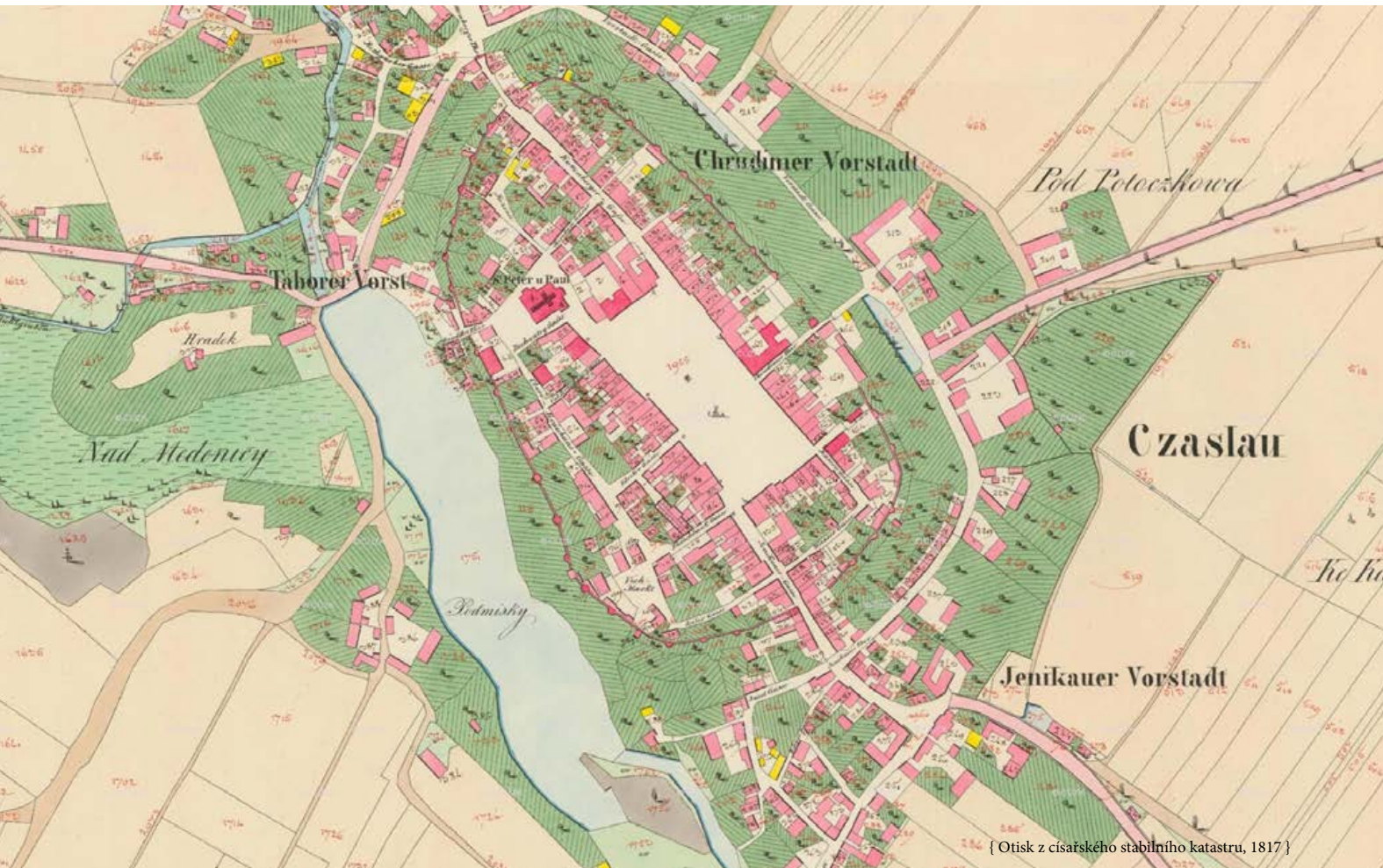
Nezarostlé obranné hradební pásmo, které se i do současné doby zachovalo nejvíce. Na obrázku starém přes 40 let je vidět, že bylo stále obnažené. Hlavním důvodem tohoto malého parkánového opevnění bylo a stále je, že slouží jako opěrná zeď. Terén se zde od úrovně náměstí po hladinu rybníka svažuje na krátké vzdálenosti až o 12 m. Proto je v levé části zeď zdvojená.

obr9.
{ Královské krajské město Čáslav namalováno Joannem Venutem, 1810 }

obr11.
{ Panorama hlavního průčelí, druhý břeh, Čáslav, 2017, z vlastního archivu }

V dnešní době se stalo toto místo důležitou součástí měšťanského dění a aktivit. Ty jsou zde nyní minimální a náplň je hlavně procházková. Pouze v blízkosti ulice Těsnohlídkova vzniklo „oklecované“ umělé hřiště, ke kterému později přibýlo hřiště dětské. Tato plocha je velmi navštěvovaná a oblíbená, bohužel to je vše, co zde nalezneme. Důležité je, že přes značnou velkou plochu, která si dává za postavení být nazývaná parkovou plochou, není ve stavu, kterým by si toto pojmenování plnoprávně zasloužila. Jelikož se jedná o klíčové veřejné = sdílené místo, zasloužilo by si kvalitnější provedení a investování větší množství energie, které by se později vrátilo.





{ Otisk z císařského stabilního katastru, 1817 }



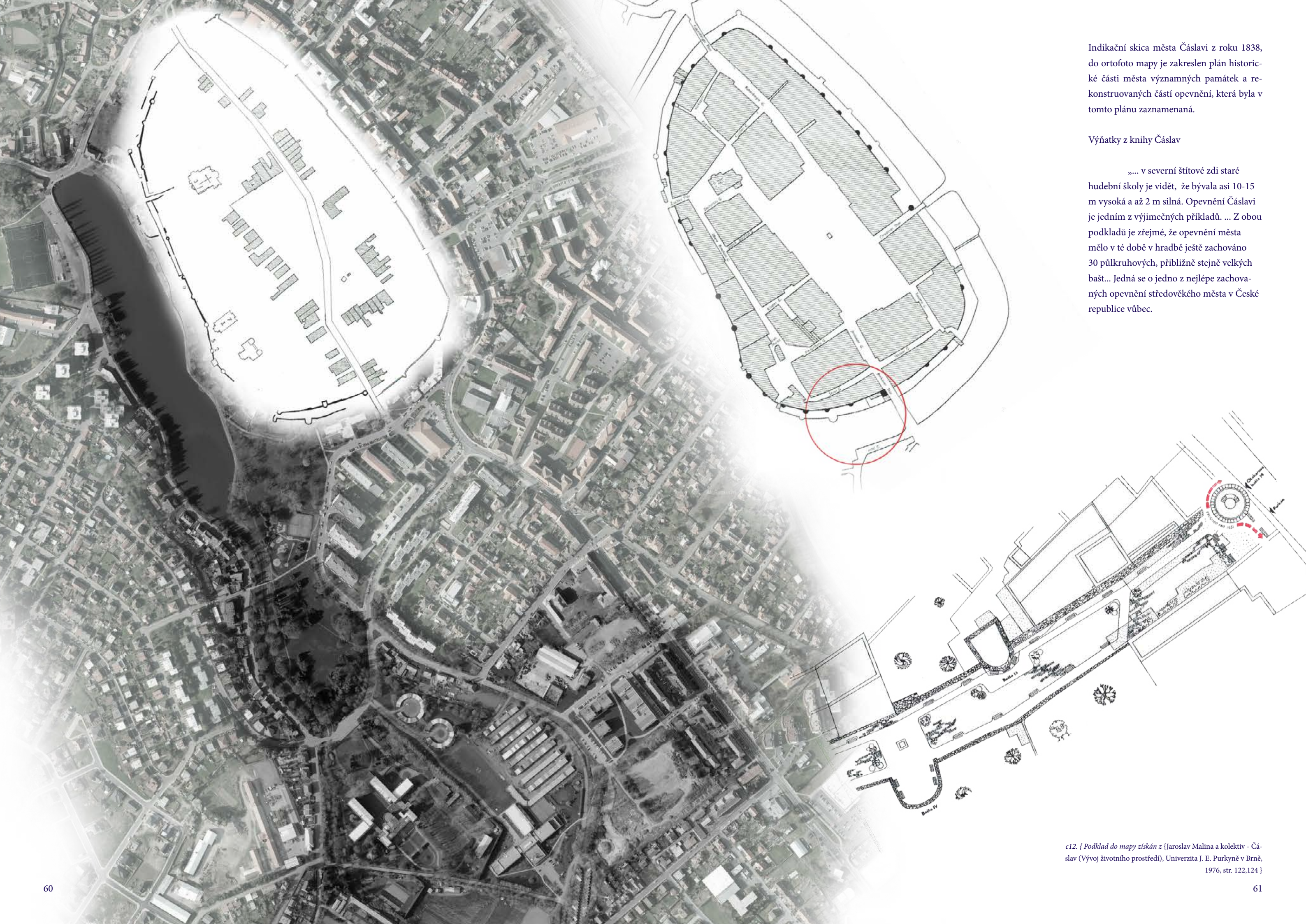
{ III. vojenské mapování, 1877-1880 }



{ Ortofotografická mapa, Čáslav, 1954 }



{ Ortofotografická mapa, Čáslav, 2015 }



Indikační skica města Čáslavi z roku 1838, do ortofoto mapy je zakreslen plán historické části města významných památek a rekonstruovaných částí opevnění, která byla v tomto plánu zaznamenána.

Výňatky z knihy Čáslav

„... v severní štitové zdi staré hudební školy je vidět, že bývala asi 10-15 m vysoká a až 2 m silná. Opevnění Čáslavi je jedním z výjimečných příkladů. ... Z obou podkladů je zřejmé, že opevnění města mělo v té době v hradbě ještě zachováno 30 půlkruhových, přibližně stejně velkých bašt... Jedná se o jedno z nejlépe zachovaných opevnění středověkého města v České republice vůbec.

c12. [Podklad do mapy získán z [Jaroslav Malina a kolektiv - Čáslav (Vývoj životního prostředí), Univerzita J. E. Purkyně v Brně, 1976, str. 122,124]

Život v Čáslavi

* *Typologie a skladebné kameny sídla _ akce se od toho odvíjející a určující charakter míst a celku*

Čáslav je stejně jako kterékoli jiné město místem, kde se setkávají lidé a tak si každý den vzájemně ovlivňují nálady a pocity.

Dalo by se říct, že tomuto všemu předchází architektura. Ráno se s ní setkávám už při probuzení, během cesty do školy nebo práce, během dne, při usínání. Architektura by vlastně mohlo být slovo nahrazující pojmenování všeho kolem mně, pokud bych neznal přesný název daného předmětu. Kvalita a úroveň těchto vjemů má určitě velký vliv na mé celodenní prožívání a sdílení. Vlastně je to až naprosto samozřejmé.

Jestli se pohybují pro široké ulici, musím se vyhýbat autům, šplhat do kopce, jít do práce přes rozkvetlou louku, dojít do oblíbené kavárny na druhou stranu města...

Kde se odehrává? ... Uvnitř, venku? V domě? Na náměstí?
Jak často? S omezením? Nezávisle jeden na druhém, a nebo naopak?

Já / Pokoj / Dům / Blok / Lokalita / Čtvrť / Město

{ Základní obecné pojmenování a třídění urbanizovaného shluku lidského zítí pro uvědomění si svého měřítka ve vztahu k bezprostřednímu blízkému okolí, které z těchto nejen odvozených velikostí vzniká a je zakládáno. }

*obr16. { Promenáda
u Podměstského rybníka,
VALA v Čáslavi, 2015,
z vlastního archivu }*



Centrální

Hlavní centrální místo. Obecný charakter města z něho vyrůstá a na něm stojí. Obsahuje hlavní dominanty a reprezentuje celé město. Také zde nalezneme většinu občanské vybavenosti, která slouží všem občanům, není pouze lokální. Z rostlého vzoru je také čitelné, že v závislosti na morfologii (umístěno na vrcholu v blízkosti vodního zdroje) se jedná o dominantní uskupení. Lidé zde žijící mohou cítit největší integraci v rámci celku. Domy pro bydlení mohou patřit k nejdražším.

Rostlé jádro



Přírodní, rekreační, parková



Kompaktní

První z plošného rozrůstání města (zpravidla od začátku 20. století) za hranice historického jádra. Obklopuje jej a nabízí stále hustou, avšak už více uvolněnou zástavbu. Typologie a forma domů je více variabilní a vzniká větší množství různých veřejných prostranství. Lidé zde žijící jsou ve výhodné pozici, mají všude blízko a jsou stále velkou součástí celku. Různé formy však přinášejí různé zážitky z bezprostředního okolí a kvalita okolního prostranství se různí. Každé má své pro a proti. Rodinné domy uzavírající pevné bloky v blízkosti jádra se zde dají započítat také.

Řádkové bydlení



Smišené



Modernistické město



Rodinné x vilové domy



Periferní

Nejvzdálenější od centra. Člověk zde může zažívat blízké napojení na volnou neurbanizovanou krajinu. Přirozeně dochází k uvolnění zástavby v měřítku malého města. Chybou je rozrůstání dál za hranice a tím k nerovnováze v rozložení energie. Nevýhodou je vzdálenost. Většinou vede k automobilové dopravě a člověk tak často vylučuje přemístování vlastním úsilím. Není ekonomické, ani ekologické, jestliže jednotka o počtu 3 - 4 lidí zabírá v průměru 500-1000 m² plochy města. To není málo. Tím dochází k nízké integraci v rámci celku, nízká úroveň sousedských a jiných vztahů. To se projevuje jako vedlejší efekt běžných užívaných forem k bydlení. Dále koncentrace pracovních a podobných areálů na toto území opět není vhodnou cestou. Dochází k velmi sterilizovanému území, které nežije většinou ani přes pracovní den, ani později. Cestou by mělo být nalézání kompromisů.

Rodinné domy



Areály, objekty



Přírodní, zemědělská, parková





Kostel



Radnice

Muka



Prázdné objekty

Vilové domy

Školy



Památník

Kino

Kašna

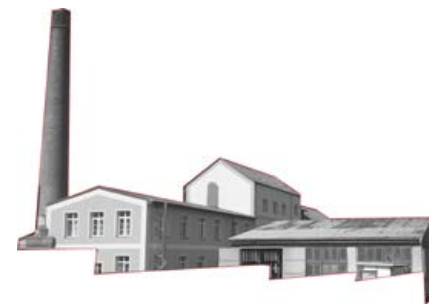
Divadlo

Socha

Banky

Bytové domy

Sokolovna



Pracovní haly



Rodinné domy solitérní

Výrobní objekty

Řadové domy

Parkovací kolonie

Historické domy

Sportovní objekty

Transformované objekty- staré kasárny

Solitérní bytové veže

Panelové domy



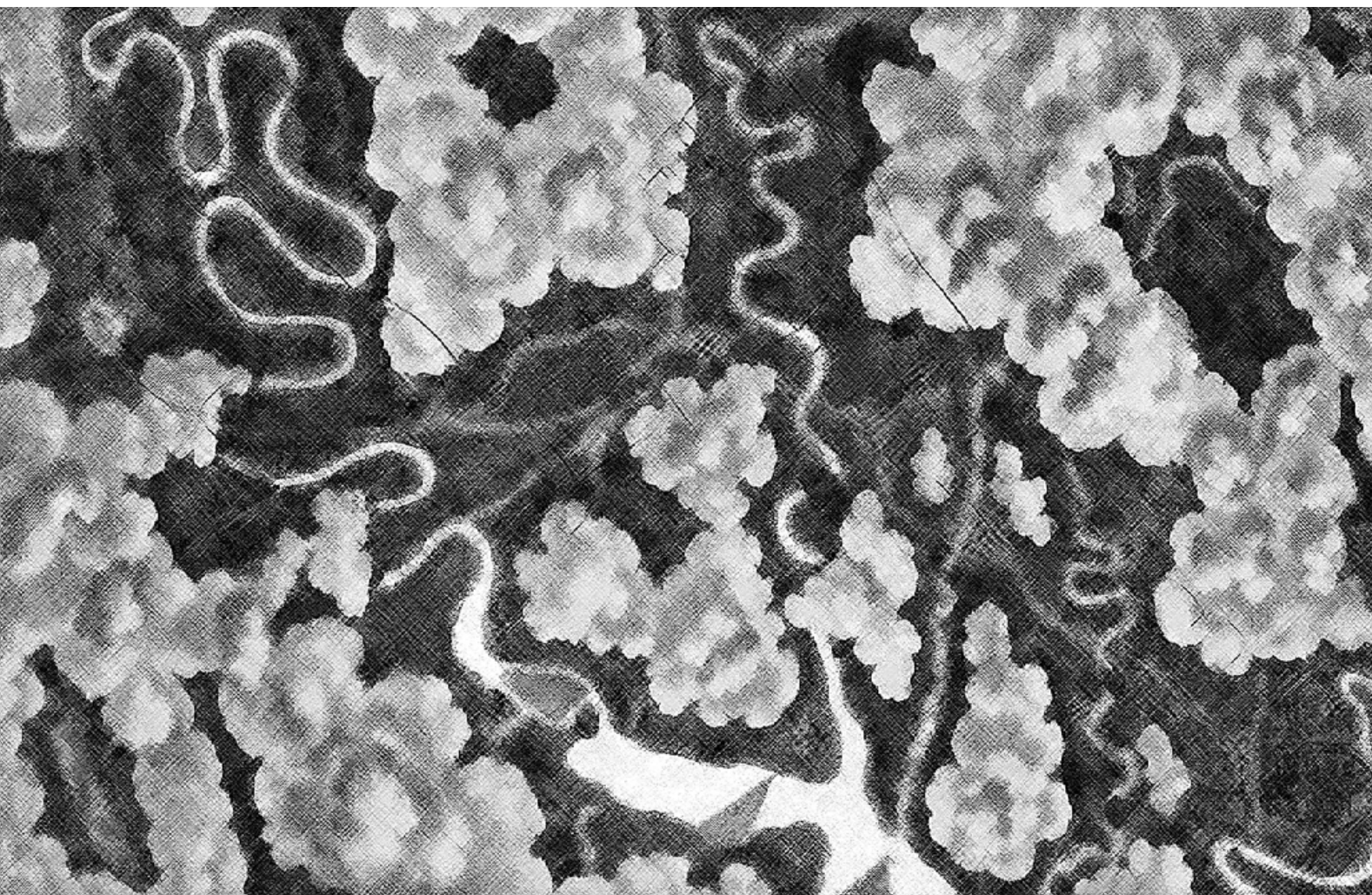
Vegetace

/
Zaměřeno na druhy

První z plánů, který byl zachycen z letu balónem. Vnímání horizontu v lidském měřítku je přirozené také z jeho vrchu. Vnímání z úrovně létajících ptáků, z rozhledny, kde dochází k deformaci obrazu. Přesto čtení je zároveň poznáváním. Jsem v jiné fázi, v jiné vzdálenosti, ale je to pořád to samé, na co bych mohl koukat ze své pozice 1,7 m nad zemí. Jen ty mraky nejsou na dotek. Pouze malují nebe a stíní. Je to také vědomí toho, že sídlo jako množina vztahů a životů lidí v ní se dá rozdělit na dvě základní. Množinu přírodní a množinu vestavěnou. U Čáslavi to je čitelné dobře. Nezajímá mě rozmanitost druhů domů, zdí a placů, nezajímá mě rozmanitost stromů, keřů, či rostlin. Tyto skutečnosti mohou celé zformulovat do celků, které se vzájemně mohou mísit a bezprostředně se ovlivňovat.

Mraky x stromy x cesty x voda

obr17.
{Thomas Scott Baldwin, A balloon
prospect from above the clouds, 1786}



Fauna a flora obývající určitý biotop, která se projevuje ve svých konkrétních uskupeních a spolupráce. Z hlediska kombinace nové výsadby se starou je vhodné tyto druhy znát, umět je doplnit o kvalitní dřeviny, které zde mají tradici a mají reprezentativní vzhled. Snažit se je uplatňovat na úkor dřevin méně kvalitních, které příliš neobohacují toto místo. Vtisknout současnému duchu kamenného města jemný i sytý přírodní tón.

Strom	Keř	Byliny / Květiny
Solitér	Stromořadí	Alej
Skupiny / Hájky	Spon	Bosket (Salle de verdure)
Louka	Horizont	Vertikála
Biocentrum	Biokoridor	Sukcese
Kombinace rychlerostoucích a kosterních dřevin	Autoregulační výsadba (silnější druh potlačí slabší)	<i>Průhledy, tajemná místa, kompo- ziční zásady, navádějící řazení, ...</i>

Borovice černá (*Pinus nigra*)Tis červený (*Taxus baccata*)Zerav západní (*Thuja occidentalis*)Dub letní (*Quercus robur*)Jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)Lípa srdčitá (*Tilia cordata*)Buk lesní (*Fagus sylvatica*)Topol černý vlašský (*Populus nigra*)Smrk omorika (*Picea omorika*)Platan javorolistý (*Platanus x acerifolia*)Jilm vaz (*Ulmus laevis*)Javor mléč (*Acer platanoides*)*Další dřeviny*

Jedle nikkoská, Bříza bělokorá, Javor stříbrný, Javor klen, Kustovnice cizí, Šeřík obecný, Bez černý, Javor mléč, Jalovec prostřední, Svída bílá, Pustoryl obecný, Tavoľník, Lípa velkolistá, Lípa srdčitá, Zlatice prostřední, Jilm horský, Jasan Pensylvánský, Topol bílý, Ořešák královský, Smrk pichlavý, Javor jasanolistý, Borovice pokroucená, Vrba jíva, Líska obecná, ...

Další dřeviny

Smrk omorika, Smrk stříbrný, Vrba jíva, Vrba bílá, Trnovník akát, Topol osika, Bříza bělokorá, Jerlín Japonský, Zerav, Javor babyka, Dub zimní, Buk lesní, Habr obecný, Líska obecná, Olše lepkavá, Borovice černá, Hlohyně šarlatová, Hrušeň obecná, Jabloň domácí, Třešeň ptačí jako populární sadový strom v Čáslavi (dnes už vykácené za novou výstavbu RD)

Byliny

Bukvice lékařská, Svízel přítula, Rozrazil lékařský, Rozrazil břečťanolistý, Orsej jarní, Jaterník trojlaločný, Ostřice lesní, Sasanka hajní, Česnáček lékařský, Okřehek menší, Sítina cibulkatá, Lakušník okrouhlostý, Hvězdnice slaničná, Žabník vodní, Rdestice hustolistá, Smilka tuhá, Vřes obecný, Ploník obecný, Rokyt, Terčovka, Olešník kmínolistý, Kozlík dvoudomý, Ostřice prosová, Prstenatec májový, ...

„Jarmark“

Oslava jara na začátku května. Dříve pravidelně pořádaná akce na náměstí Jana Žižky z Trocnova. Akce, kdy se schází velké množství místních obyvatel i z okolních vesnic a měst. Pouťové atrakce, hudební festival, atrakce, další...



„Strongman“

Pravidelně pořádané akce o nejsilnějšího muže. Pod vedením České národní federace strongman a pořádáním města Čáslav.



„Pálení čarodějnic“

Další z větších společenských akcí v rámci celého města. Akce sice nejen tradiční pro Čáslav, ale důležitá je snaha sdílet společné radostia a čas.



„Fotbal“

FK Čáslav. Hlavní prezentace sportu v Čáslavi. Natahuje na sebe diváky, hráče, trenéry, ostatní.

„Dům dětí a mládeže“

Jedná se o školské zařízení, které formuje aktivity pro volný čas dětí a mládeže. Jimi jsou například hraní na hudební nástroje, zpěv, či maloformátové sportovní aktivity.



„Diakonie“

Diakonie ČCE poskytuje sociální, zdravotní i vzdělávací služby ve více než 130 zařízeních po celé ČR. Centrum s péčí o seniory a lidé s postižením. Zároveň občasně pořádá veřejně přístupné akce na svém území v kontaktu s hradbami a zahradou.

„Hokej“

Nově postavený zimní stadion, který poskytuje další ze sportovních funkcí. Rozšiřuje herní působení města, které se koncentruje převážně na fotbal. Interakce diváci x hráči.

Život v Čáslavi po druhé - co se tu děje společně

*

Čas kdy občané spolu sdílí zážitky a zábavu dohromady. Co mohou nové prostory rozvinout?

„Den dětí“

Akce vytvářené pro pobavení malých i větších. Zahrnuje také rodiče, kteří přicházejí do kontaktu s ostatními dětmi a rodiči.



„Nové akce“

Společné tancování venku u vody. Společné akce, vnímání ostatních. Užívání si přítomnosti dalších jednotek v mém sdíleném okolí. Ať to jsou grilovací akce, sezení na trávniku a sledování dějů, průjezd cyklistů, procházející, hraní psů, jízda na skateboardu, atd...



„Koupaliště ve Vodrantech“

Provoz zrekonstruovaného koupaliště z původního období první republiky. V létě významně navštěvované místo, ale s nedostatkem vodních ploch. Proto se nejen většina obyvatel vydává za bazény mimo Čáslav.

Proč je tedy území důležité?

Zaměřeno na společné hodnoty a proč uvažovat o změně současného stavu a navyšování hodnot



K úvodu:

Místo plocha a prostor na vnitřním rozhraní všech částí maloměsta. Klíčový veřejný prostor, který je soustředný všemu dění a všech částí sídla. Od takové silné pozice se očekává i silná reprezentativní funkce a kvalitní využití. Klenotem Čáslavi by mohlo být (a je) jeho historické jádro, které si uchovává svou starověkou parcelaci a rozmístění. Je stále místem hlavního dění, kde se stýká velké množství občanů (návštěvníků ne), které se společně účastní na akci a dějích. Proto bezprostřední konexe přírodní složky - tedy Vala - fungující jako pravý opak kamennému náměstí je důležitá a dělá z toho místa klíčovou možná i soběstačnou jednotku.

Ale:

Z tohoto dění se ale nejen v souvislosti s obchodními řetězci jako je Billa, Kaufland, Lidl a Penny Market, stávají odtrženými. Bohužel ve stavu, v jakém jsou zřejmě nedokáží akcelarovat a nabídnout něco povznášejícího, za čím by sem lidé chodili a měli zde důvod trávit více času. Věnovat sem energii = život ve městě, čas a peníze. Všechny tyto souvislosti jdou totiž ruku v ruce.

Aktivita a děje?

Následně lze tedy vydedukovat, že Čáslav je jistým centrem nejen nákupního dění. Přes den je zde živo a poměrně mnoho lidí zde tráví čas. Problém je, že úsilí a energie sem investovaná není zcela vhodně mířena směrem, díky kterému by z ní město mohlo těžit. Jako z kladné externality ve svůj prospěch. Co to ale znamená? .. Jako u většiny podobných velkých měst je problém v tom, že lidé netráví už mnoho času venku a jsou zvyklí být spíše doma. Individualismus převládá a trávit čas venku s přáteli se vytrácí. To ale není podle mě pro celkovou radost z žití správně. Sdílet své já nejen s přáteli je prostě lepší. Proto tyto silné (veřejné = pro všechny bez výjimky) prostory, které mají šanci si ukořistit pozornost, musí být místem hotovým a ne pouze potenciálním.



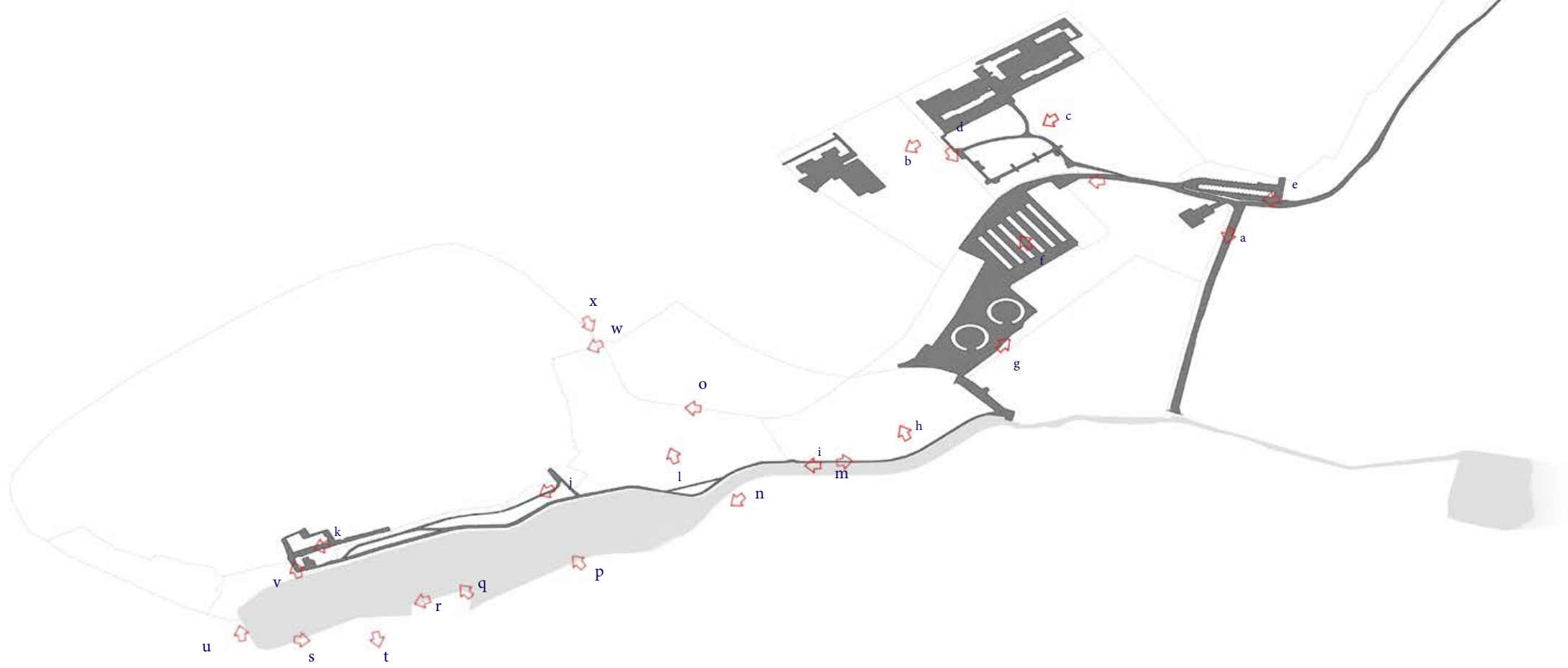
Kde začíná a kde končí?

Propojenost a dostupnost je základním kamenem pro fungování území a přízeň lidí sem chodit. Procházet úzkými, širokými, motorovými nebo bezmotorovými cestami. To vše působí na naše smysly a vnímání. Pocit stínění může být příjemný, pokud je zažíván ve správný čas a na správném místě. Z duchem středověkého města je pojem úzký, temný, náladový spojen. Je škoda ho nechat vytratit.

Celým územím prochází cesta. Nyní je fragmentovaná, nemá svůj vzhled, ani charakter. Nemá svou úpravu, vlastně ani nevede odnikud nikam. Úsilím by mohlo být tuto cestu zpevnit a najít její vzhled a trasu. Zpevnit také hranice celého území, které na sebe nabaluje okolnosti. Stejně jako je zpevněné historické jádro, i zde by mohlo dojít ke kompaktní, jasné situaci.

Slova, která mě napadají - pěší, cyklistická, prostě lidská transverzála. Zcelení, vymezení a naplnění. Propojení nového se starým. Oprášení starého.

Transverzála. Jako kontaktní, lidská, komunikativní a spojující. Spojující staré a nové. Nabalující na sebe děje a akce. Procházející.



a



b



c



d



e



f



g



h



i



j



k



l



m
s



n
t



o
u



p
v

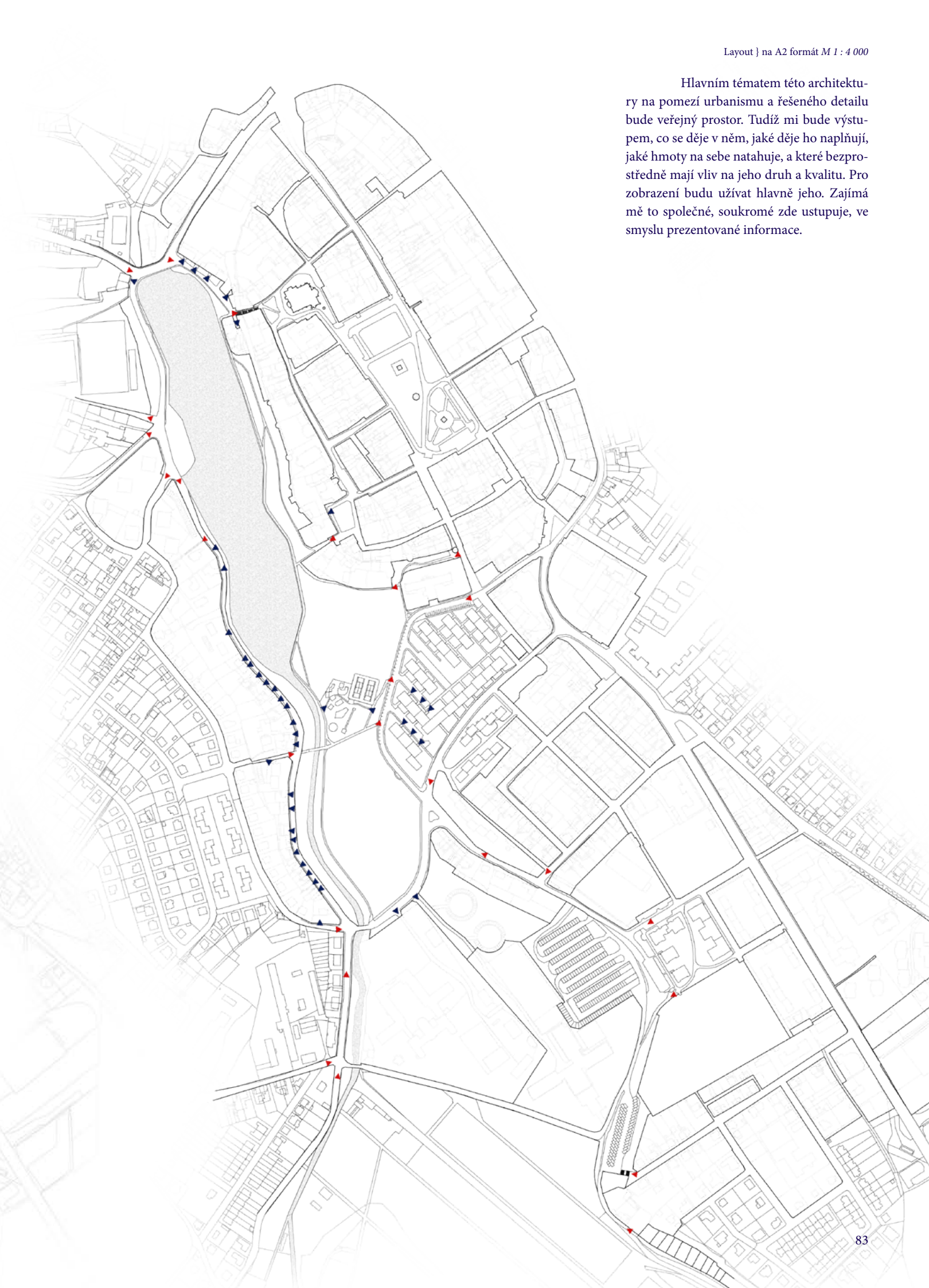


q
w

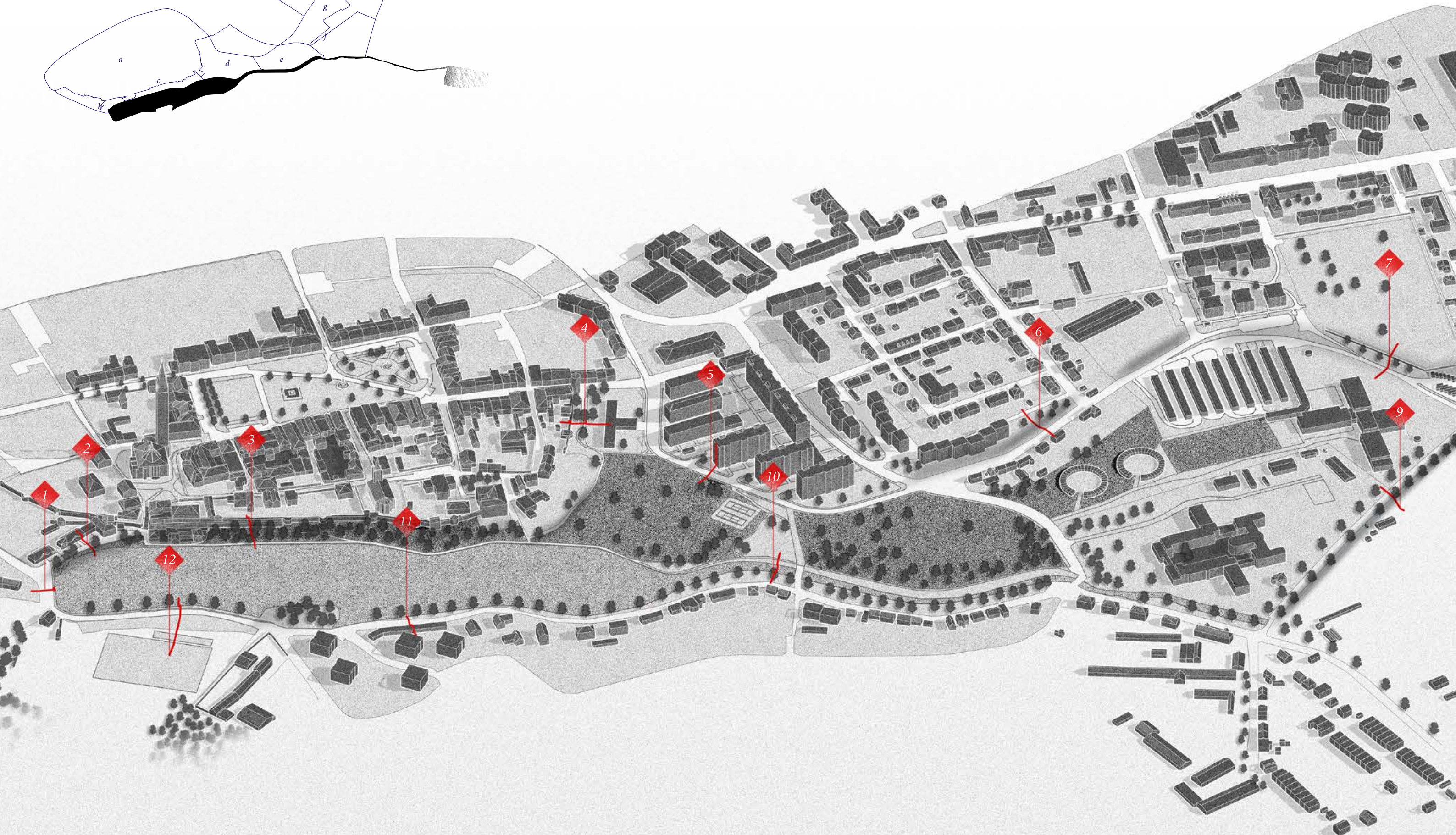
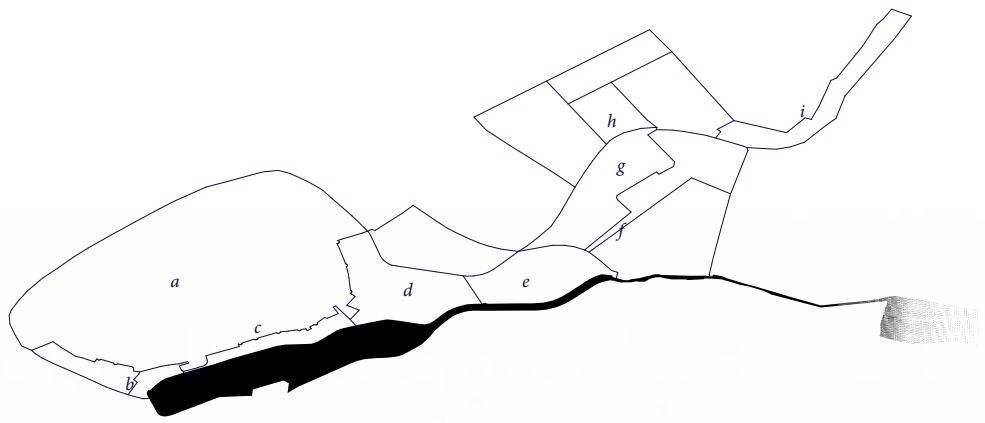


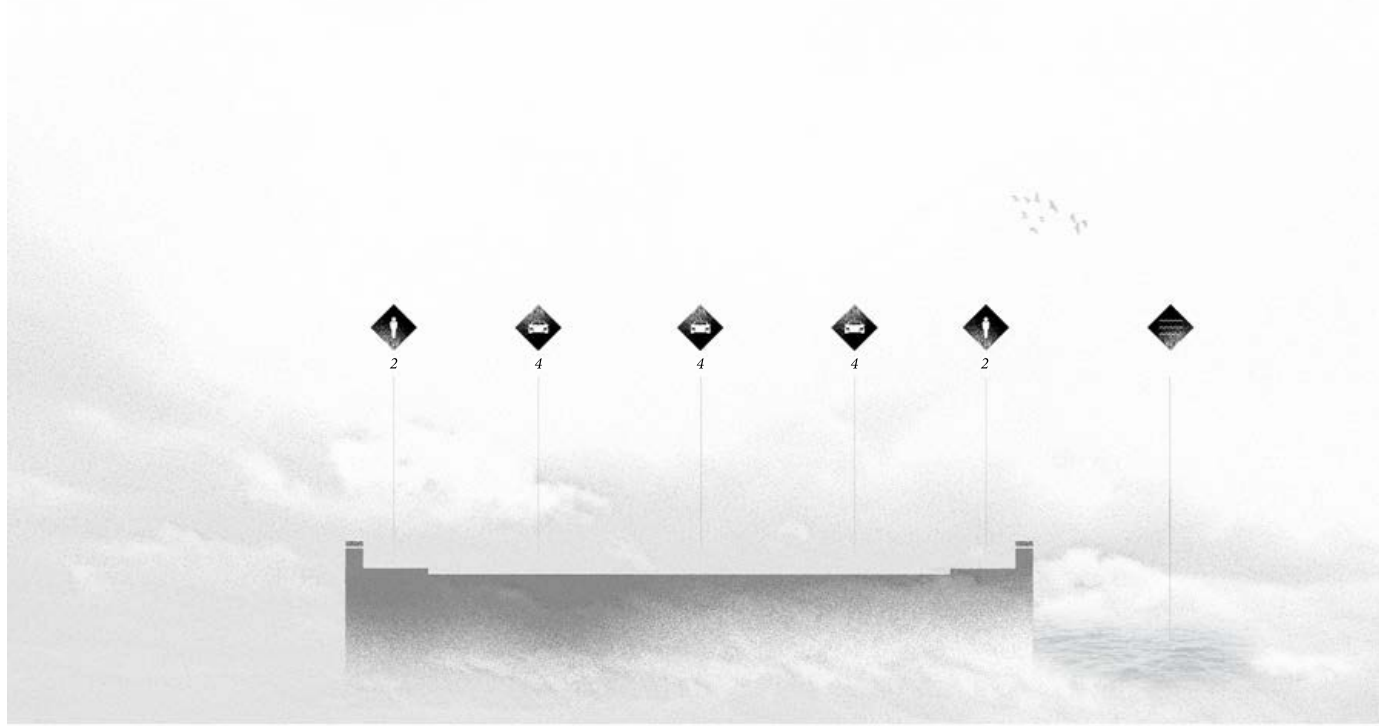
r
x



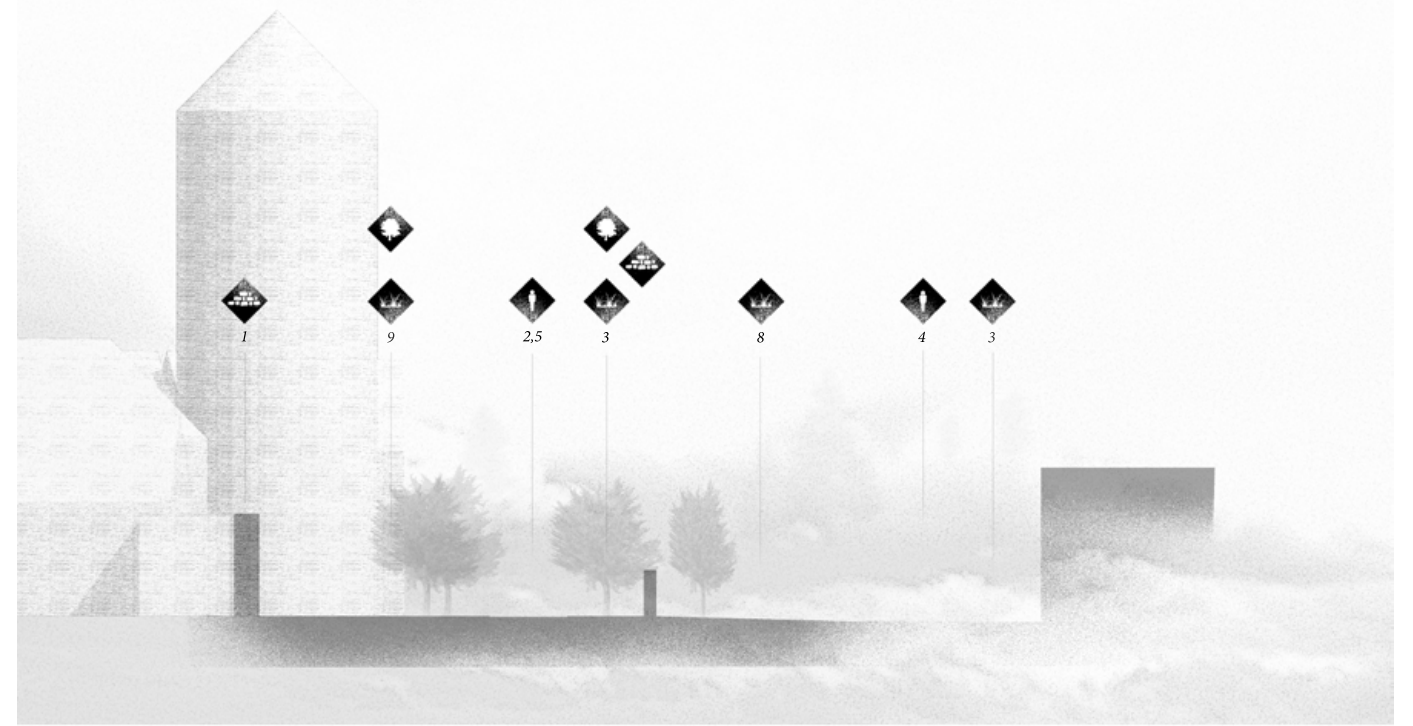


Hlavním tématem této architektury na pomezí urbanismu a řešeného detailu bude veřejný prostor. Tudiž mi bude výstupem, co se děje v něm, jaké děje ho naplňují, jaké hmoty na sebe natahují, a které bezprostředně mají vliv na jeho druh a kvalitu. Pro zobrazení budu užívat hlavně jeho. Zajímá mě to společně, soukromé zde ustupuje, ve smyslu prezentované informace.





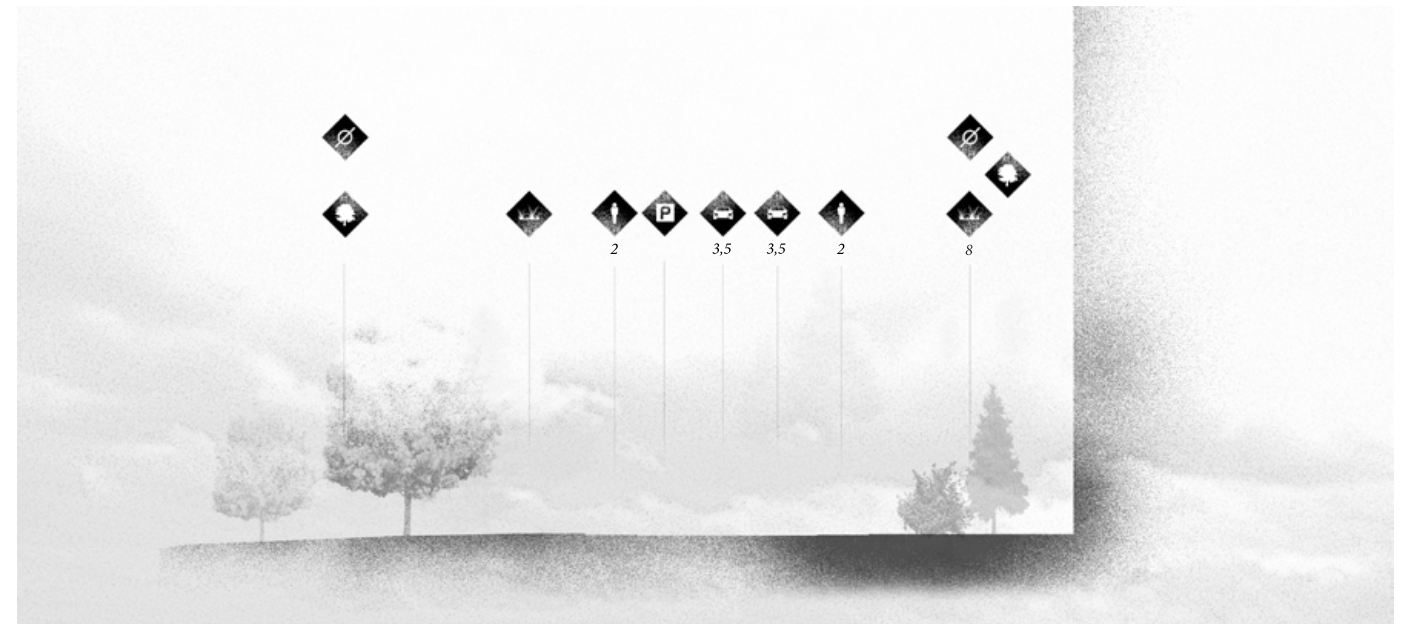
1 Most } 17 m



4 Otakarova bašta, průsmyk směr Vála } vp 15 m



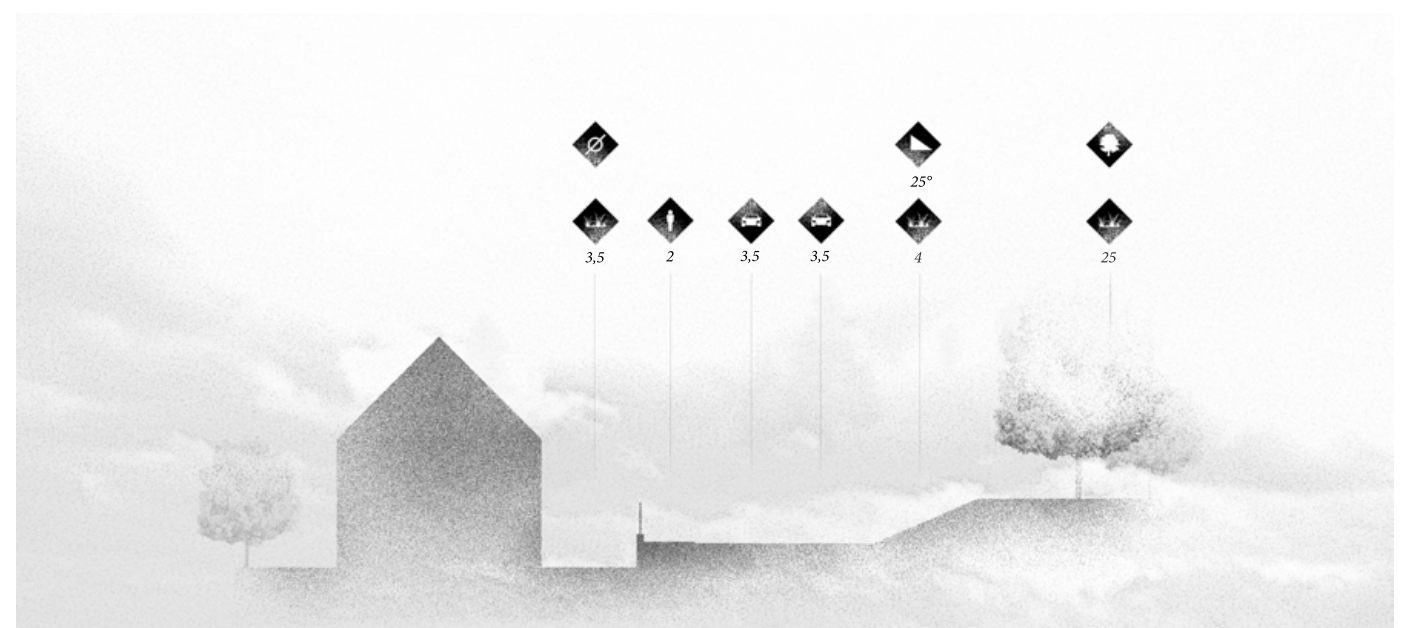
2 Cesta k Žižkově bráně } ~ od vody k průčelí 24,5 m



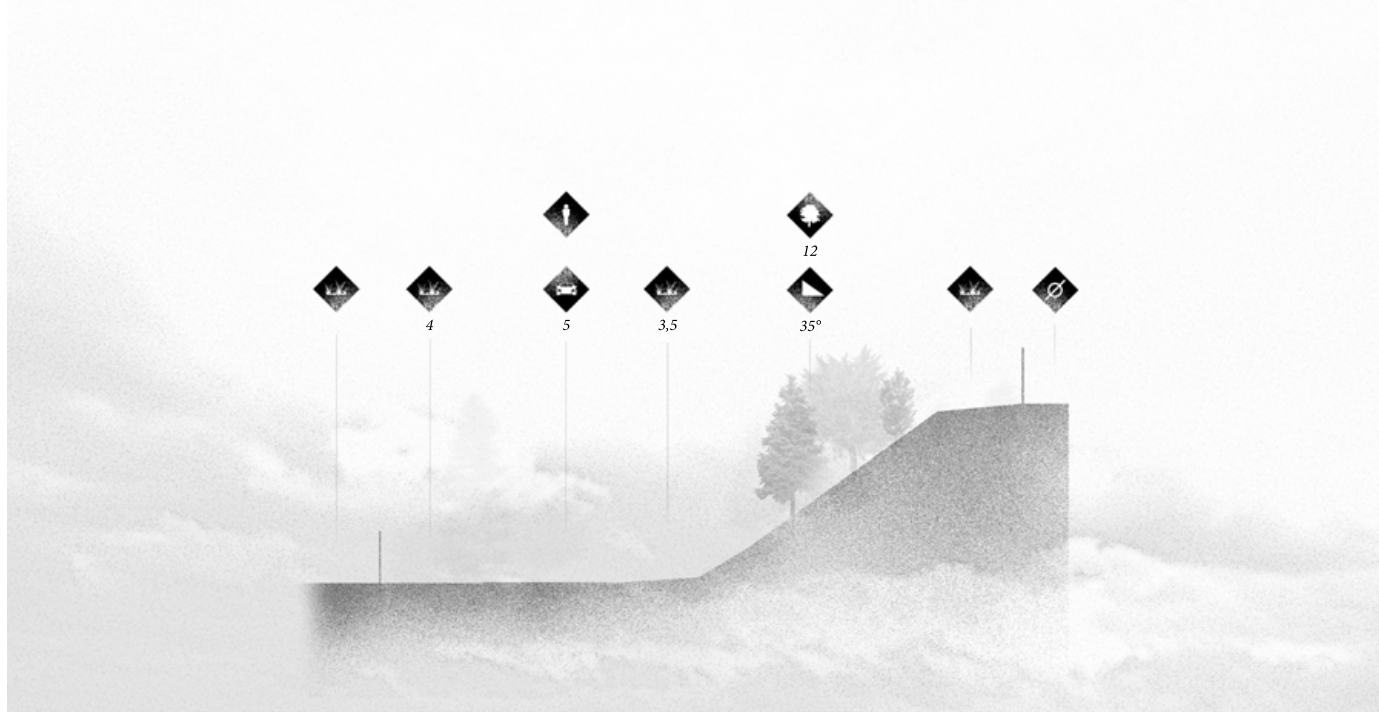
5 u sídliště, ulice Rudolfa Těsnohládky } 19 - (x) m



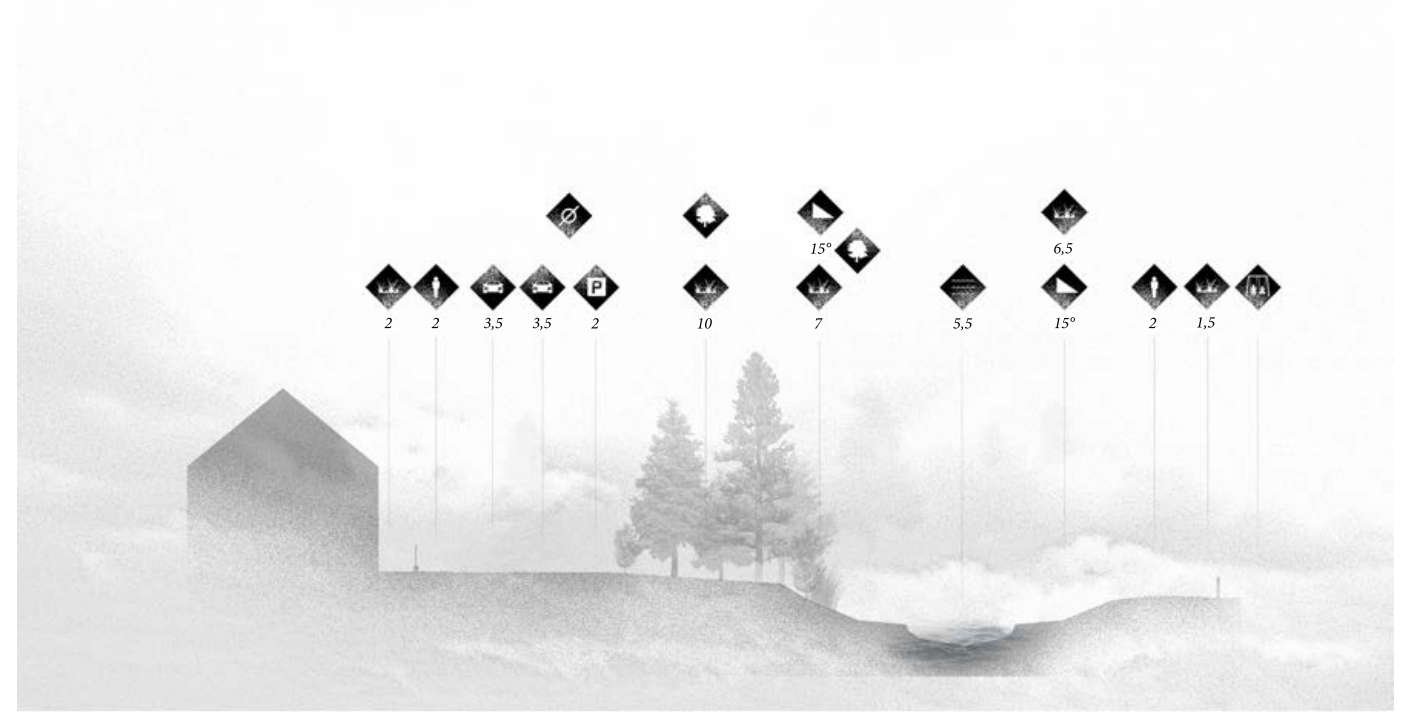
3 Vála a část parkán } ~ od vody k druhé zdi 35 m



6 silnice V Toufárně } 12,5 - 16,5 m



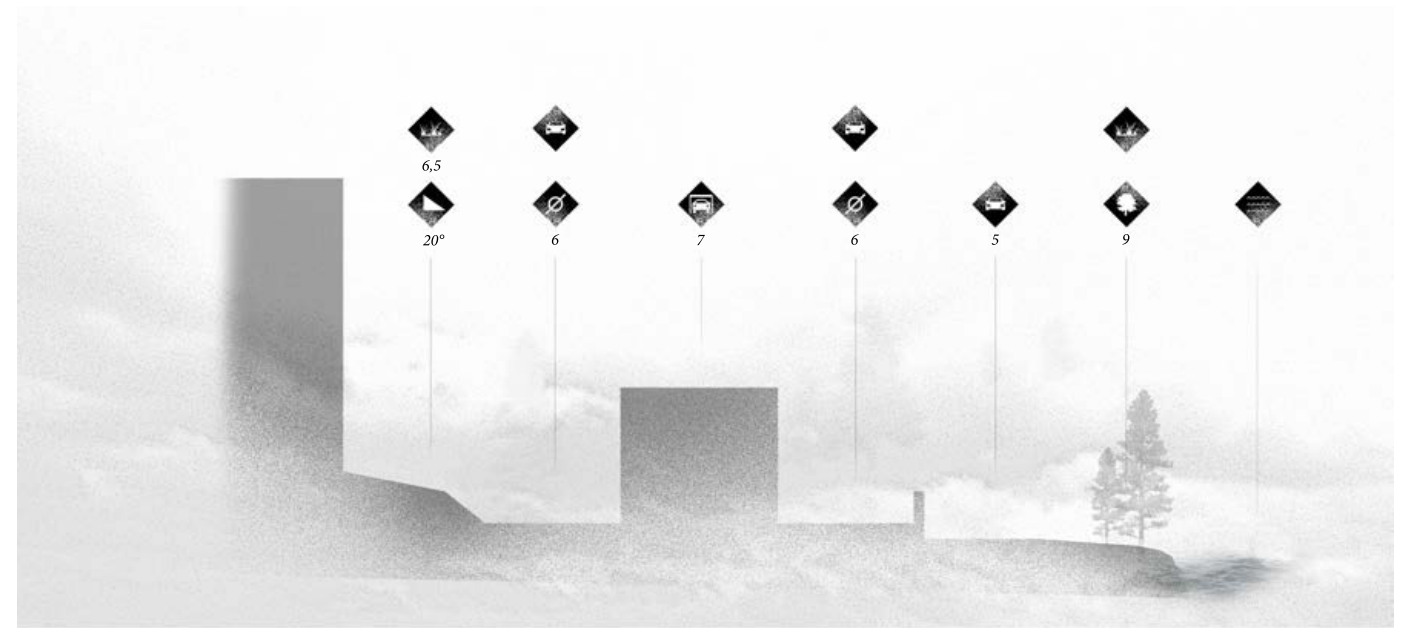
7 Svah u bývalých kasáren V Břízkách } 12,5 - 24,5 m



10 Za Rybníkem a údolí nivy přítoku } (ulice k hraně vody 28 m) celé 43 m



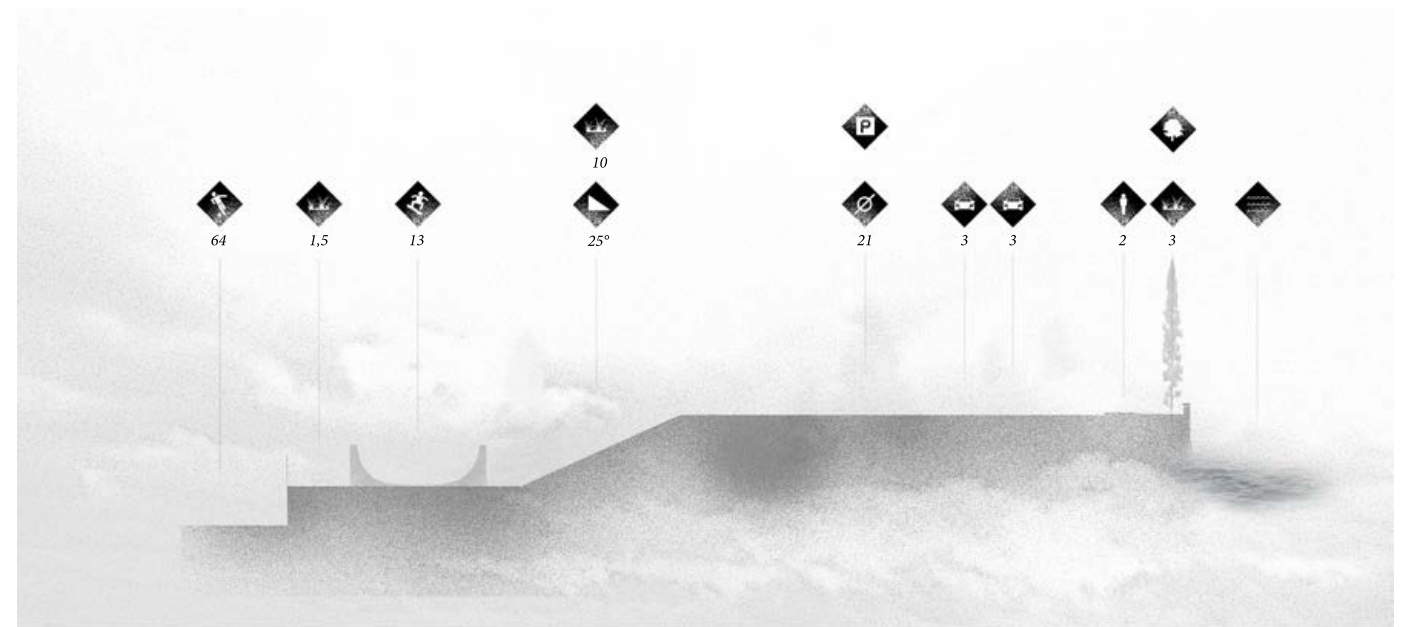
8 Chmelová a zahrádky } ~ 7 - 15,5 m



11 Za Rybníkem a u rybníka u křižovatky } (silnice k hraně vody 14 m) celé 39,5 m

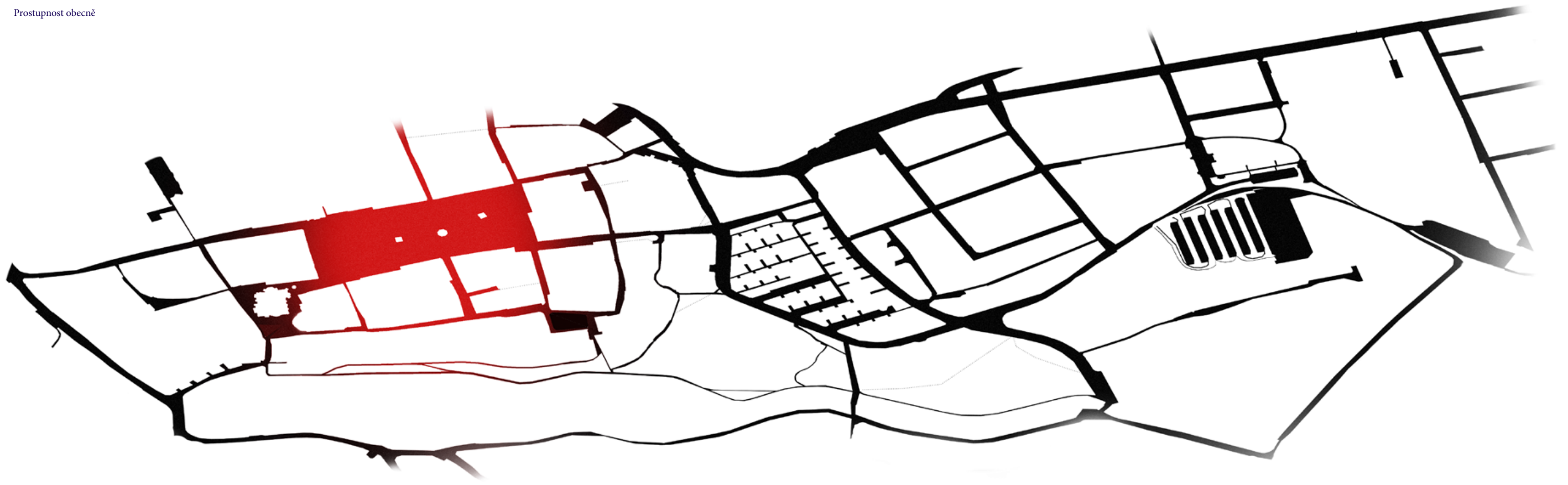


9 Na Svornosti } ~ 8,5 - 17 m



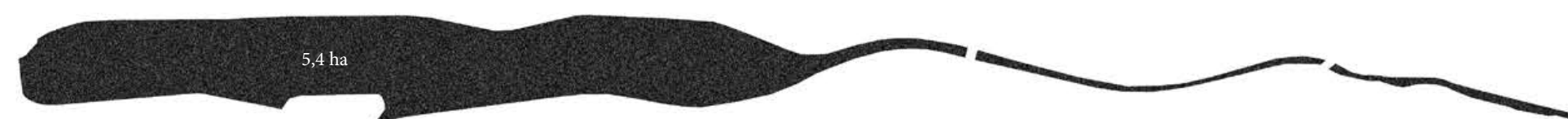
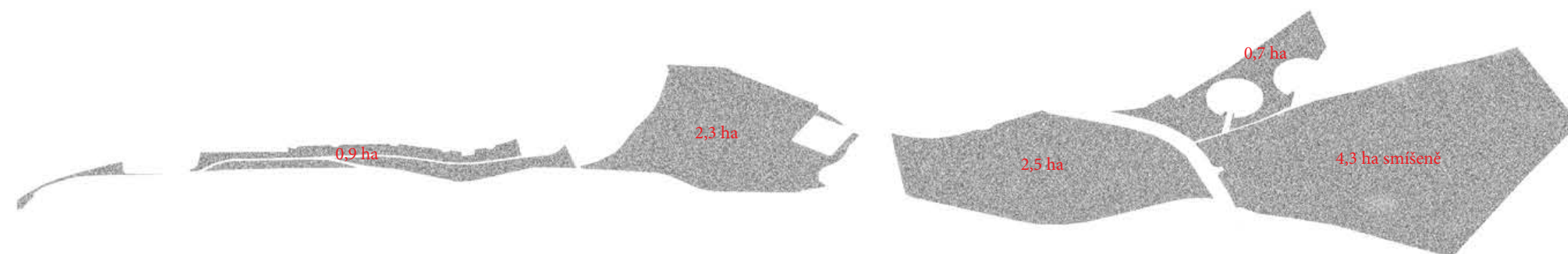
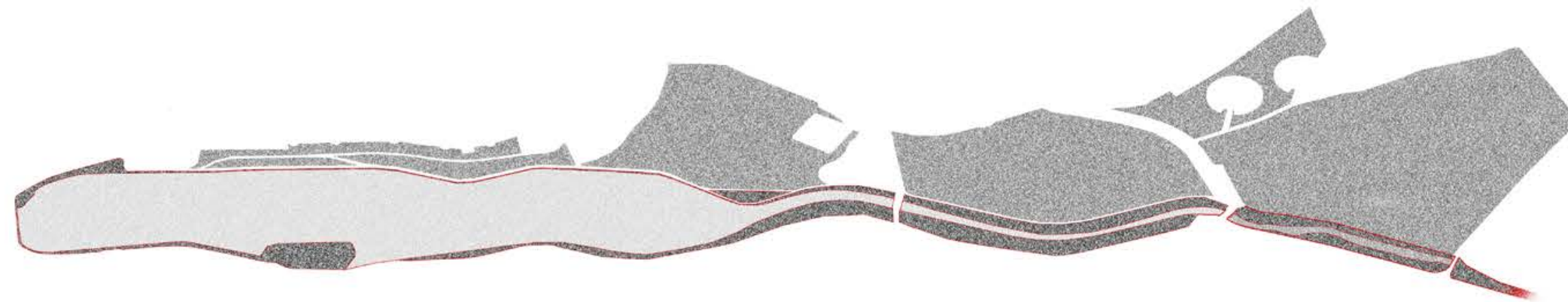
12 Hřiště, skatepark, prázdno, rybník } (silnice k hraně vody 11 m) celé 56,5 m

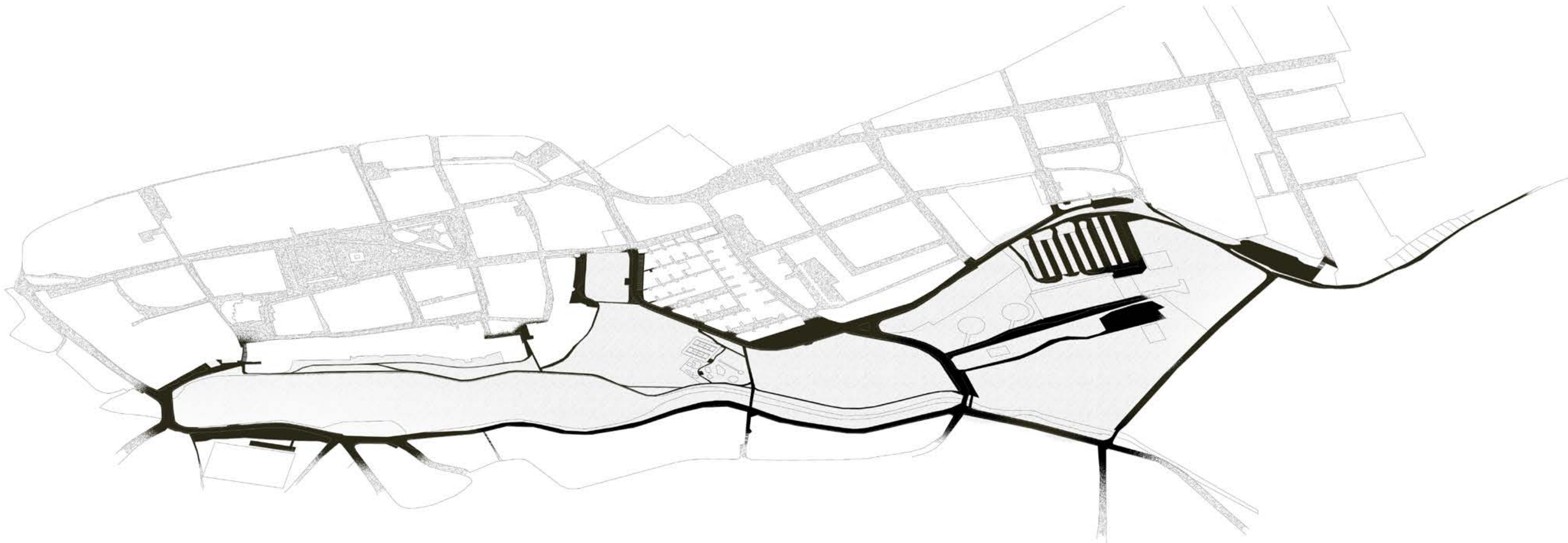
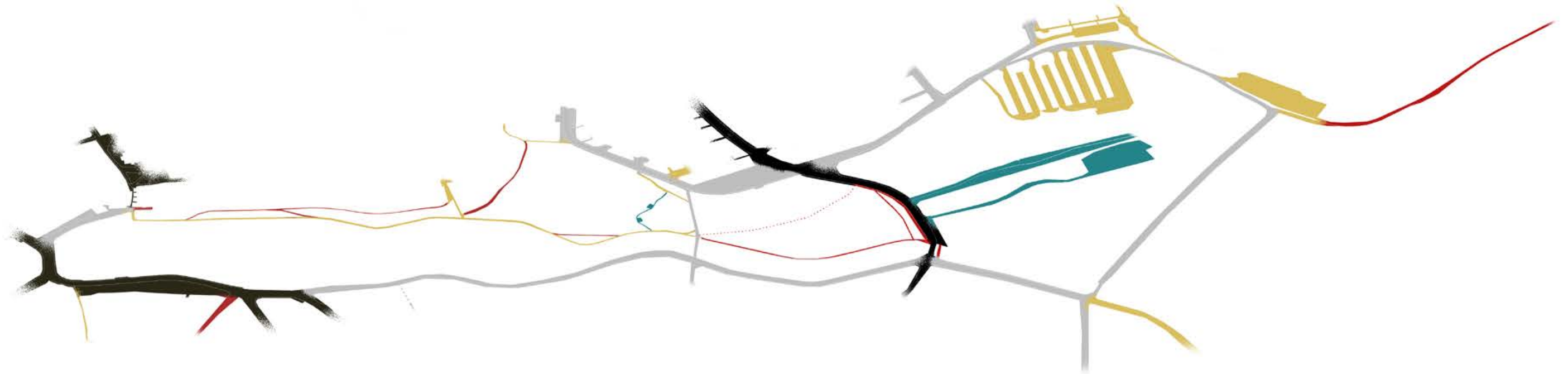
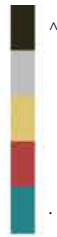
Prostupnost obecně





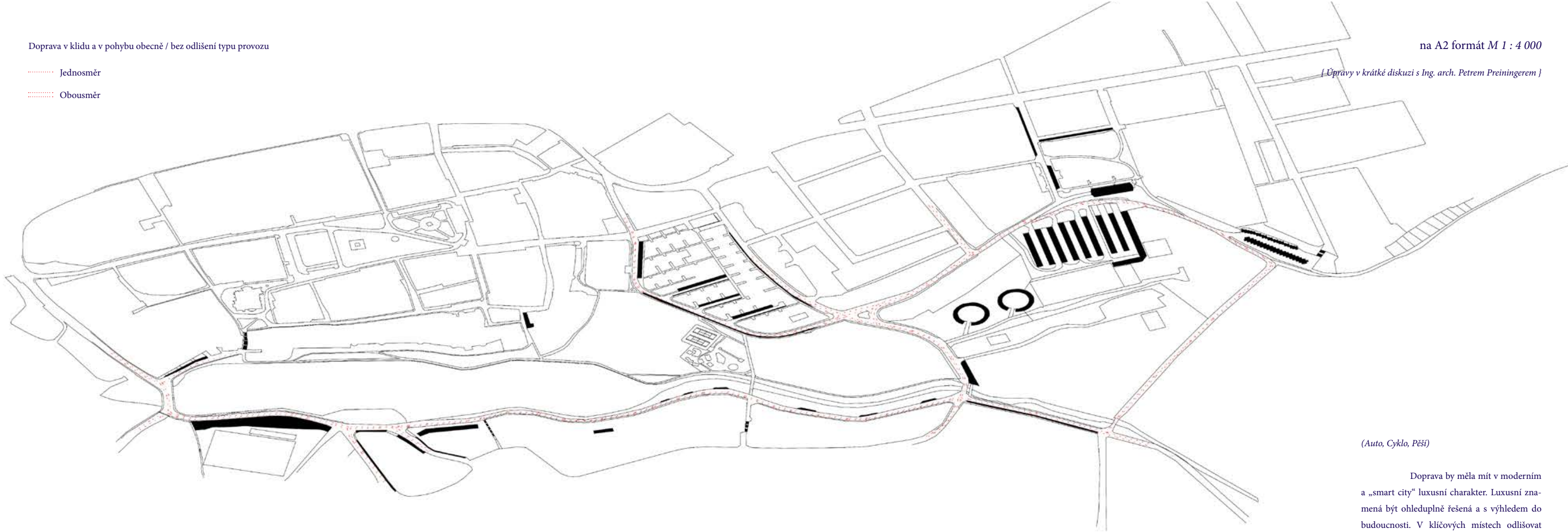
Ve vztahu k struktuře bloků













-  Jednosměr
-  Obousměr

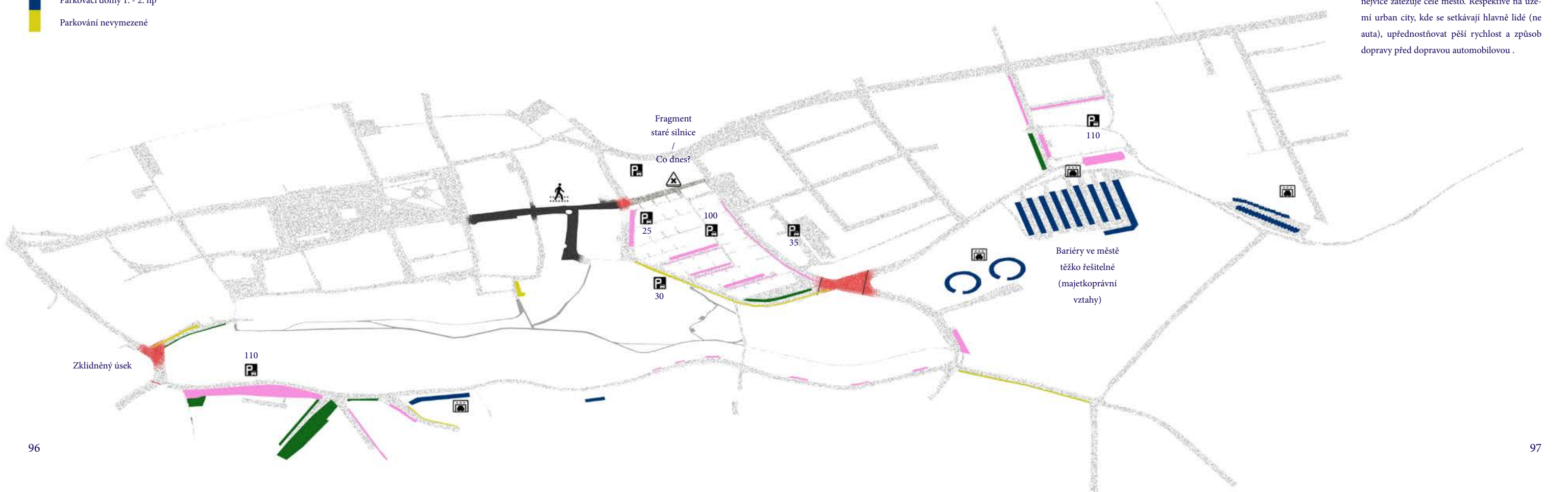


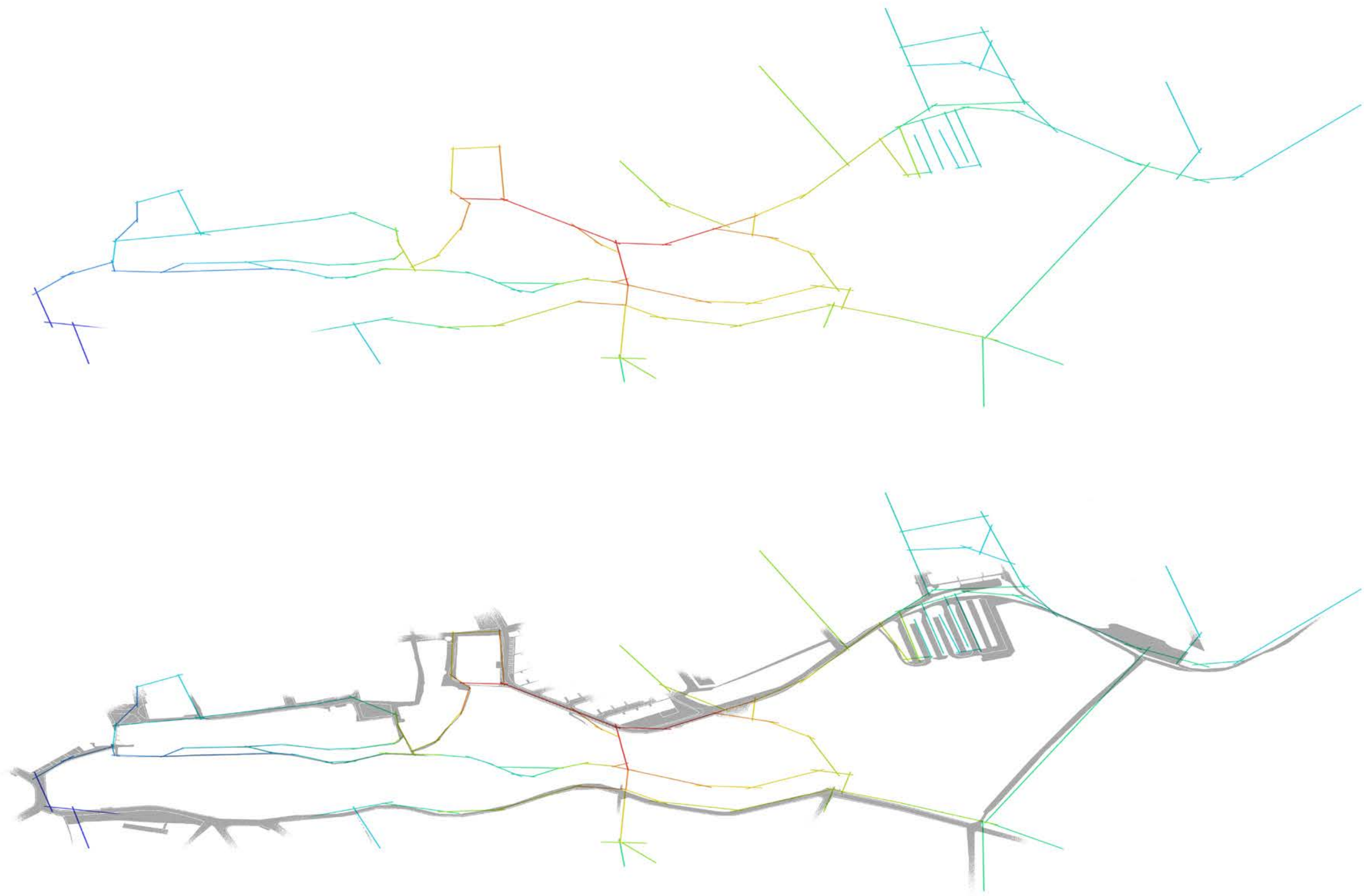
(Auto, Cyklo, Pěší)

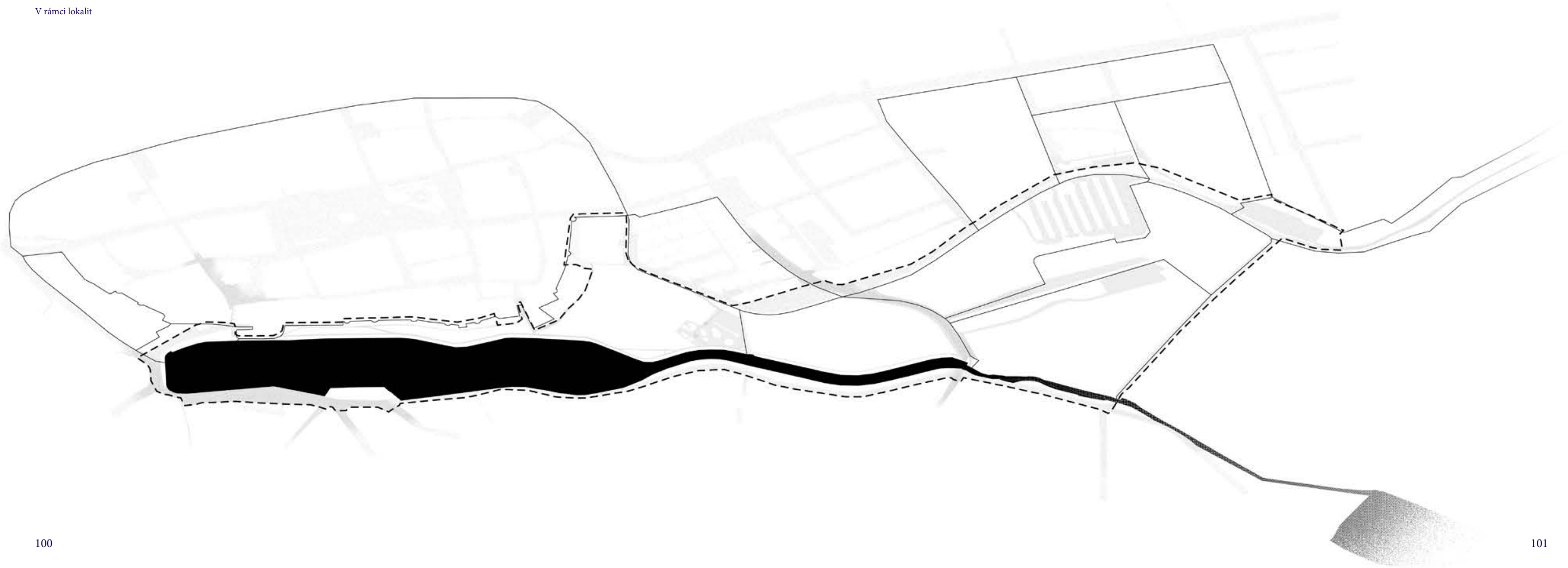
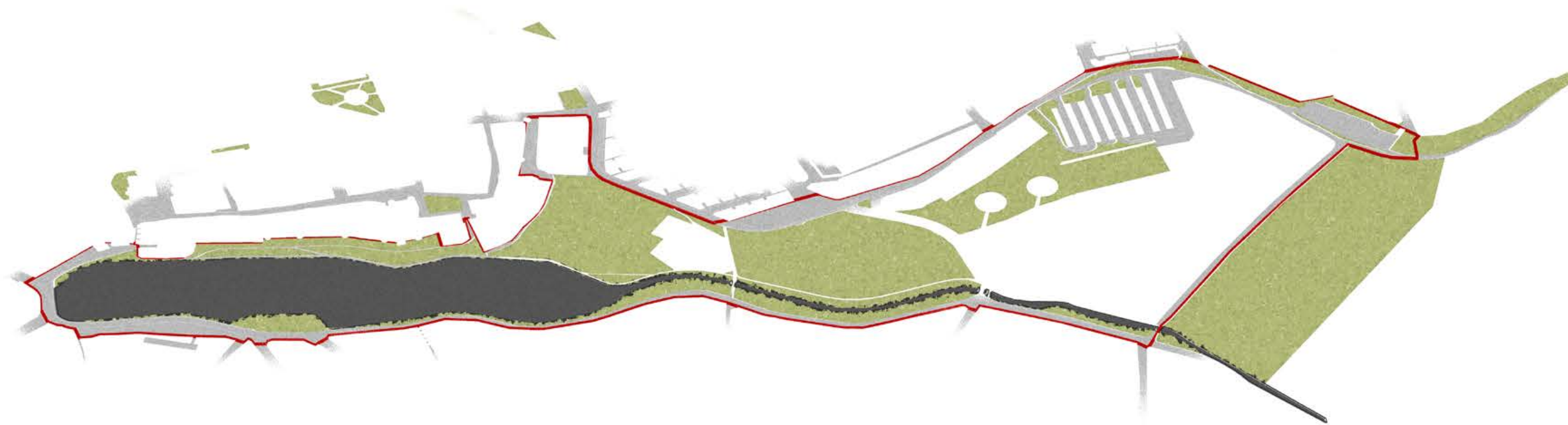
Doprava by měla mít v moderním a „smart city“ luxusní charakter. Luxusní znamená být ohleduplně řešená a s výhledem do budoucnosti. V klíčových místech odlišovat svou hierarchii v rámci celé sítě. Rozlišovat zda-li musí mít stejné parametry, jako ulice hlavní, pokud se jedná o jednoduchou ulici obsluhující řadu dvaceti domů.

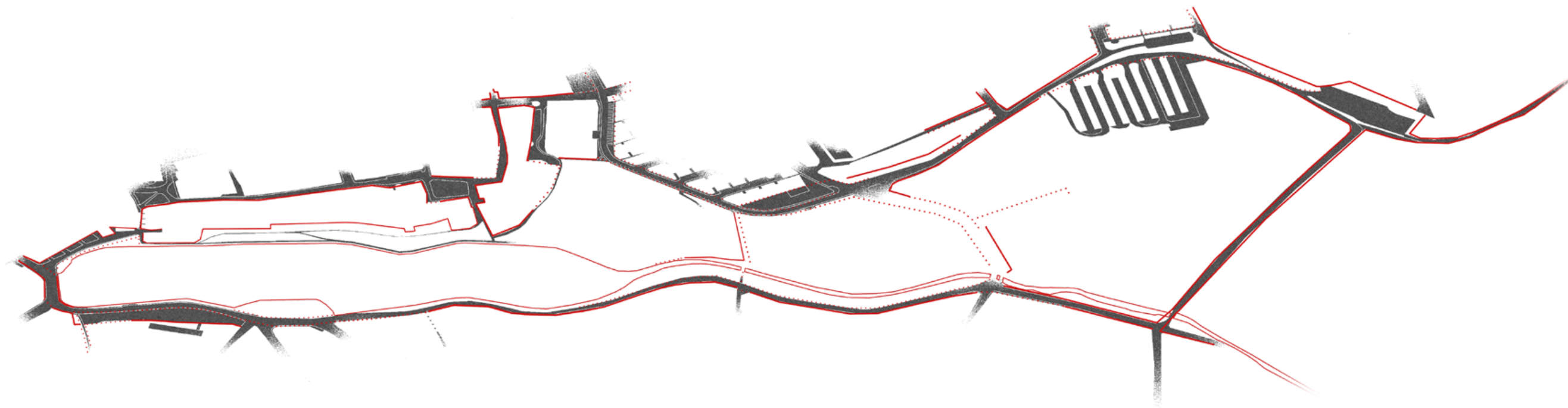
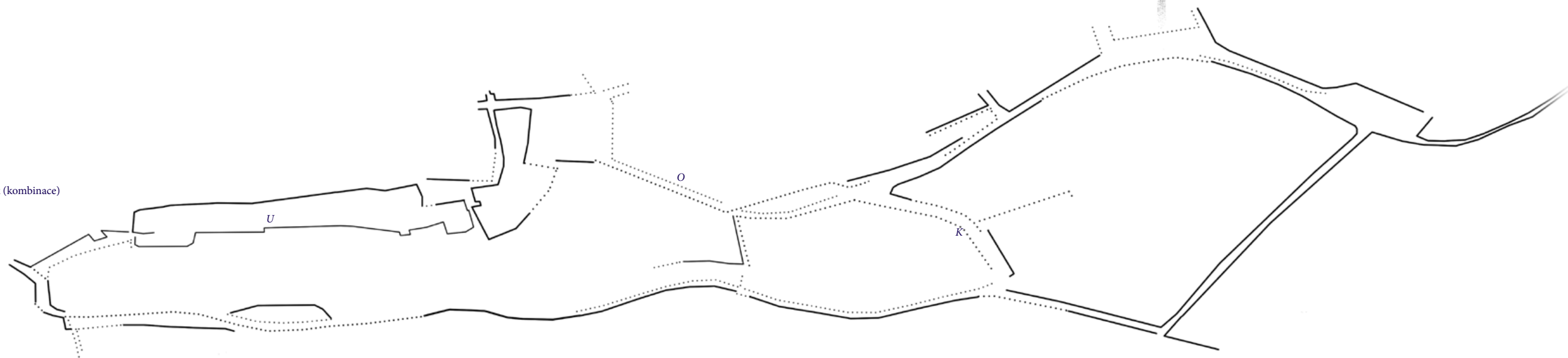
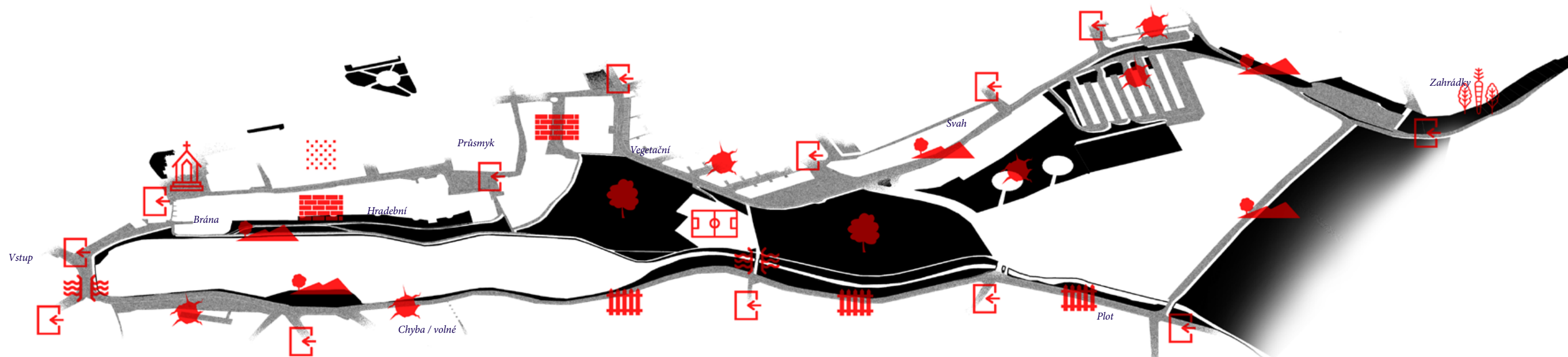
Mělo by docházet k rovnoprávnosti všech typů dopravy a neupřednostňovat jeden nejvíce pohodlný, které navíc svým provozem nejvíce zatěžuje celé město. Respektive na území urban city, kde se setkávají hlavně lidé (ne auta), upřednostňovat pěší rychlost a způsob dopravy před dopravou automobilovou.

-  Parkování vymezené
-  Parkování potenciální / doplňující nové
-  Problémové uzly
-  Pěší zóny - hlavní výstup z jádra
-  Parkovací domy 1. - 2. np
-  Parkování nevymezené









Průsmyk přes most, který vytváří přirozený konec vodní plochy i vnitřního rozhraní parku a města. Z tohoto bodu se pouze orientují přijíždějící auta. I přes své výhledové kvality nyní funguje pouze jako automobilový uzel.

Rozmělněné území v blízkosti rybníku s výhledem na celé panorama města. Dnes jako velká, rozbitá a neorganizovaná plocha. Současně je využívána jako parkování pro návštěvníky fotbalu. Během dne je to významné prázdno, nevzhledné místo bez výššího významu v rámci celku. Přítom důležité je.

Šířka silnice (ulice), která je zbytečně rozprostřená do velké šířky a vzhledem k nízké dopravě zde dochází k mrtvé ploše. Ta je ale stejně jako vedlejší místem s velkým potenciálem a výhledem nejen na panorama města a vody, ale v blízkosti atletického parku.

Relativně stabilizovaný úsek, který tvoří fronta rodinných domů radících se podél této vodní a urbaní linie. Doprava je zde nízká, předimenzovaná a výhledy na město zbytečně uzavřené. Špatná infrastruktura neumožňuje vyniknutí krásy vodního díla a parku. Opět na sebe váže okolní linie a pláčky.

Cesta propojující dva světy za zády školních areálů. Ve své podstatě stabilní úsek, který má atmosférové kvality, ale neumožňuje dobré výhledy a netahuje na sebe vhodné okolní území.

Vstup do historických souměřitosti spolu s parkovou úpravou hradebního pásma. Mrtvý úsek neoznačující kvality, které po svém průchodu nabízí. Současně má z 80% pěší využití, které by se mělo nadále akcentovat.

Zedř jako současná bariéra i charakteristická hodnota místa. Skrývá v sobě dvojí podobu. Neprostopupné x Záměrně lineární celistvé.

Smíšené, střídání striktních plotů x prázdných pozemků, které se jeví jako hodnotná místa s velkým potenciálem.

Hrana ve vztahu k modernistickému pojetí zástavby. Důležitý průchod s nejasně definovaným přístupem k sobě vzájemně. Cesta neodpovídá svým příčným profilem a své hierarchii v rámci celkové infrastruktury města. Cesta nezačínající, ani nekončící. Vznikla jako zbytek změny dopravy v 2. pol. 20. století.

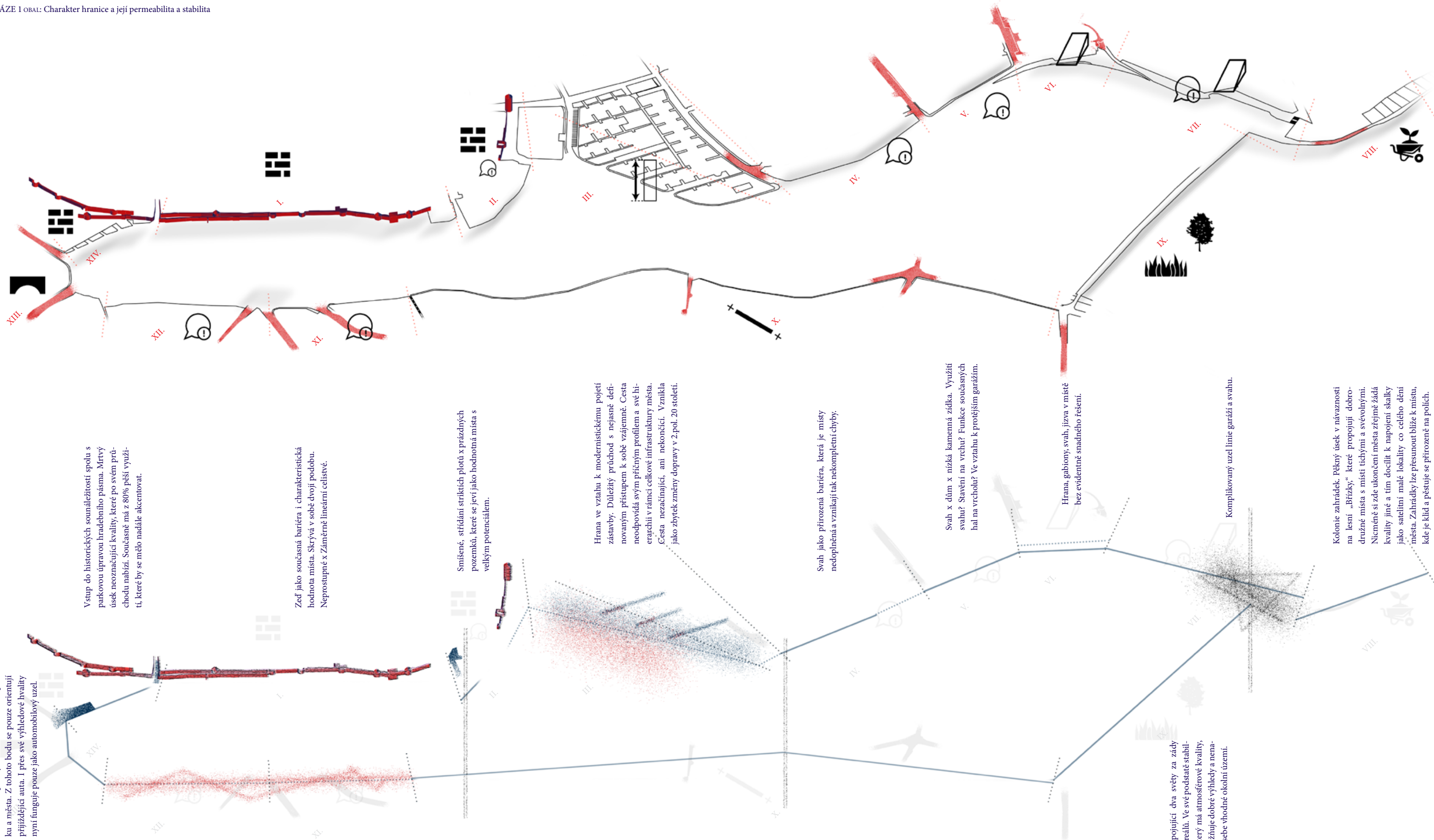
Svah jako přirozená bariéra, která je místy nedoplněná a vznikají tak nekompletní chyby.

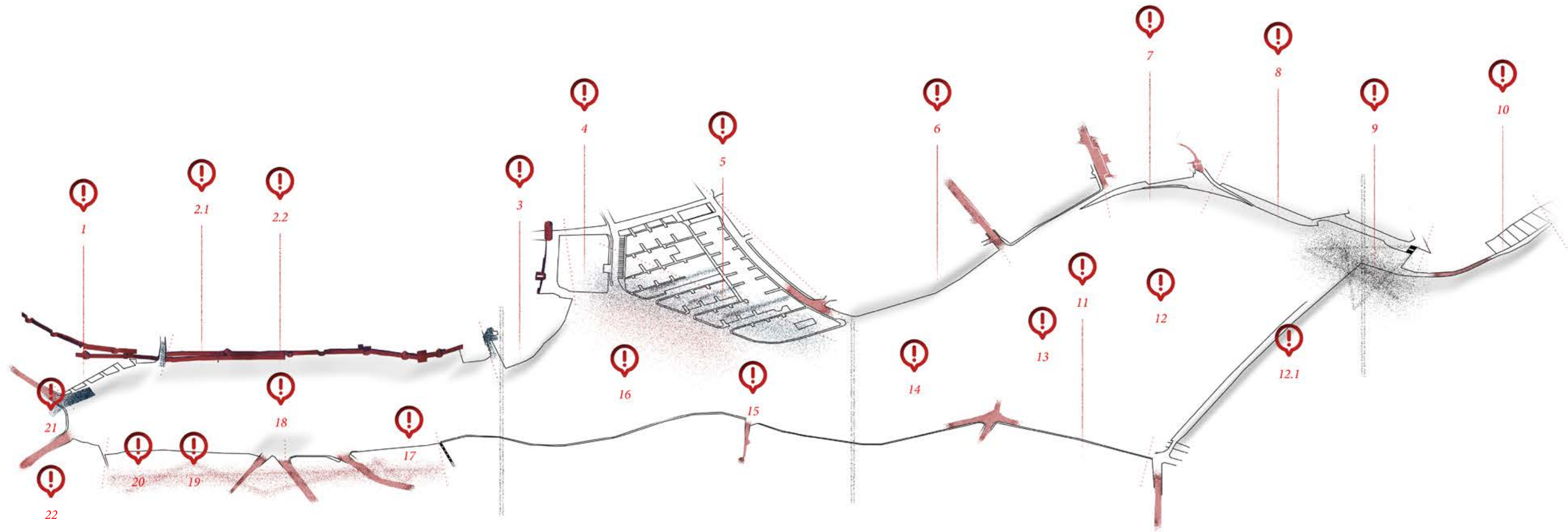
Svah x dům x nízká kamenná zídka. Využití svahu? Stavění na vrchu? Funkce současných hal na vrcholu? Ve vztahu k protějším garážím.

Hrana, gabiony, svah, jizva v místě bez evidentně snadného řešení.

Komplikovaný uzel linie garáží a svahu.

Kolonie zahrádek. Pěkný úsek v návaznosti na lesní „Břízky“, které propojují různé druhy místa s místy tichými a svěvolnými. Nicméně si zde ukončení města zřejmě žádá kvality jiné a tím docílit k napojení skalky jako satelitní malé lokality co celého dění města. Zahrádky lze přesunout blíže k místu, kde je kříd a pěstuje se přirozeně na polích.

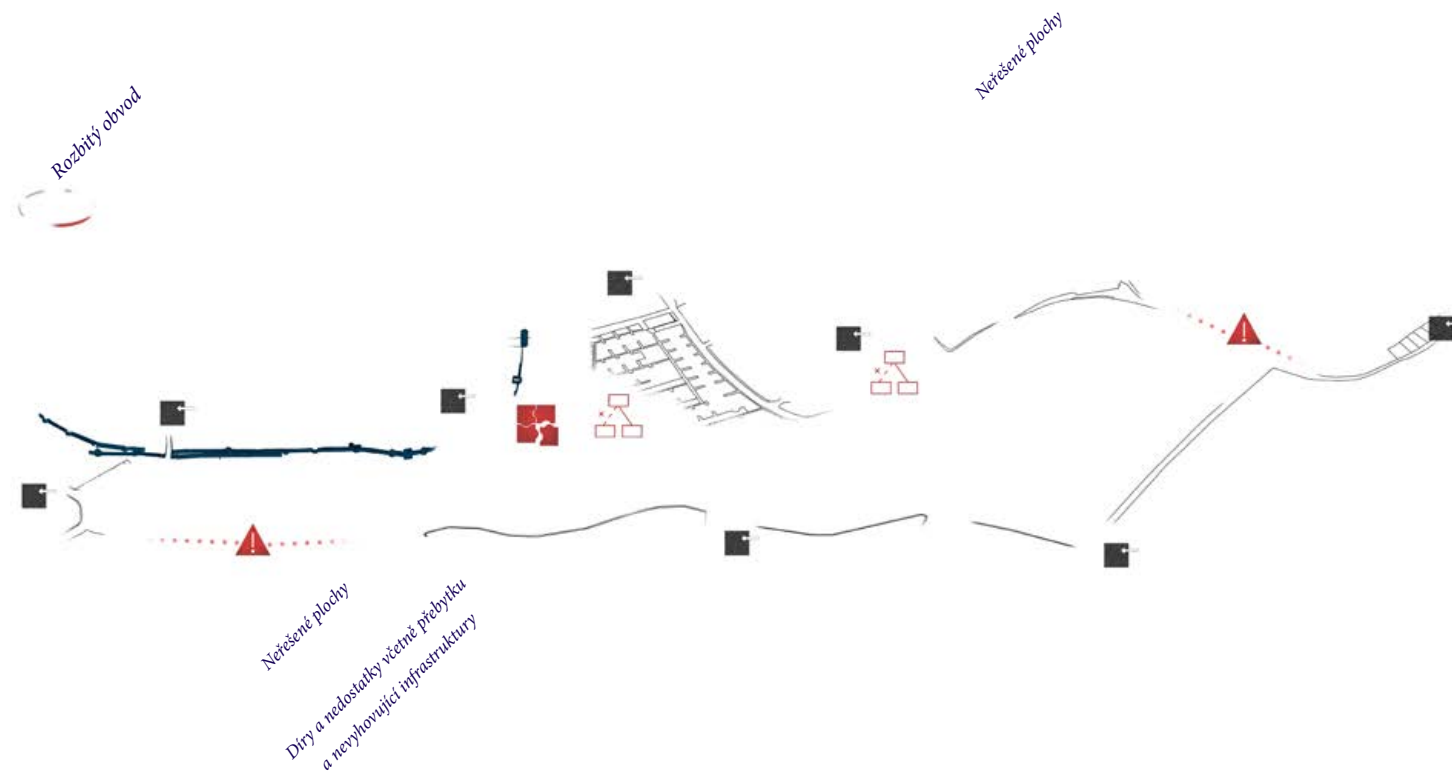




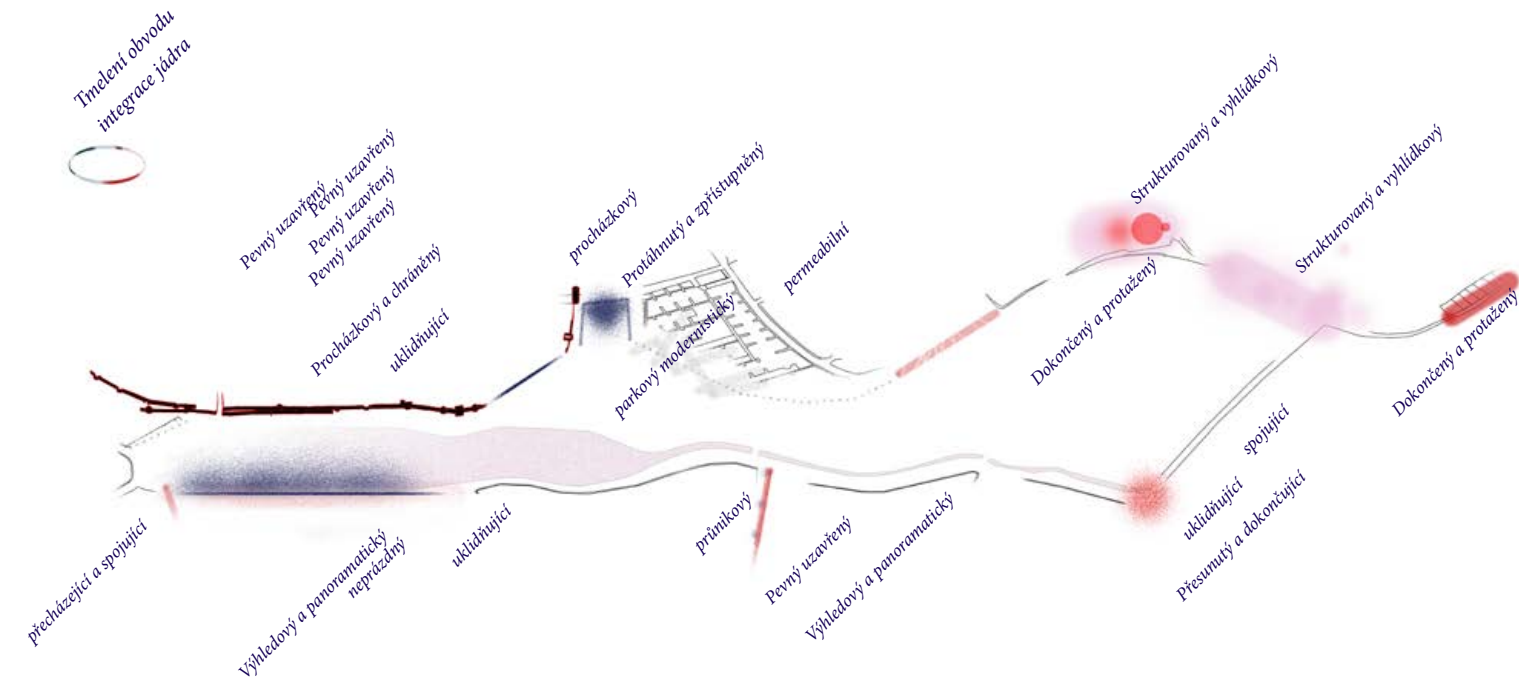
- 1 Vstup do města s nejasnou hierarchií a charakterem. Členění a nečitelná skladba vp.
- 2.1 Úsek historického opevnění, které pomalu nadále chátrá, parkány, které jsou nepřístupné veřejnosti a nenabízí je zkoumat zblízka.
- 2.2 Stav „val“ - původně součást opevnění, dnes jako městská promenáda u břehu rybníka, ale se špatným stavem těchto ploch (povrchy pochozí, vegetační, dřeviny, nábřeží, přístup k vodě, atd.)
- 3 Navazuje na hradbu, která již v průběhu času zarostla do struktury rodinných domů. Chybí uzavření a definování této hranice, nevyužití zarostlé pozemky, které nespécifikují pocity a nálady. Zároveň nepřístupnost k těmto místům, nečitelnost, atd.
- 4 Současná socialistická školka, která nemá budoucí hodnotu. Podpora Čáslavi jako školského města by mělo brát ohledy na nové nutné kapacity a začít se změnou i v těchto místech. Náhrada za nové objemy včetně nové školky 21. stol.
- 5 Modernistická socialistická výstavba nesoucí běžné chyby v okolním prostranství. Chybí orientace (FxB), hierarchie, členění, atd.
- 6 Špatný okraj cesty s nejasným zatříděním v rámci celkové sítě silnic a ulic.
- 7 2 ha garážová kolonie v blízkosti parkových a vodních ploch, která je nyní inertní a bez jakéhokoli jiného využití. Mrtvé prostředí na potenciálně kvalitních pozemcích.
- 8 Svah a cesta v návaznosti na celý brownfield dnes již prázdných pozemcích po vojenských kasárnách, kde některé z nich zde měly již své místo od dob Marie Terezie.
- 9 Další mrtvý prostor okolí garáží. Dochází k tím nenapojení zástavby nad svahem.
- 10 Současná zahrádkářská kolonie, která sice není špatná sama o sobě, ale není umístěna na správném místě. Tato hrana města si říká o jasné definování a vymezení se vůči extravilánu (nezastavěné části obce) a napojení na dnes poměrně izolovanou kolonii rodinných domů na „Skalce.“ Místo vhodné pro dostavení dalšími domy a tím uzavření pomyslného celku.

- 11 Neefektivní profil ulice v rámci celého systému sítě silnic a ulic. Poté to jsou vizuální a funkční vjemy.
- 12.1 Nečitelná hrana města, která se nějak vytrácí. Efekt to ale není dobrý a žádá si jasné definování.
- 12.2 Neprostupnost a velká plocha (ca 7,8 ha) města uzavřená v „oklecaném“ střední a základní školy. Říká si o prostupnost a lepší začlenění života této skupiny do celého fungování VP. Také y bylo vhodné doplnit tento areál dalšími funkcemi.
13. Styk areálu škol x park x cesta.
14. Členění, třídění a chápání parkové plochy (3 ha). Není jasné využití, definování smyslu parku a jeho okrajů. Nenabízí vyšší smysl.
15. Přístupnost a hranice dvou vnitřních částí. Chybí spojení, kvalita vp, obsluhující prostupy jsou v nedostatečné kvalitě.
16. Vnitřní park jako jeden z nejdůležitějších měkkých středů města. Chybí kvalita, diferenciacce - biodiverzita, čitelnost, hierarchie, atd.
17. Přístup k vodě uzavřený, hranice řešena nepřístupnými garážemi, chybí uliční profil, prostupnost, úprava
18. Propojení dvou břehů - vodní plocha také jako velká bariéra, přes kterou se nedá přejít. Interakční bod - přiblížení se k ní je základ.
19. Rozlehlá plocha parkoviště, která je 90% času mrtvou neupravenou plochou. Má velký stavební potenciál, dříve zde stály domy.
20. Vstup do lesoparku a k hřišti. Chybí reprezentativní vjem, hierarchie, atd. Hrůdek - prázdný odkaz, dnes již nejsou ani trosky.
21. Most, nevládné prostředí pro chodce, cyklisty, pouze auta, auta.
22. Chybí odkaz na historicky cenné místo. První osídlení - Hrůdek.

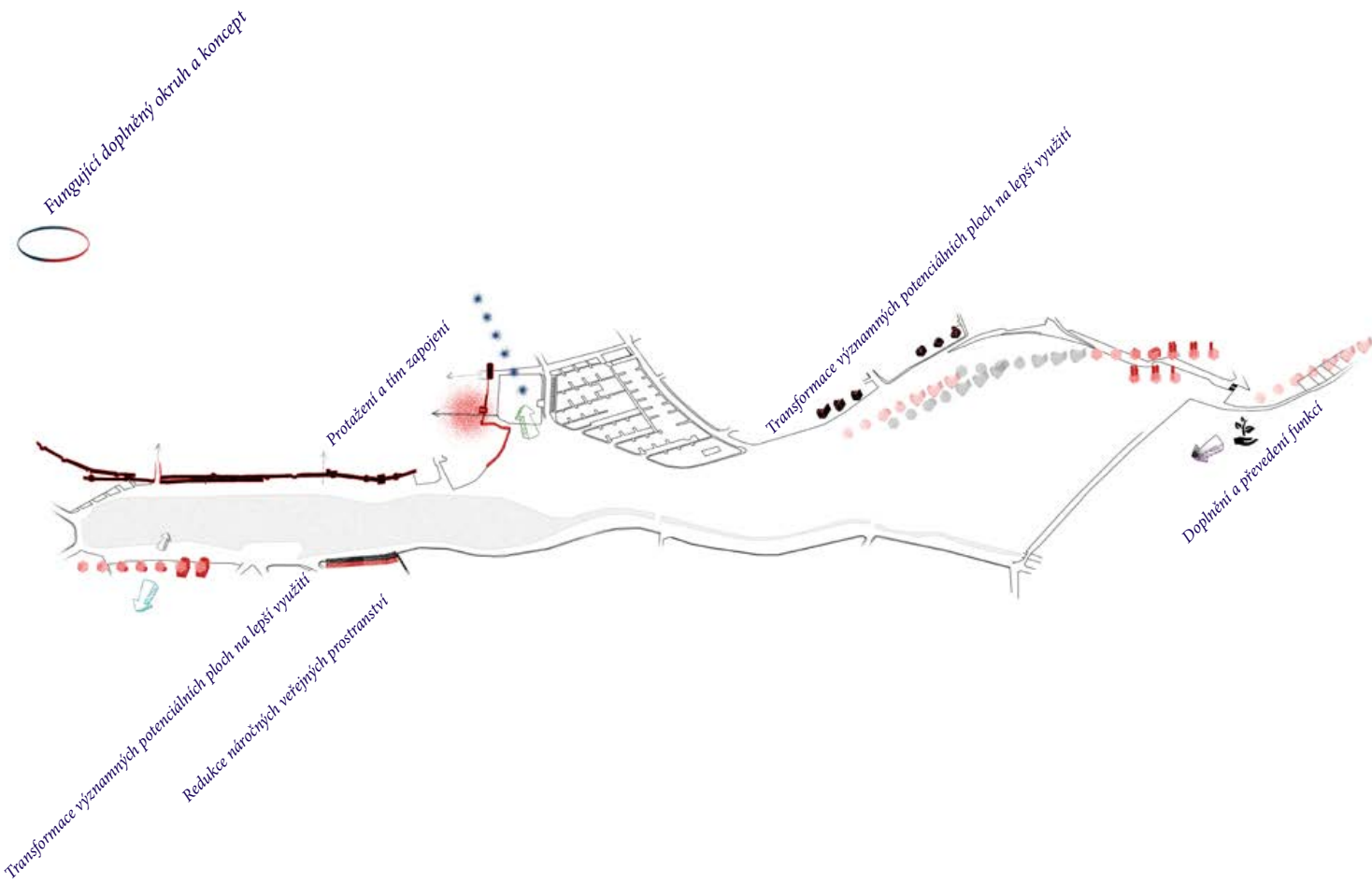
I. Proces poznání (navazuje na PŘEDCHOZÍ kapitoly)



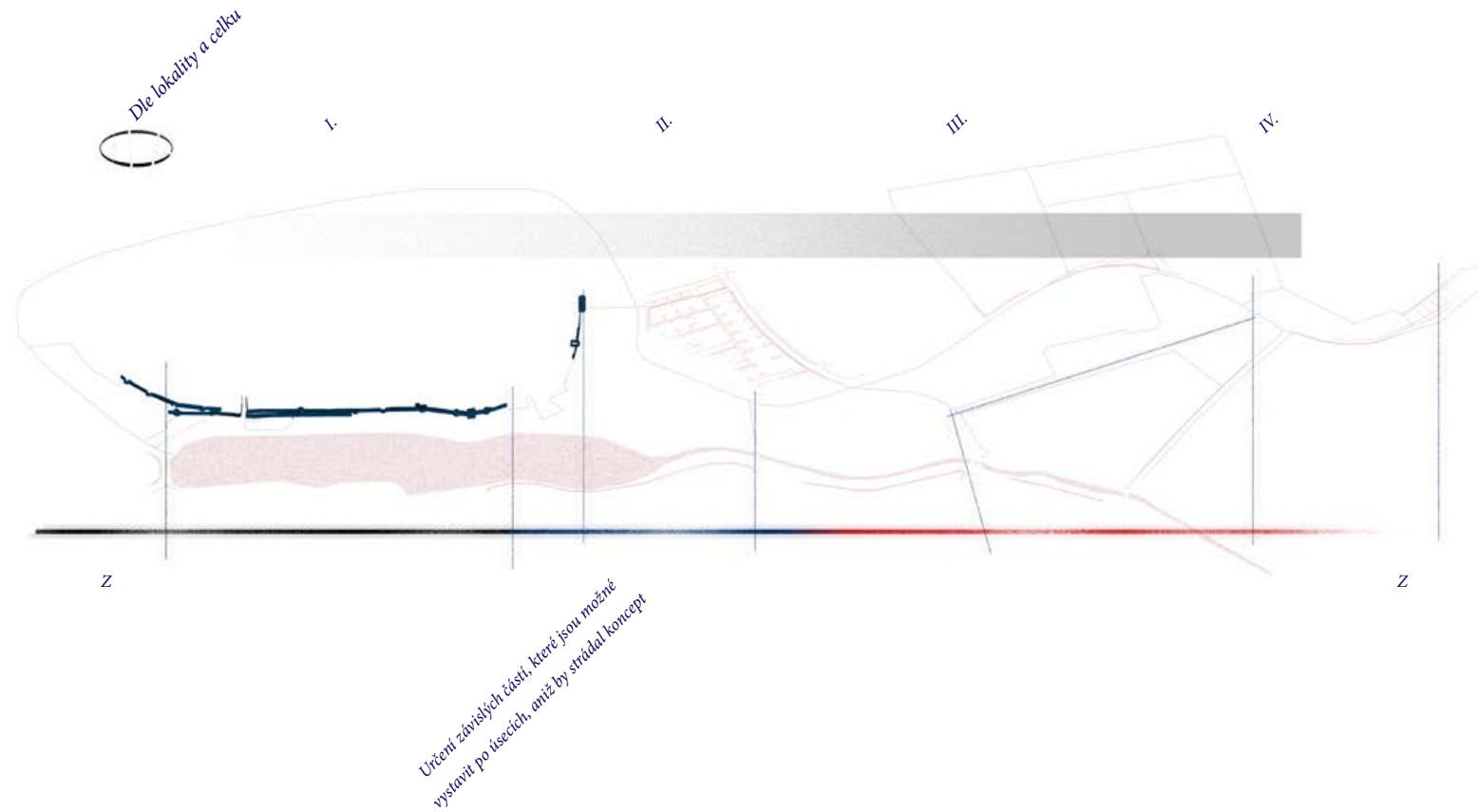
II. Proces stmelení (porézní a pevné záplaty)



III. Proces konceptu a doplnění



IV. Proces etapizace a reálného fungování



... Motivy v hledání idey

∞

Snaha strukturovat své poznatky získané ze zkoumání a procházení míst.

+ váže na text z předešlých kapitol

- / Inertnost a jeho opak ve kvalitě prostupnosti a akce nejen pro lidi. Jejich zapojení do veřejného s uznáním a posílením soukromého.
- / Má dnes Čáslav ještě svou starověkou atmosféru? Nebo je již v nezájmu ztracená? Nedala by se znovu POSÍLIT? Neměl by to být i cíl se tyto původní silné = základní hodnoty nalézt a oprášit je pro budoucí a nás současné?
- / Zpřístupnění dobrých ploch, které nyní nemají šanci vyniknout od své všednosti. Příležitost těmto plochám nabídnout smíšené využití a prostředí.
- / Parc de la Villette v Paříži se všemi jeho rozdíly a neshodnými momenty, které ale jako celek výborně fungují dohromady a posunují hodnotu parku na úplně jinou úroveň.
- / Pokud by nyní měla proběhnout nějaké veřejná investice, určitě by se tato pozornost měla soustředit na hierarchicky vysoce postavená místa.
- / Samozřejmostí je / mělo by být vytváření kvalitních ploch za veřejné peníze, za peníze soukromého investora, za peníze developerů - pokud se v Čáslavi nějaké najdou, atd.
- / Má Čáslav potenciál být centrálním městem, jako tomu bylo za dob, kdy byla krajským městem? Má potenciál být centrem pro okolní vesnice a pojmout do sebe více lidí, než je tomu dnes?
- / Má lidem nabídnout něco víc, než je tomu nyní? Místo, kde se budou cítit sami sebou, součástí skupiny = Nediskriminování.
- / Je nutností stavět takové bytovky, které neintegrují soukromý a veřejný život? Které nepromýšlí jejich dispozice a formu více do chytrého členění a detailu? Které se spokojí s banálním a pouze levným, oproti hledání kompromisu obojího?
- / Je potřeba, aby se lidé byli nuceni pouze nakupovat ve velkých prodejních supermarketech, na místo toho, aby si vystačili být obslouženi lokálním řezníkem, pekařem a jinými s možností rozvíjení vzájemných vztahů?.
- / Každý okrsek města je pro sebe něčím specifický. Je zvlášť popsateľný a charakterizovatelný. Z toho se odvíjí také schopnost určit, zdali se jedná o silnou skupinu nebo skupinu oslabující. Oslobující nejen sebe, ale i bezprostřední celek.
- / Definovat charakter, kvality, nekvality, hodnoty, problémy, potom data smíchat, rozvést ideálně společnou diskuzi a nalézt nejhodnější řešení.
- / Není smyslem zónovat, ale být přístupný pro co nejširší společnost. Hledat rozmanitost tam, kde by měla být. To zpravidla platí pro velké veřejné plochy, které patří městu a to jako veřejně zvolená instituce má za úkol tyto plochy spravovat.
- / Uvědomit si, že každá část může nabídnout něco jiného = Vyniknout v jiné kvalitě. Mělo by se zde mluvit o kvalitách, ne o nekvalitách. Jestli je pro mě důležitější bydlet v blízkosti atletického parku, vlakového nádraží nebo hospody.
- / A co doprava? Zahlcení lehce dostupného města automobilovou dopravou. Nemělo by se hledat ekologické, snad i ekonomické a hlavně zábavné (či zdravé) řešení? Pokud bude kudy a jak a bude to super pocit, pak to bude!
- / Cyklistické trasy jako tendenční činitel propojování různých ploch. Linie s okruhy a napojujícími větvemi nižší hierarchie. Hledání zkratk - hledání lidského měřítka, které se vyrovná rychlosti auta. Auto jako prostředek pro mimoměstskou dopravu.
- / MHD se zde nevyplatí v úrovni celého města. Možná hlavní spoje, které ale nyní fungují - tkzv. okresní autobusové svozy.
- / Místa nyní neznámá, která mohou být znovu-objevovaná a tím nabídnout a poskytnout svou malebnost a nové zážitky. Radost z jejich poznávání.
- / Proč by lidé, co zde pracují a bydlí nemohli do práce jezdit na kole? Byla by to větší zábava, šetřili by peníze za dopravu, možná i čas, pohodlí asi ne, ale posilovali tělo i relaxovali ducha. Poučit se z vyspělejších měst a vzít si příklad.
- / Požadavek na vybavenost? Jaká by měla být pro 10 tisícové město (odpovídá cca čtvrti velkoměsta, např. Prahy).
- / Dostupné vzdálenosti, dělení hmoty, aby bylo dostatečně prostupné a netvořily se bariéry. Ty mohou být i psychické, ne pouze fyzické. Promýšlet různý styl průchodů a vzniklých intimit. Průchod 1 m široký kontra 5 m chodník na náměstí.
- / Trendy směřování města. Kdysi vojenské město, dnes má nějaký společný charakter a zaměření? Nebylo by to fajn? Možným řešením by mohlo být apelovat na velké množství studentů, které generuje velké množství středních a základních škol.
- / Rezervy zaplnit vhodným využitím s přesahy do budoucnosti. Nehledat pouze rychlé uspokojení poptávky.
- / Nové bydlení pro mladší rodiny. To je hlavní okruh zájemců o nové bydlení uvnitř města. Zájem o stavění na okraji v periferii už zřejmě překročil poptávku a nyní se hledají jiné alternativy, které by město mělo umět nabídnout k zastavení.
- / Snaha o práci se starým (obecně). Pokud nevyhovuje současným požadavkům nebo by mohlo vzniknout nové lepší prostředí - například pro výchovu mládeže, nebát se této investice. Ta se může vrátit jako vedlejší pozitivní efekt.

- / Množství veřejné plochy - jako výhoda, a nebo nevýhoda. Rozpočet na údržbu, utrácení v místech, kde je to možná i zbytečné. Zbytečně moc veřejného prostranství je většinou mimo užitek, ale představuje problém.
- / Snaha o zkompaktnění města. Hledání hranic, zlepšit tím orientaci ve městě. Stáhnout na ideální velikost to, co nyní přebývá nebo není v rovnováze.
- / Hledání silných „plácků“ koncentrace. Umělá a přirozená centra lokálního / celkového charakteru. Má smysl v Čáslavi hledat více lokálních center? Není výhodnější posílit pozici jednoho (současného) a tím mu pomoci v jeho síle, kterou nyní postrádá.
- / Lokální centra ve formě společenských domů malého rozměru? Lokální vyžití, které posiluje sousedské vztahy, ale neubírá hlavní pozici centrálního jádra.
- / Hlavní tahy silnice - ne jako městské bariéry, ale jako městská „třída“ = Dobře vypadající, pro největší okruh dostupná cesta. Transverzála x radiála. Neupřednostňovat jeden typ dopravy. Dochází k segregaci účastníků pohybu.
- / Snažit se o města pro lidi = utvářet lidské měřítko, které je pro člověka bezprostřední. Na které má integrované své bydlení. Pokud tyto principy nebudou fungovat, je celkem automatické, že nikdo nebude chtít chodit ven, ale zůstat v bezpečí doma.
- / Plynutí času rychlé x pomalé. Rychlost v dnešních potřebách x radost ze života a vnímání svého okolí.
- / Místní dominanty a jejich význam pro dnešní společnost. Jako hodnoty, jako vzpomínky, jako památky?
- / Voda a její pozice ve městě. Napojení na přírodu, na geografii a topografii místa. Má být centralizované a snadno dostupné? Nejdůležitější místo v Čáslavi je rybník a místo kolem něho, a nebo náměstí?
- / Veřejné využití v parku, chybí zde objekt? Prostupnost x bariéra vody.
- / Veřejná vybavenost, která tu je a která chybí na 10 tisíc obyvatel. Snaha o její nalezení?
- / Obraz starého města jak vypadalo za své doby, když se postupně vystavilo s hradbami po svém obvodu. Kdy byla Čáslav autentická. Zdali se tyto dojmy přenáší i do současnosti. Zdali se má nebo může přidat vrstva nová. Nejsou netečné. Navíc chátrají.
- / Respektování současných požadavků a objektivně se vyvíjejících trendů. Požadavky na bydlení, trávení volné času, atd.
- / Tak či onak, Čáslav je historická. Na tom stojí její původ. Největší výpovědní hodnota se skrývá v odkrytí kvalit pozůstalých fragmentů minulosti. Fragmentů fyzických - vystavených.
- / Architekturu psát, kreslit, sketchovat, promýšlet? Má smysl řešit jak? Není důležité proč a finále?.
- /

obr18. { Pohled na jeden ze vstupů do historického města, 2017, z vlastního archivu }





čtenáři



schodisté



sezení na lavičce s kama i nekama

Uživatelé parku a vp prostředí (návrhově)

★

... Pro koho by měl být určený a koho začleňuje. Co dnes uživatel od nich očekává?

Nemá ho smysl organizovat do jednotlivých aktivit, ale snažit se otevřít nejširšímu publiku (variabilovat), pokud to nenaruší ROVNOVÁHU a KLID místa.



běžci

procházkaři



zvěřina



skejtáři



kempeři

saunisti



chodisti do práce



turisti

bajťáci



kočárkaři



děti



starci

pejskaři



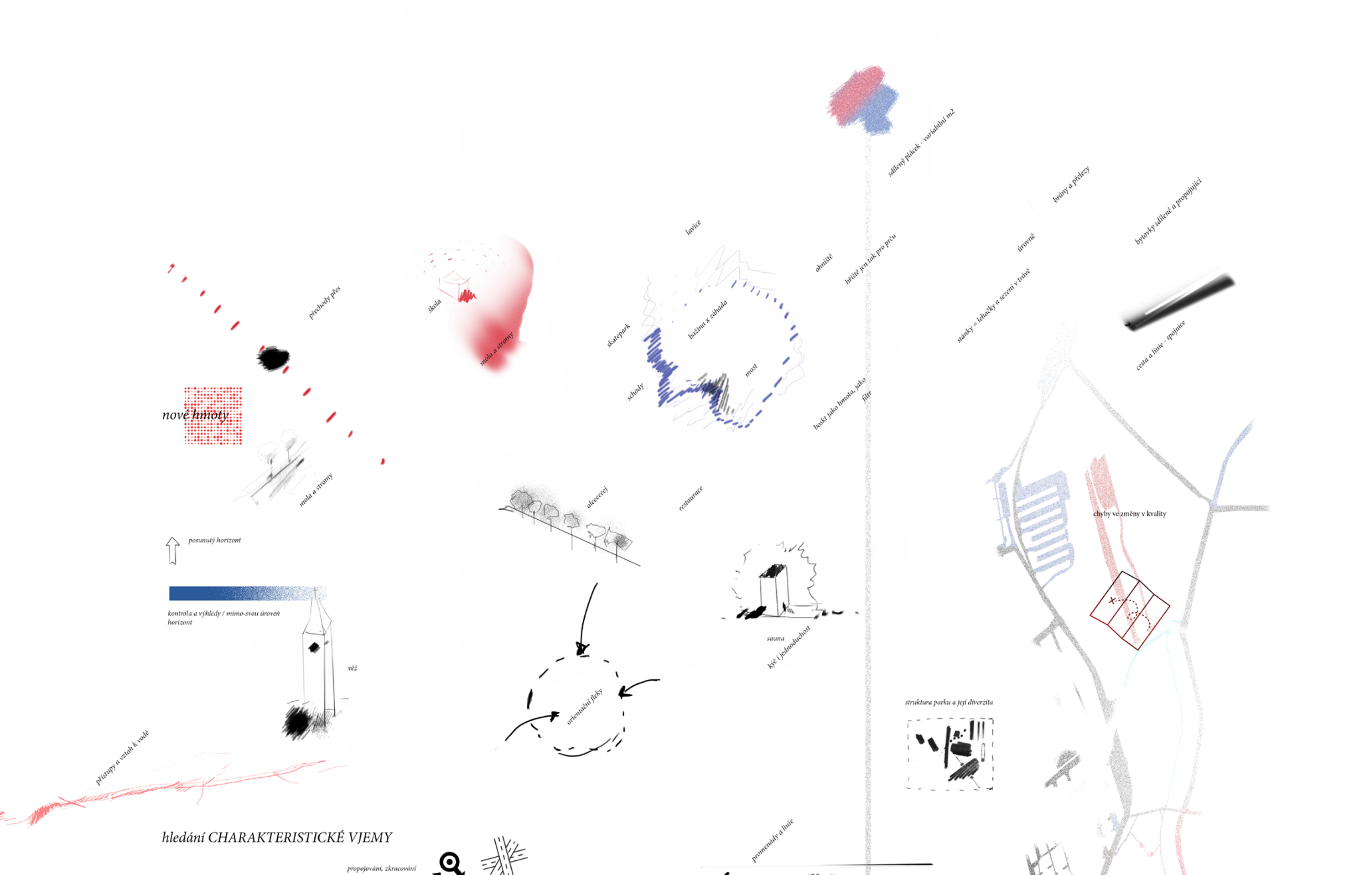
koupači

buřtíci



lezci





nové hmoty

přechody přes

mala a stromy

postunutý horizont

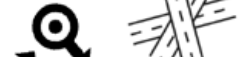
kontrola a výhledy / mimo-svou úroveň horizont

věž

přístupy a vztah k vůdč

hledání CHARAKTERISTICKÉ VJEMY

propojování, zkracování



škola

mala a stromy

lavice

skatepark

schody

most

restaurace

sauna
kýč i jednoduchost

sdílený plácek - variabilní m2

ohráběč

hrány a přelezy

boiska jako hmota, jako filtr

úrovně

stánky = lavičky a sezení v trávě

bytovky sdílené a propojující

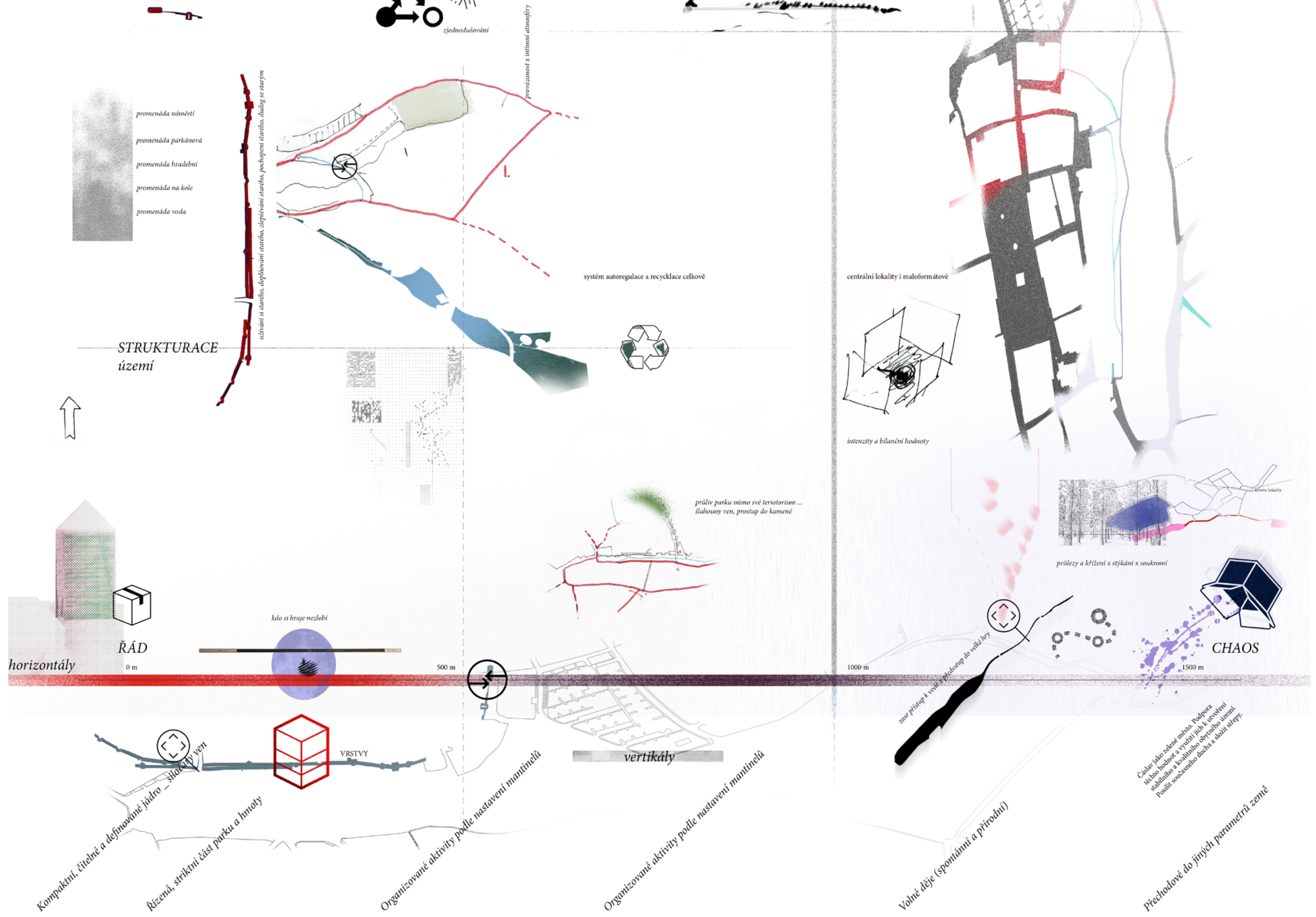
cesta a linie - spojnice

chyby ve změně v kvalitě

struktura parku a její dverzita



proměny a linie





FORMA a typologie domu/ů

*

...dle potřeb, atmosféry, souvislostí, dělení prostorů a vzhledu

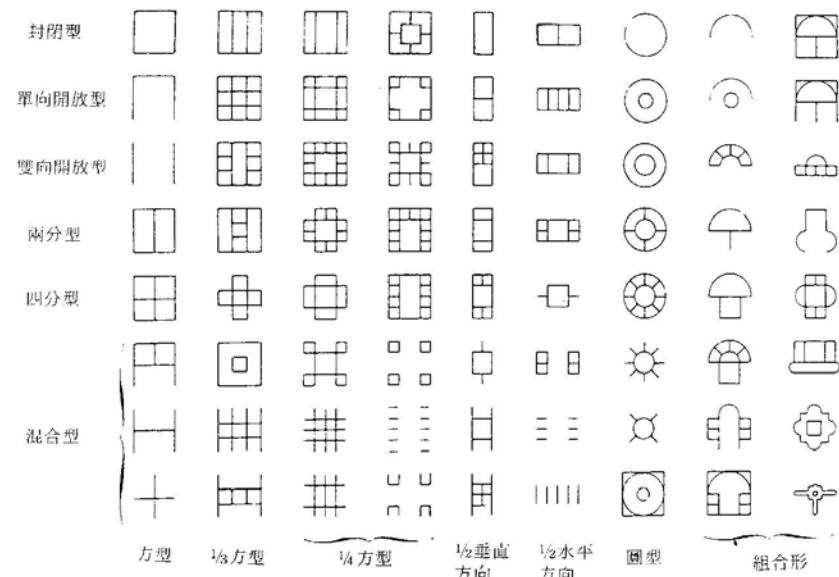
Dům, který by mohl dělat skladbu, hromadnou sloučeninu, se nemůže každý zvlášť chovat jako jednotlivec. Slovem jednotlivec nemírím na jejich vzhled či přímo pozici. Mírím na domy, které jsou mnohdy bez vyšších smyslů někam uměle vsazovány a pouze jsou.

To že budou nové části města zastavovány pouze formou rodinných domů situovaných na střed velké zahrady mu nepředurčuje budoucí prosperitu a kvalitu. Tu si naopak touto cestou od sebe odhání. Dům, který není vhodným gestem, který nesídlí sám na vrcholu hory je málokdy schopný sám své bezprostřední okolí.

Naopak si ze své podstaty uzurpuje příliš na své skromné potřeby naprosto dostačující pro kvalitní život jeho obývajících. Dochází tím k pomyslné nerovnováze v rámci celku.

Další otázkou by mohlo být, zdali má význam řešit každý dům zvlášť? Ve větším měřítku, ve kterém se území středu města zpracovávají, má smysl přemýšlet o krásách detailů, ale také okousávat a zjednodušovat na potřebné.

Na to se také snažím sám sobě odpovědět. Ctění zásad okolí by se mělo odrážet v jeho celistvém vnímání a pochopení. Vymyslet zajímavý a smysluplný společný koncept, který i přes nedostatky jedné entity neohrozí celek. Když se povede tuto společnou shodu nalézt, je poté snazší tvarovat články a vyvarovat se chyb s budoucími následky.



obr22.
{ Jean Nicolas Louis Durand's book of architectural elements, „Précis des Leçons d'Architecture“ }



obr20.
{ Junya Ishigami, Japanese Pavilion, 11th International Architecture Biennale of Venice, 2008 }



obr21.
{ Lacaton & Vassal, Cité manifeste, Mulhouse social housing, 2005 }

„Typologii chápu jako pojem, který říká o jaký objekt se má jednat, jaké nálady má přinášet, jak se chce integrovat v rámci celku, jak komunikuje s veřejným prostorem, kde se mu naopak uzavírá. Na začátku vychází ze vztahů a vazeb, poté se odvíjí ve svém vlastním detailu. Plán deklaruje pouze objemy, které odvozuji za realizovatelné, naplnitelné a měřítkově v pořádku.“

Entita domu

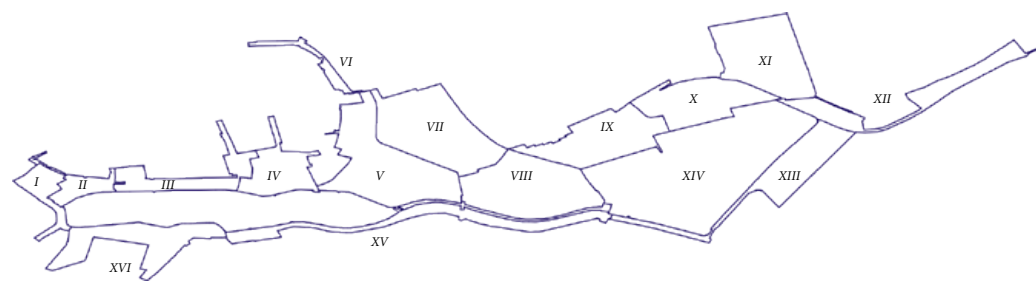
/ bez ohledu na dům městský, vesnický

Místo v domě nebo před domem, kde dochází ke spojení člověka, obyvatele domu s širším prostředím. Zmenšený vjem přírody do potřeb jedince. Vlastní objem, vlastní pokoj pro duševní klid jako opak, kde vnímám své já a své soukromí.

Rozměry se od těchto potřeb a chutí přímo vyvíjejí a určují.

Zajímají mě spíše domy menšího měřítka a proporcí, které lehce splynou se svým okolím, a které se do Čáslavi hodí. Prostor, který svou hmotou a orientací vytvářejí by měl být PŘÁTELKÝ, VYBÍZĚJÍCÍ, POTĚŠUJÍCÍ, BEZPEČNÝ, SOUKROMÝ a sousedského charakteru. Pokud tyto hodnoty (jako rozměry, čísla a pocity) budou správně převedeny do reality a propustných, či nepropustných hranic, jsme na dobré cestě za kvalitním využitím a životem.

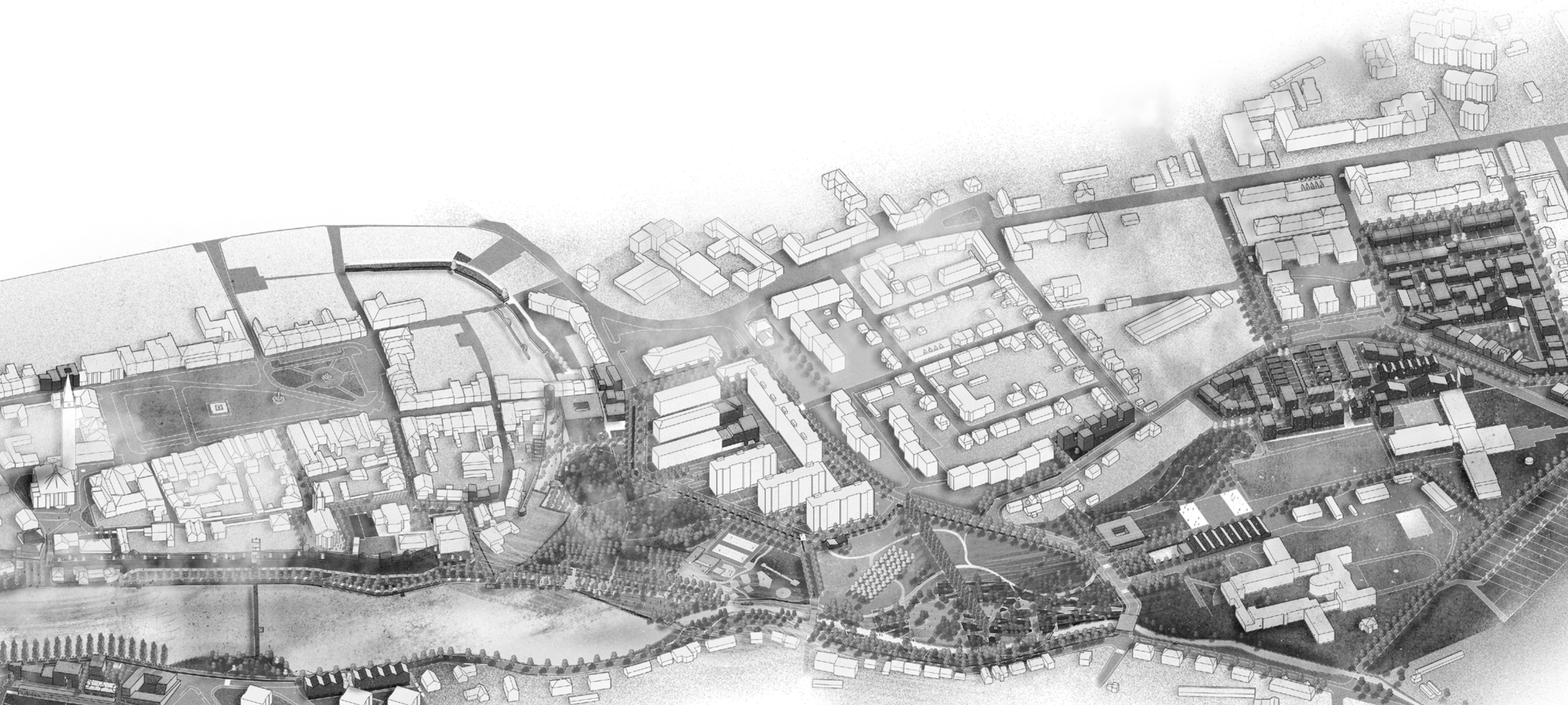
zahrada, pavilon, atrium, zahrádka, políčko, záhonek, sdílený záhonek, terasa, balkon, lodžie, spojený prostor, uzavřený soukromý, střešní zahrádka, prostorná koupelna, kuchyně tak akorát, samostatný jídelní stůl - střed domu i rodiny, atrium, poloveřejné cesty v našem území, herny, sklad kol, parkování, ... hraní



4. Prezentace návrhu

/

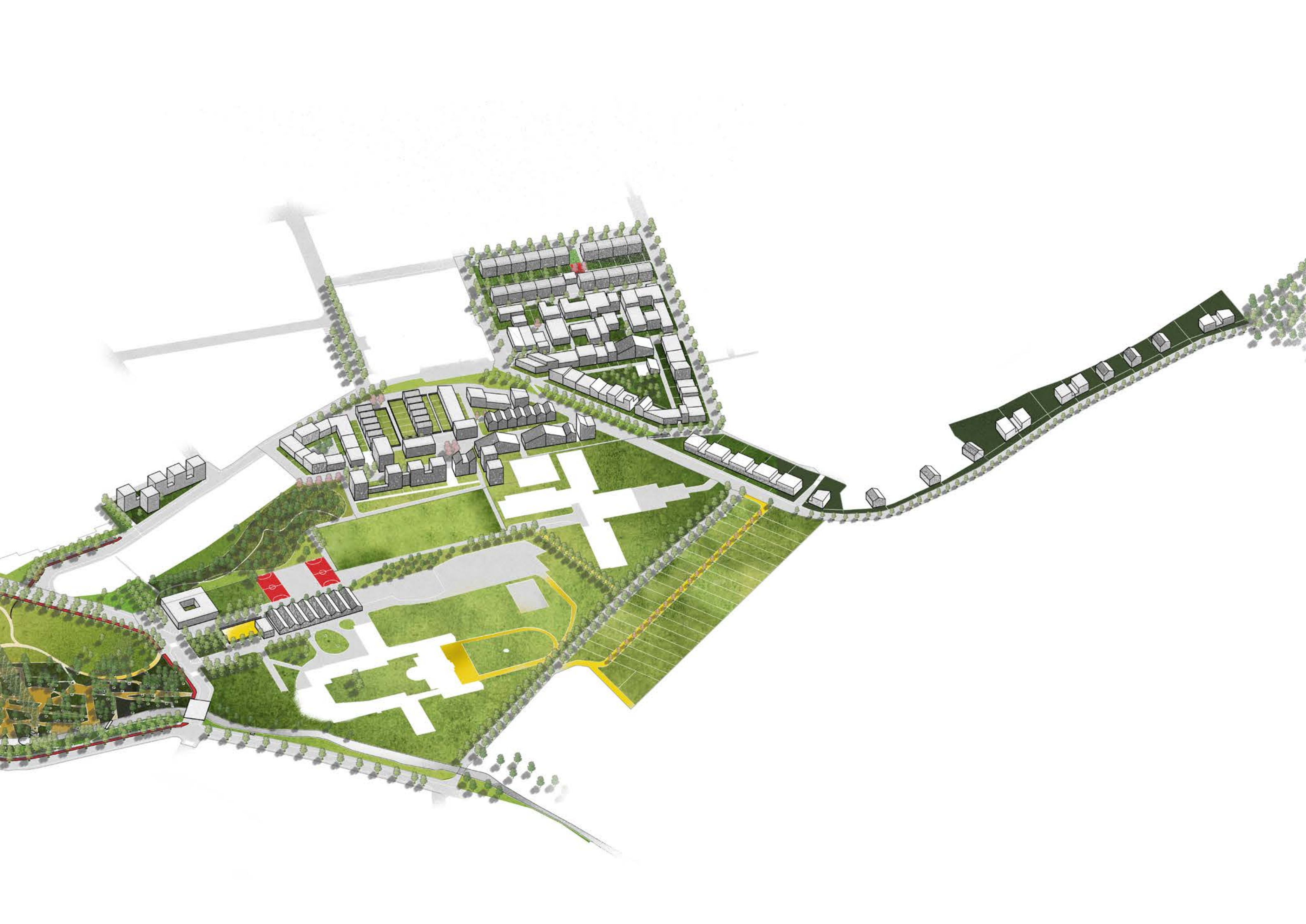
Výstup x Pochopení záměru - finální zhodnocení











Bytový dům / rodinný dům

Odkaz minulosti / vzpomínka na hrádek

Tribuna k umělému hřišti s pochozí střechou

Office a jiné služby

Terénní schodiště nejčastěji s přístupem k vodě

Pobytové schody pro hromadné sezení či ležení

Pochozí zpevněná hrana břehu rybníku

Malo se sdruženou možností aktivit

Oblužná, vyhlídková věž

Doplňková hradba jako negativ starych hradeb (vytváří parkánovou zahradu a vyhlídku)

Dům s hlavní funkcí bytovou a parterem pro různé využití (služby, společné místnosti, ...). Také jako blokový Cluster - srostlá struktura domů utvářející různé variabilní charaktery prostředí a tím řeší kompaktní celek

Kamenná stěna 0,4 m vysoká (v souladu s původním opevněním, které zde historicky bylo součástí lenikovské brány

Střední škola, školka

Obecně služba či občerstvení zpravidla v parteru

Workout plac

Horizontální sezení

Půjčovna šlapadel a malých veslovacích lodí pro provoz na rybníku

Variabilní „amfiteátr“

Skatepark v rámci řešený jako pojízdná plocha kavárny

400

Žebračka

Cyklo dráha se správou parkových ploch a občerstvením

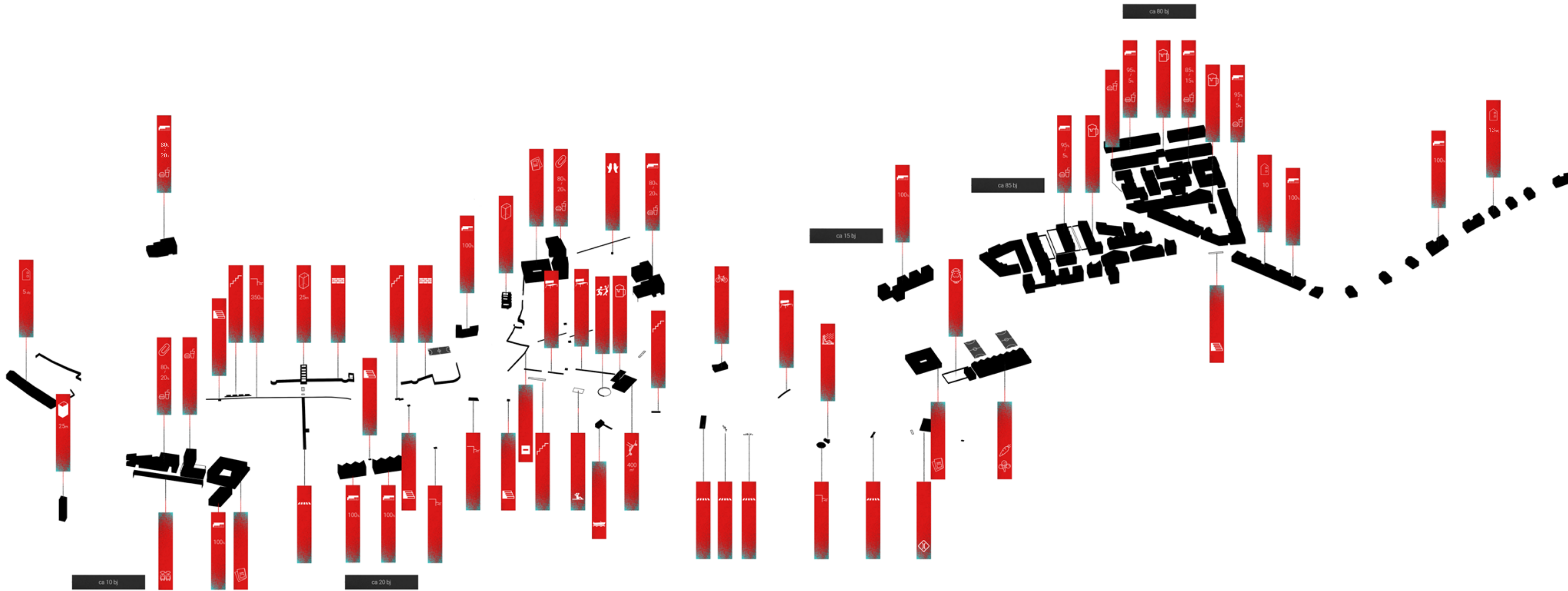
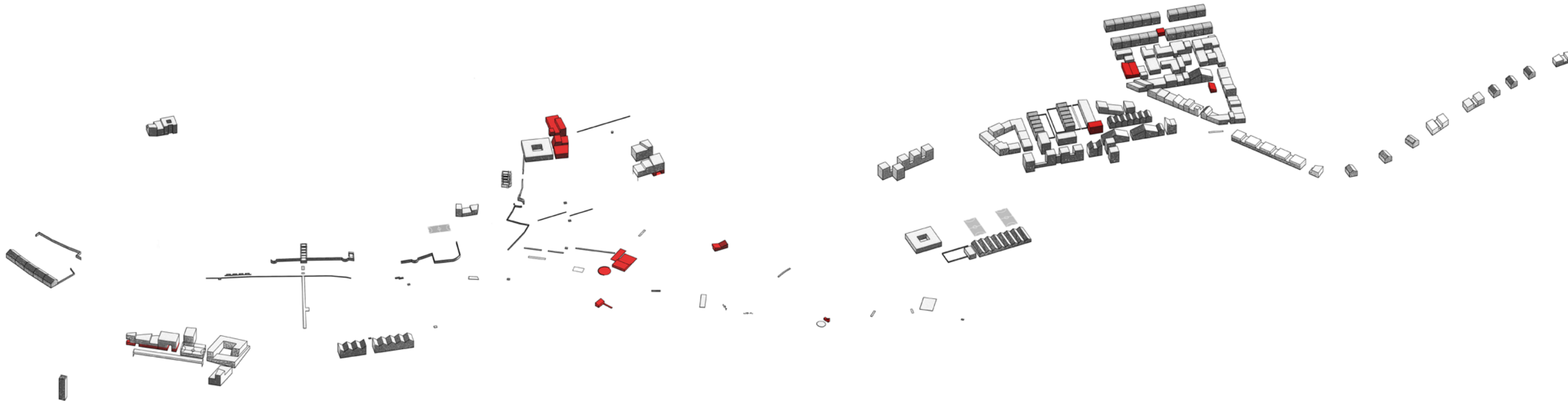
Veřejně přístupná sauna s režimem provozu dle dohody, skrytá mezi stromy a v níže přítoku

Přestavěný nevyhovující současný most

Mini-zoo pod záštitou střední zemědělské školy

Skleník obsluhovaný studenty školského areálu střední základní a mateřské školy

Zpravidla místní hospoda či kavárna, také jako místní prodejna se zeleninou, pečar, řezník, základní potřeby ala samoobsluha

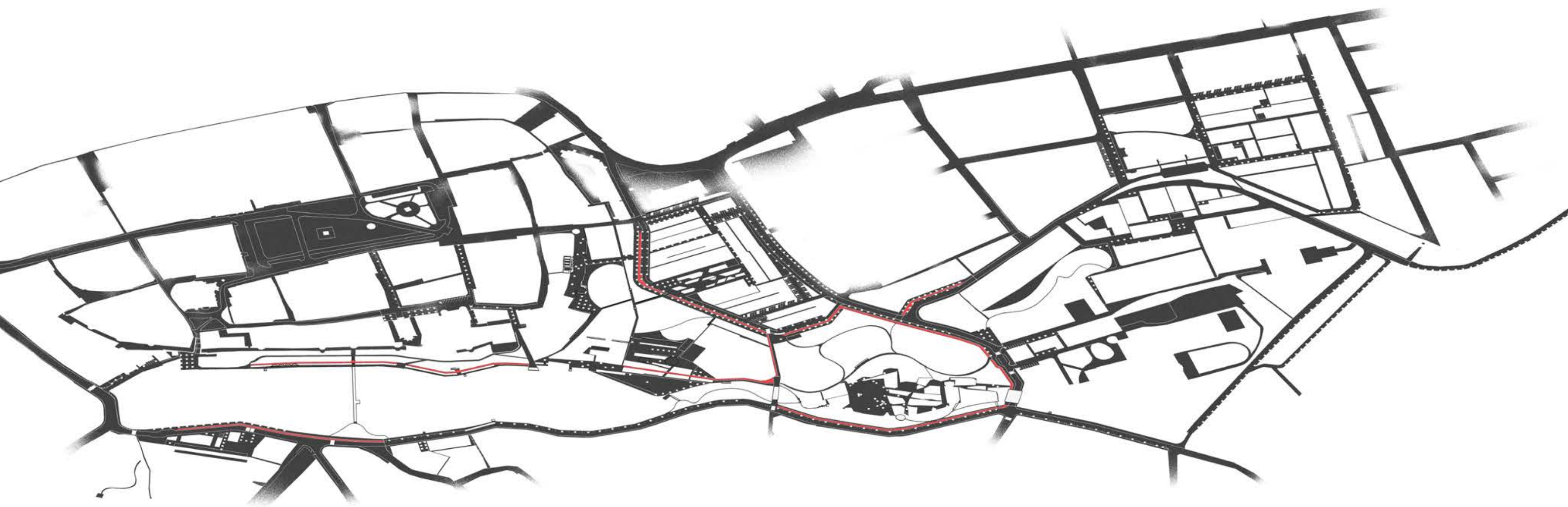


Prezentuje nový stav základní prostupnosti územím z pozice chodců.

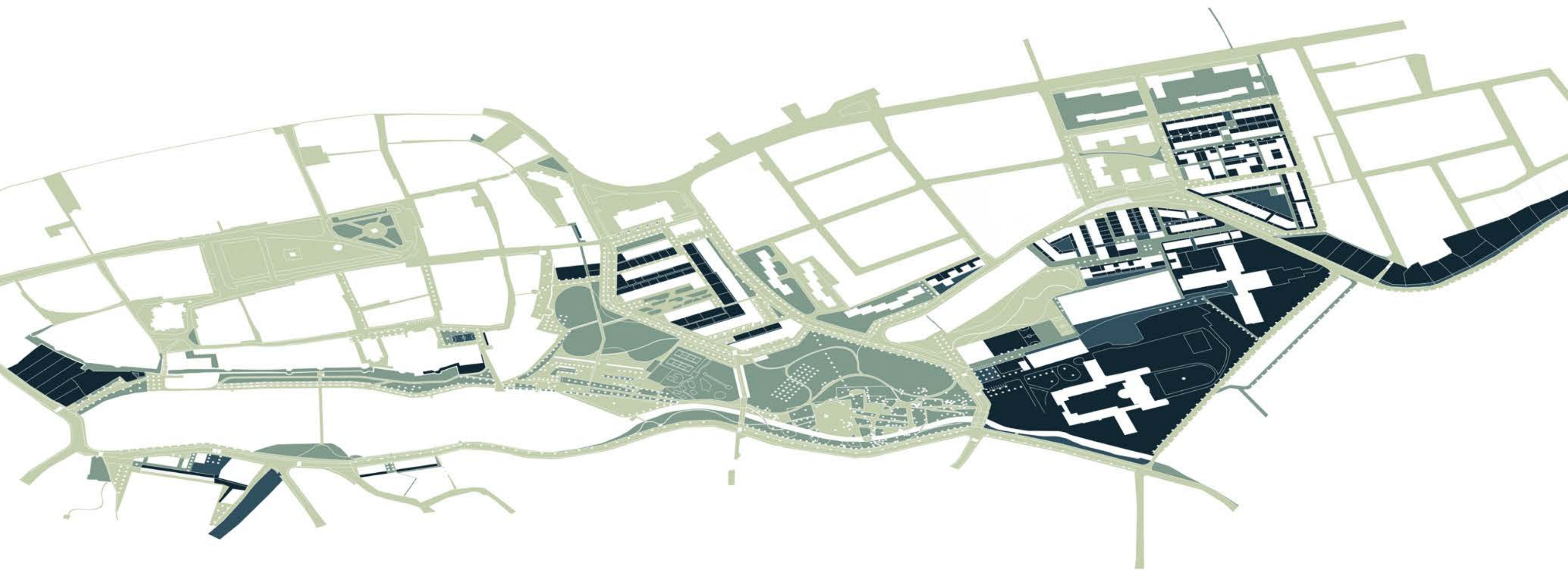
Plán nezobrazuje zkratky přes travní plochy, které budou záměrně generovány uživateli těchto míst.






Prostupnost územím je základní kámen pro dobré čtení svého okolí, protože dochází ke „kontrolé“ území z více rovin pohledu. Tím se navyšuje atraktivita a rozmanitost. Dál je to velikost a odvozené měřítko s proporcemi, které určují pocity a dobrou orientaci.

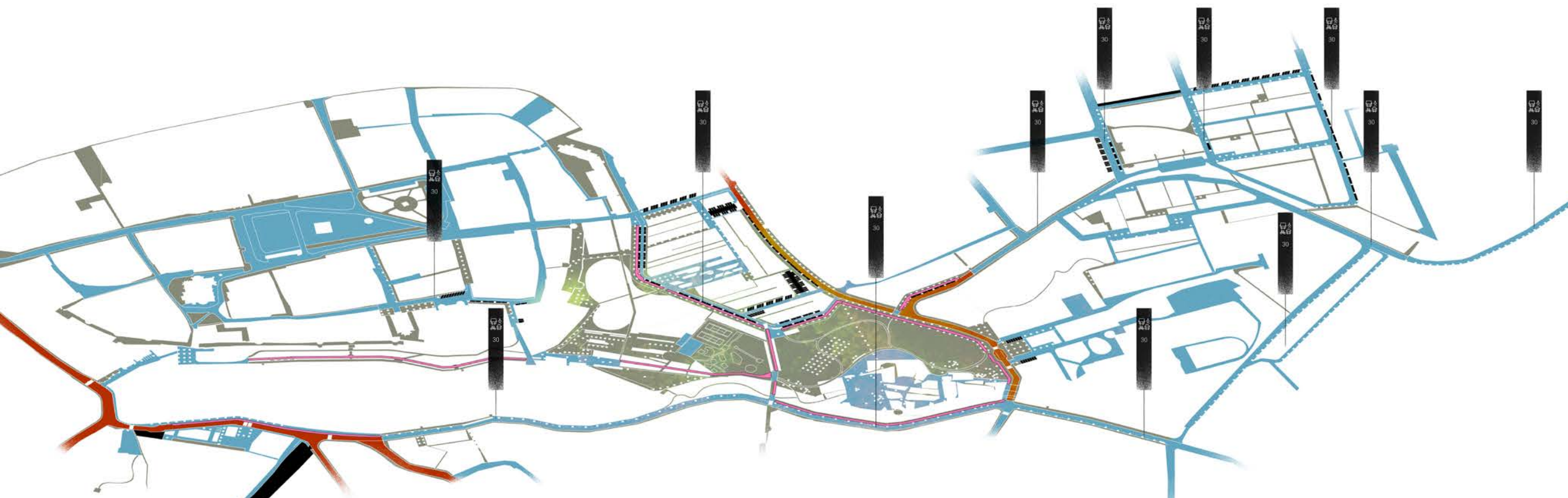
Odlišení 1m široké mlatové cesty, 3m kamenných kostek, či 8m asfaltové ulice je zásadní.

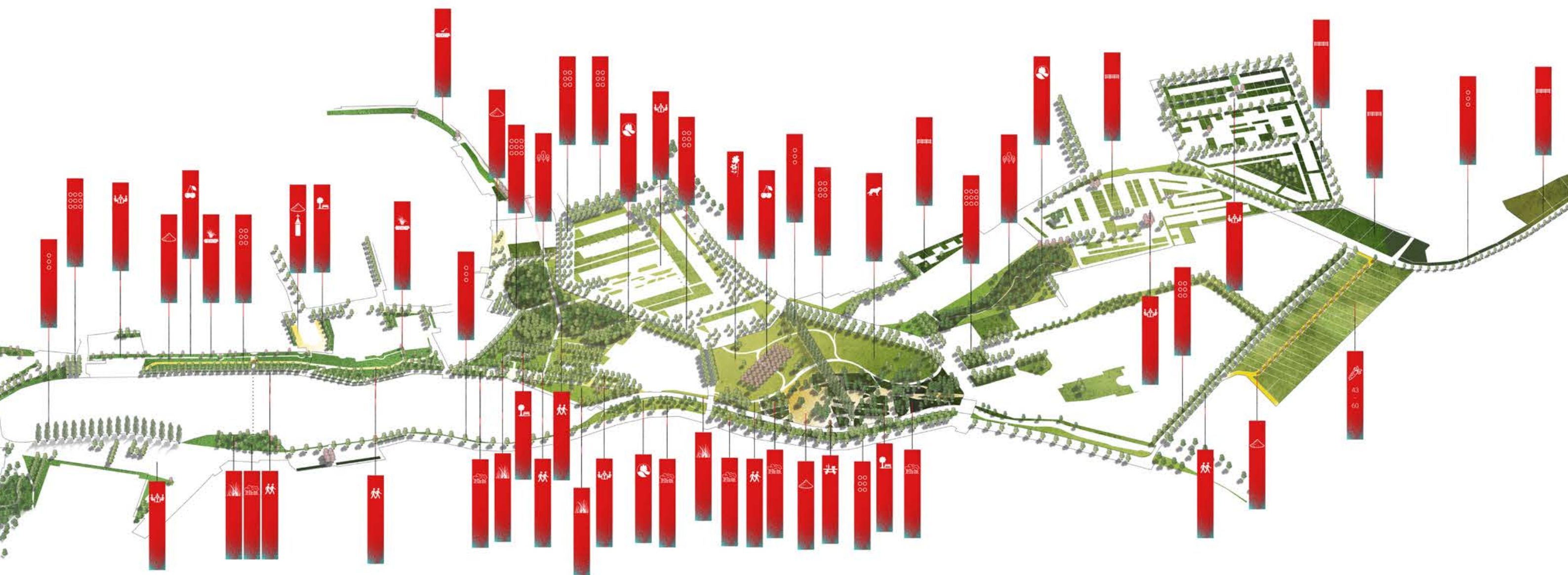


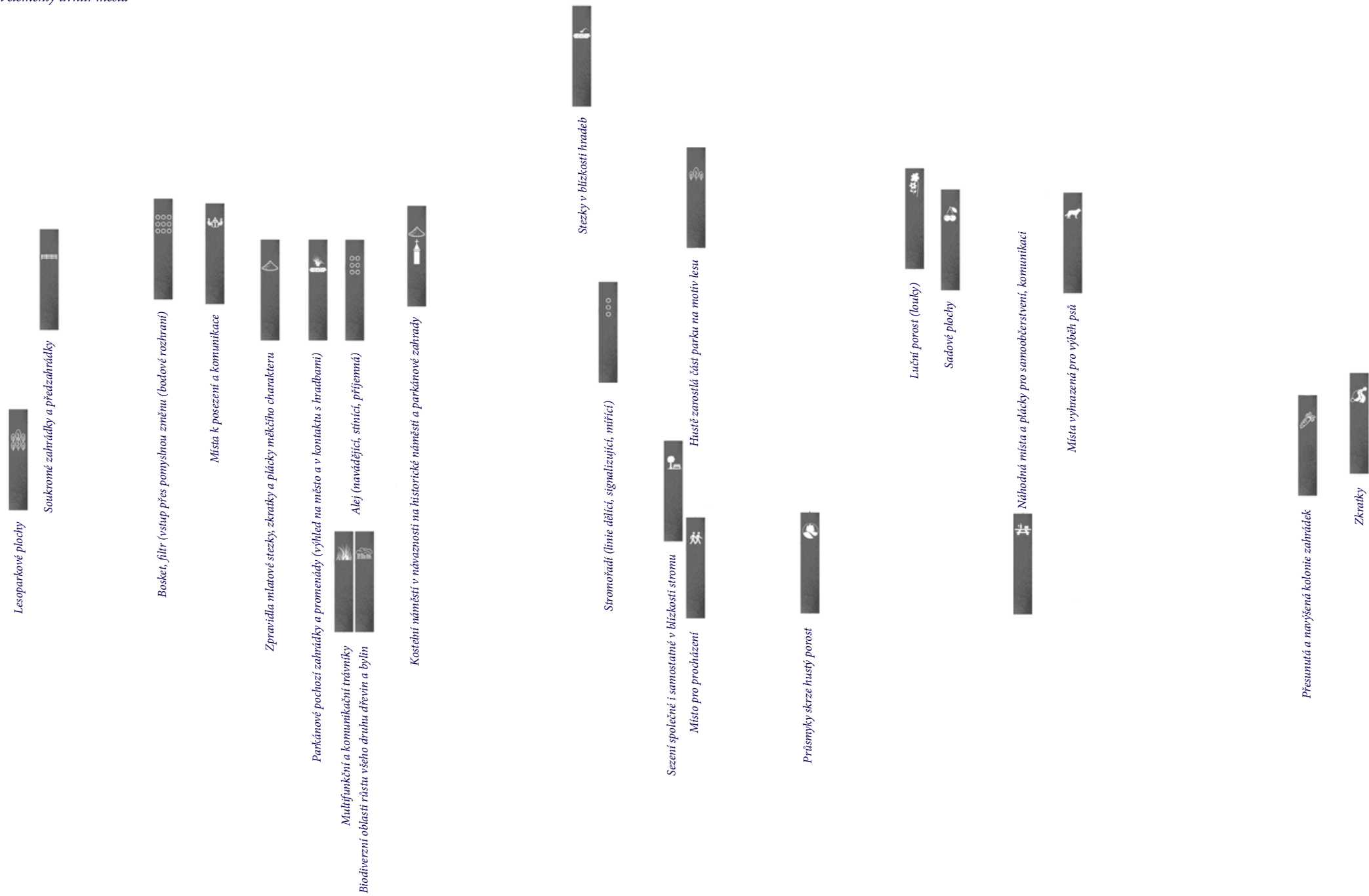
- soukromý pozemek (určený spíše menšímu okruhu uživatelů, ne jako zahrádka za neprostupnou zdí, ale např. 1,2 - 1,5 m vysokým plotem). Nejčastěji formou zahrádky a předzahrádky.
- polosoukromý prostor (určený širšímu okruhu uživatelů bezprostředního okolí. Vstup je korigován těmito osobami, které jej také nejčastěji pro sebe využívají). Nejčastěji jako úzká cesta.
- poloveřejný prostor (přístupný veřejnosti, ale zaměřuje se na méně frekventovaná místa, která si tím mohou zachovat část přirozeného soukromí pro menší i větší skupinky lidí)
- veřejný prostor (určený výhradně všem bez výjimky). Mohou se zde konat aktivity různého charakteru bez věkového či zájmového omezení.



-  vymezené parkování (integrace 12m² mrtvé plochy tak, aby nedocházelo k segregaci území. Snaha nalézt kompromis mezi obytným územím a potřebami jednotlivců. ve schématu není vyznačena možnost parkovat na nových soukromých zahrádkách, které budou obsluhovat pouze obyvatelé přilehlých domů
-  cesta vyhrazena hlavně pro automobilovou dopravu (nejčastěji sběrné komunikace s vyššími přesahy více území)
-  obousměrné cyklostezky neurčené výhradně cyklistům (bruslení, atd.)
-  výhradně pěší komunikace s občasným pohybem cyklistů
-  kombinovaná doprava (může docházet k smíšenému pohybu pěší, cyklo, auto), nejčastěji formou Zóna 30, Obytná ulice 8 - 12 m, Pěší zóna



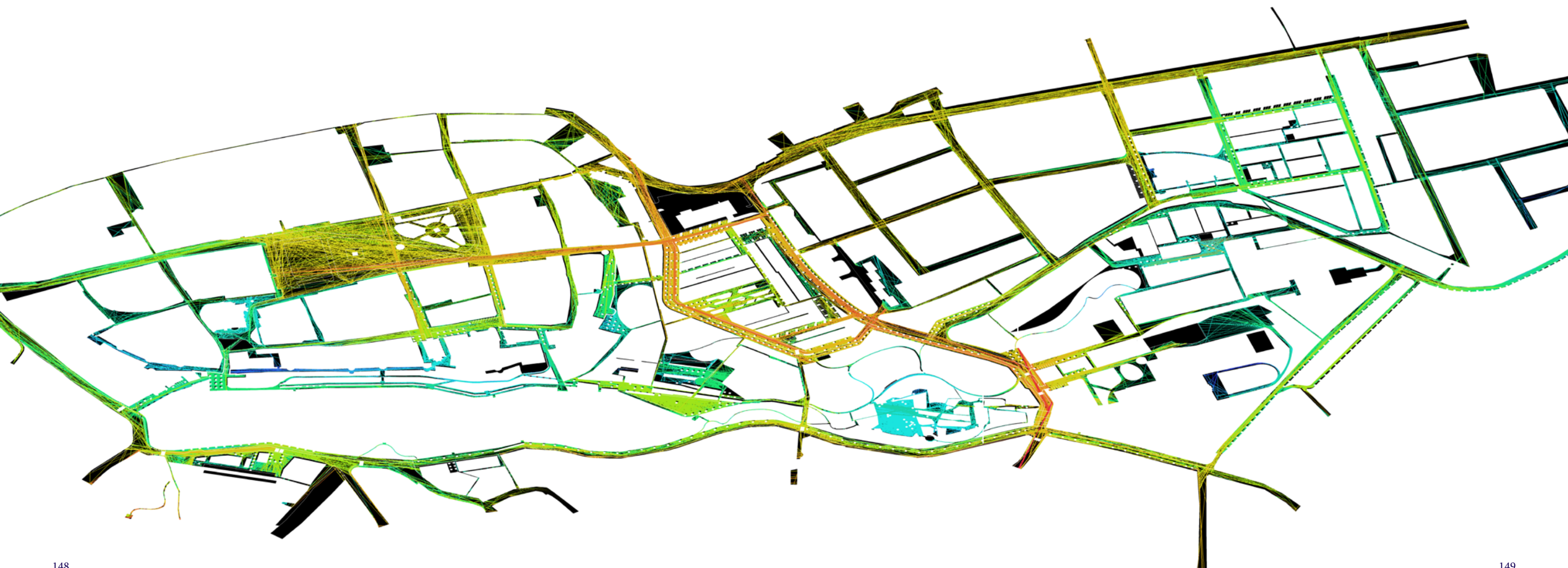




Snahou je podpořit a navýšit hlavní hodnotu Čáslavi. Tím jsou jeho parkové a vegetační plochy v bezprostřední blízkosti vodního díla.

Zkvalitnění, hierarchizace, doplnění, propojení a další změny, které jsem se snažil do návrhu dostat, by doufám vedly ke kvalitnímu prostředí poskytující mnoho aktivit, atmosfér, přátelství a klidu.

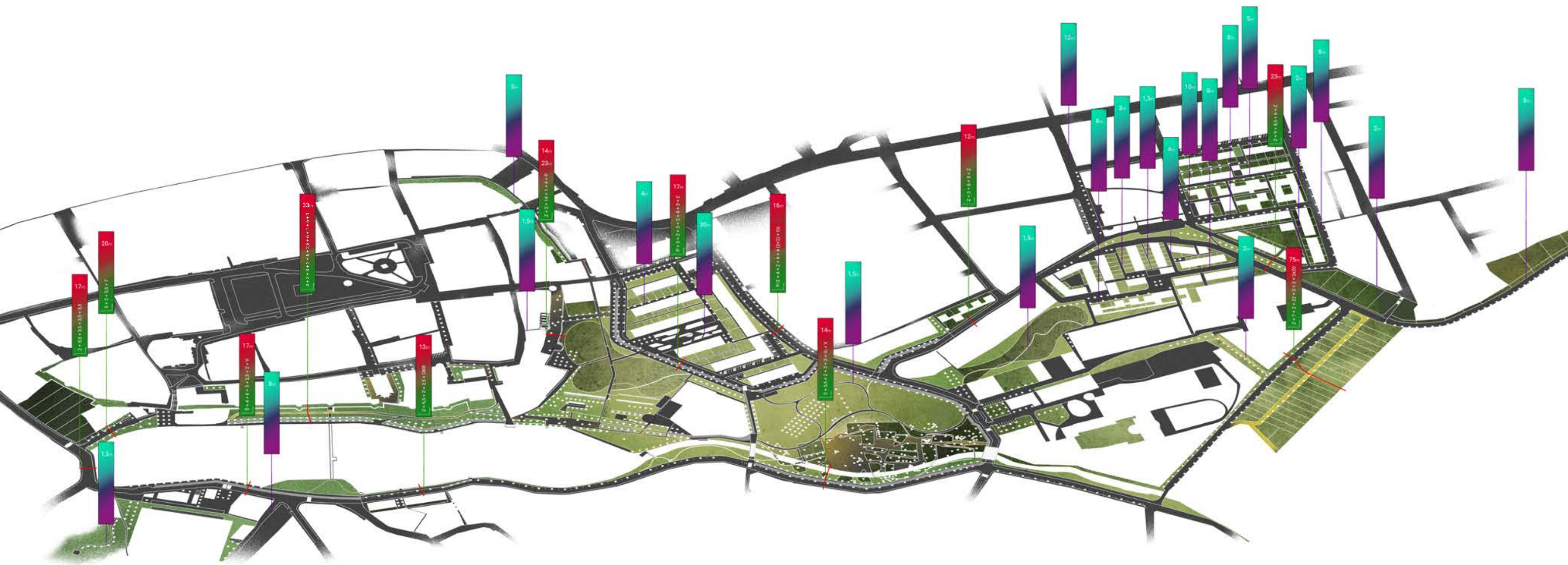
Také doufám, že navržení nových objemů v blízkosti těchto ploch je naprosto přirozený krok nabízející jedno z nejžádanějších a nejlukrativnějších řešení pro nové zastavování intravilánu. Transformace vnitřních potenciálních rezerv k lepšímu místu je záměr.

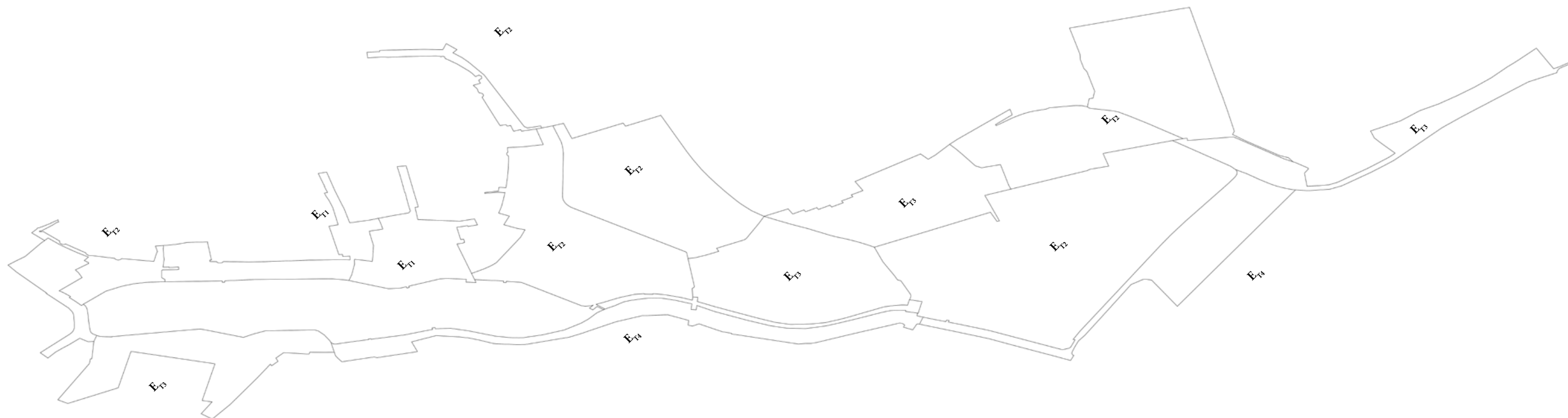


Matematický model zobrazuje míru intenzity integrace navržených prostupů a ploch. Z modelu, který do výpočtu nezahrnuje mnoho atributů tvořící život ve městě, lze vypočítat místa, která mohou být vysoce exponovaná a naopak.

Je například patrné, že některé části parku, které měly působit jako klidové (modrá barva), jsou ve výpočtu opravdu méně aktivní. Naopak důležité ulice, kde se předpokládá vyšší výskyt obyvatel a navrhuje se nová zástavba i s občanskou vybaveností, jsou v barvě oranžovo-červené (vyšší intenzita).

Výstup nelze brát jako dogmatický podklad pro navrhování, ale jako pomocný nástroj pro analýzu nejen měřítka celého města.





Bilance - význam a odvozená měřítka a proporce proti rozloze města (I+E 26,46 km²; I 3,5 km² = 350 ha)

Σ 38 ha (ca 11%)



*Vizu - slouží pro ilustraci prostorových dění a k utváření variabilních míst a atmosfér.
Detail se váže na měřítko řešeného území.
NEMÁ být dogmatickou skutečností.
Koláž, než realistický obraz!*

*V1 : místo, odkaz na místě původního historického osídlení - „Hrádek“
V2 : Náplavka, promenáda a sezení s nohama ve vodě a pobytových schodištém (cyklostezka výš oddělená stromořadím)*





V3: Velké molo jako obsluha pro koupání, občasné lovení ryb, koutání, šlapadla či veslovače a psy. Vše v rámci vzájemné interakce a dohody.



V4 : Otevřené náměstí u evangelického kostela s mlátovým ochozem a rámováno lípami v návaznosti na parkánovou zahradu



V5: Parkánové zahrady - proménáda poblíž půlkruhových bašt a rulových původních hradeb z 13. stol.

V6: Zkratka - molo těsně nad hladinou vody s přístupem do ní. Jednoduchá ocelová lávka s tyčovým zábradlím podíraná pilony pod vodou - minimální vrchní konstrukce



V7: Horizontální lehací a sedací betonové lavice v blízkosti a s výhledem do stromů přístupné po trávě nebo mlatu



Závěr

;
Vlastní vyhodnocení a shrnutí návrhu

Snažím se odpovědět na otázky, které jsem si pokládal a rozebíral v průběhu celé práce. Otázky a témata, která mi dávala sama Čáslav. Doufám, že navržené plochy a objemy budou soběstačné, zajímavé, kontextuální, těšící, kvalitní, rozvíjící, přívětivé, do budoucnosti udržitelné a snad otevřou téma zájmu, co by v Čáslavi mohlo být „lepší.“

Věřím, že i přes velikost zásahů a změn se jedná o projekt, do kterého by stálo investovat, protože nabízí mnoho nutně řešitelných otázek pro budoucí vývoj města. Současný stav klepe na dveře a je jen otázkou času, kdy se bude muset něco změnit.

Doufám, že se rozhodující osoby budou vzdělávat také v oblasti architektury a tím lépe porozumět, co je pro budoucí investice vhodné a co na kvalitě spíše strádá.

Doufám, že tato práce otevře diskusi, která se stává i v menších městech oblíbenou.

...

Myslím si, že jsem mohl být i více odvážný.

Strategie stavění a investice

*

... hledání kompromisů a nastavení pravidel, aby došlo ke zdárnému cíli a spokojenosti všech stran

„Následující otázky a teze nemají být mým dogmatickým postavením. Existuje mnoho knih a je mnoho různých osob odlišných profesí, kteří se těmito tématy zabývají. Určitě se nesnažím striktně kopírovat jejich postoje a názory, spíš interpretuji sám sebe. Cítil jsem potřebu se ve zkratce vyjádřit. Hlavně proto, že návrhy vstupují do složitých majetkových vztahů a konfliktů. Například si dovoluji to čemu věřím, že je smyslem a hodnotné ... velké plochy garáží zbourat a následně zastavit novými domy, novými příjemnými ulicemi a zahrádkami. Prodat, či pronajmout veřejnou plochu u panelové zástavby pro soukromé účelky zde žijících a tím šetřit veřejné prostředky. Investování času a energie do úprav parkových ploch, zatavování míst, která se na první pohled mohou zdát neškodná. Věřit, že následné pozitivní externality se z těchto odvážných investic brzy projeví a případně vrátí v jiných projevech. Přidávat nové objemy a vybavenost i na úkor staré. Myslet více na blaho celkového fungování města jako srostlice vztahu lidí, než na úkor uspokojení malého okruhu „self-zájemců.“ Je toho ale víc...“

Některá témata obecně.

1. Proč transformovat komplikované plochy, které v současné době nenabízí žádné vyšší užitky? (tkzv. brownfieldy)
2. Je na úkor velkého záboru sídla (= společenství tisíců obyvatel) nutné tolerovat například velké záboru půdy intravilánu neaktivní a chátrající zástavbou kolonií garáží?
3. Nemá být smyslem hledání kompromisů a diskuze na téma, jak se bude vnitřní město vyvíjet dál? Zajímá se o to, kde žijí, proč je pro mě dobré se o to zajímat.
4. Nemají se hledat takové cesty pro budoucnost života ve městě, které budou udržitelné a budou mít pozitivní vliv na celkový vývoj?
5. Nemá smysl se snažit vytvářet taková prostředí, která poskytnou bohatou spleť kvalitních interakcí a podnětů?
6. Nemá se nová zástavba soustředit spíše do vnitřních částí obce, kde je většinou infrastruktura v jisté propojenosti a míře zařízená, topografie zpravidla funguje, morfolgie zástavby se hledá snáz a podobně?

...

Smyslem by mělo být jasné vymezení hranic intravilánu (zastavěné části obce) a nehledat unáhleně na první pohled jednoduchá řešení poptávky. To znamená stavět za hranice směrem do pole a zakládat novou infrastrukturu a následně vytvářet neracionální síť pozemků o rozloze 1000 m². Obecně všechny komplikace, které tento systém výstavby na sebe nabaluje (ekonomický, ekologický, architektonický, estetický, dopravní, atd.) By měl být akceptovatelný pouze v krajních případech a na omezeném území obce. Smyslem a cílem by mělo být hledání vnitřních rezerv, kterých má Čáslav dost a mnohdy ve svém vlastnictví. Hledat takový systém výstavby, aby docházelo ke kvalitní změně a udržitelnému vývoji. Dále je nutné pochopit, že bohaté městské prostředí, kde může vznikat mnoho sousedských vztahů, přátelství, příležitostí, zábavy i klidu je i pro město samotné mnohem přívětivější a důležitější, než mít mrtvá území, která jsou přes 90% svého času prázdná a většinou chátrají. Reprezentace by se měla snažit hledat nové kompromisy a diskutovat o tom se svými obyvateli. Využívat pro veřejnost výhodné nástroje jako je plánovací smlouva - spolupráce soukromého a veřejného sektoru. Hledání moderních, či alternativních finančních řešení, pokud obce nedisponuje velkým kapitálem, např. BAUGRUPPE. Investovat pouze do rozumných řešení. Stavět kvalitní cesty tam, kde je to vhodné a naučit se hospodařit a lépe investovat do budoucnosti.



obr23.,24. { Kolonie garáží v Čáslavi, Zahrádková kolonie, 2017, z vlastního archivu, (Drobovice) Čáslav }

Rejstřík

–

Obrázky, odkazy a přímé zdroje užívané v textu

obr1. { Panorama z Čáslavi, 2017, z vlastního archivu }

obr2. { Panorama z Čáslavi, 2017, z vlastního archivu }

obr3. { Jaroslav Malina a kolektiv - Čáslav (Vývoj životního prostředí), Univerzita J. E. Purkyně v Brně, 1976, str. 68 }

obr4. { Alej 2 km od Čáslavi, 2014, z vlastního archivu }

obr5. { Promenáda u Podměstského rybníka, VALA v Čáslavi, získáno z web. adresy: kralovskedilo.ktf.cuni.cz/lokality/Caslav, 2017, foto. okolo 1975 }

obr6. {Jaroslav Malina a kolektiv - Čáslav (Vývoj životního prostředí), Univerzita J. E. Purkyně v Brně, 1976, str. 58 }

obr7. { Willenbergova rytina města Čáslavi zachycující celkové panoráma, 1602 }

obr8. { Hoefnaglova rytina města Čáslavi zachycující celkové panorama, 1617 }

obr9. { Královské krajské město Čáslav namalováno Joannem Venutem, 1810 }

obr10. { Jaroslav Malina a kolektiv - Čáslav (Vývoj životního prostředí), Univerzita J. E. Purkyně v Brně, 1976, přebal knihy }

obr11. { Panorama hlavního průčelí, druhý břeh, Čáslav, 2017, z vlastního archivu }

obr12. { Otisk z císařského stabilního katastru, 1817 }

obr13. { III. vojenské mapování, 1877-1880 }

obr14. { Ortofotografická mapa, Čáslav, 1954 }

obr15. { Ortofotografická mapa, Čáslav, 2015 }

obr16. { Promenáda u Podměstského rybníka, VALA v Čáslavi, 2015, z vlastního archivu }

obr17. {Thomas Scott Baldwin, A balloon prospect from above the clouds, 1786}

obr18. { Pohled na jeden ze vstupů do historického města, 2017, z vlastního archivu }

obr19. { La Cité Fleurie, havre de paix pour artistes dans le 13ème à Paris, zdroj z web: unpetitpoissurdix.fr }

obr20. { Junya Ishigami, Japanese Pavilion, 11th International Architecture Biennale of Venice, 2008 }

obr21. { Lacaton & Vassal, Cité manifeste, Mulhouse social housing, 2005 }

obr22. { Jean Nicolas Louis Durand's book of architectural elements, „Précis des Leçons d'Architecture“ }

obr23. { Kolonie garáží v Čáslavi, 2017, z vlastního archivu }

obr24. { Zahrádková kolonie, 2017, z vlastního archivu, (Drobovice) Čáslav }

c1. { web: kutnohorsky.denik.cz/caslavske hradby je treba opravit, 03 2017 }

c2. { Čáslavské noviny - měsíčník městského úřadu, 12/2016, Čáslav, s.6 }

c3. { web: lidovky.cz/Obyvatelé Čáslavi mají o zelenou proměnu zájem, 02 2017 }

c 4. { Čáslavské noviny - měsíčník městského úřadu, 3/2017, Čáslav, s.7 }

c5. { Peter Zumthor, Promýšlet architekturu, Zlín 2013, ©Archa, s.90 }

c6. { data 3D modelu a vrstevnic vyexportovány z webové aplikace ags.cuzk.cz}

c7. { ČSN 76 6110 dělení místních komunikací v urbanizovaném (obydleném prostředí) }

c8. { nahlizenidokn.cuzk.cz }

c9. { Jan Jehlík: Rukověť urbanismu, 2014, s.64 }

c10. { Statistika k 2015/16 { zdroj dat: ČSÚ, SO ORP Čáslav, Nezaměstnanost dle MPSV }

c11. { web: kralovskedilo.ktf.cuni.cz/lokality/Caslav, 2016 }

c12. Podklad do mapy získán z {Jaroslav Malina a kolektiv - Čáslav (Vývoj životního prostředí), Univerzita J. E. Purkyně v Brně, 1976, str. 122,124 }

c13. { data o druzích získaná z dendrologické inventury provedené Ing. Václavem Bažantem, Ph.D., 2015 }

c14. { data získaná z textového souboru „Příroda čáslavska“ od Mgr. Lenky Kořínkové a kolektivu, 2013 }

{ Petr Kratochvíl, Architektura a veřejný prostor, Zlatý řez, Praha 2012 }

{ Michal Kohout a kolektiv, Můj dům, naše ulice, Zlatý řez, Praha 2014 }

{ Michal Janata, Ustavující průběžnost čar, Archa, Zlín 2014 }

{ Kruh, Texty o architektuře 2010–2013 }

...

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

Zadání diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Martin Vančura

datum narození: 22.8.1992

akademický rok / semestr: 2016/17 LS

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15118 Ústav nauky o budovách

vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Boris Redčenkov

téma diplomové práce: KONCEPT ČÁSLAV

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Tato diplomová práce se bude zabývat o středně velké město Čáslav ležící ve Středočeském kraji. Záměrem bude analýza města a hledání jeho hodnot a rezerv. Práce s myšlenkou integrace nové zástavby na současném brownfieldu u rozhraní periferie s centrem města. Očekáváním je, že se zadání zpřesní výslednou prezentací DP, že ke správnému řešení dojde průběhem hledání.

2/ Pro AU_ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Analýza města, zkoumání města jako celku. Vnímání všech elementů sídla, poté je zúročit do konkrétních návrhů. Zaměření se na chtěné posílení hodnot a konverze problematických částí. Spojení města s vlnky krajiny do urbanizované zástavby. Nevnímání rozporu, ale synergie. Čáslav v současnosti disponuje plochami lesoparků a parků uvnitř města. Jejich plynulost a propojení však není v dobrém stavu. Architektura je dům, ulice, město, krajina.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

Mapy a situace deklarující návrh. Vrstvy prezentované jednotlivě i se snahou vysvětlit jejich spolupůsobení v překrývání. Měřítka se budou odvíjet od formátu A4, tak aby z nich byl záměr pochopitelný. Jestli to bude 1:5000 nebo 1:500 nyní nedovedu stanovit.

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

Odevzdány budou postery v rozsahu dle požadavků FA ČVUT.

Diplomová práce bude zveřejněna na webových stránkách fakulty.

2 portfolia.

1 archivační CD.

Fyzický model.

Datum a podpis studenta

Datum a podpis vedoucího DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

Registrováno studijním oddělením dne

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE / FAKULTA ARCHITEKTURY	
AUTOR, DIPLOMANT: Martin Vančura AR 2016/2017, LS NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: KONCEPT ČÁSLAV (čj) CONCEPT CASLAV (eng) JAZYK PRÁCE: český	
Vedoucí práce:	Ing. arch. Boris Redčenkov
Oponent práce:	Mgr. akad. arch. Pavel Joba
Ústav	15118 Ústav nauky o budovách
Klíčová slova (česká):	Čáslav a její vnitřní rozhraní, posílení hodnot a nalezení nových vztahů uvnitř města s volnými přesahy
Anotace (česká):	Téma práce se ve zkratce zaměřuje na urbanismus vnitřního rozmezí historického města Čáslavi. Snaží se nalézt současné a nové hodnoty, které by ji posílilo jako kompaktní celek. Primárním úsilím je tedy definovat a stmelit obvod. Dále hledat charakter vnitřních ploch a návaznost na lokality vytvářející hranici. Zastavování intravilánu na místech, která nyní upadají, ale mají potenciál stát se kvalitním místem pro život.
Annotation (english):	The topic of this thesis covers the urbanism of the inner bounds of the historical centre of the city Čáslav. It tries to find current and new values, that would strengthen it as a whole. The primary effort is therefore the define and cement the perimeter. Further, it tries to find the character of the inside areas and a continuity with places that constitute the perimeter. (Re)-building places in the town residential area, which are currently in decline, but have a great potential for becoming places for a quality living.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

v Praze

21. května 2017

podpis autora - diplomanta

Martin Vančura

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.

