

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Diplomant: Bc. Eva Ondrušková*

*Vysoká škola: České vysoké učení technické v Praze*

*Fakulta: Fakulta architektury*

*Ústav: Ústav urbanismu 15119*

*Obor: Architektura*

*Téma: Polyfunkční budova s tržnicí*

*Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Radek Kolařík*

*Asistent vedoucího diplomové práce: Ing. arch. Lada Kolaříková*

*Datum obhajoby: 12.06.2017*

*Datum vypracování posudku: 08.06.2017*

*Hodnocení:*

Území, které – jak bychom spolu s občany města Semily rádi věřili – čeká zásadní proměna. Z rušné ulice by se mohlo stát rušné náměstí plné městského života. Náměstí by mělo navíc nést jméno slavného rodáka Pavla Tigrida. Možné podoby jeho budoucí formy Eva prověřovala spolu se svými spolužáky v rámci svého předdiplomního projektu v zimním semestru. Měla příležitost diskutovat je v úvodu se zástupci města, její práce byla prezentována veřejnosti, prezentace semestrálních úloh se zúčastnili rovněž zástupci Semil. Eva tak měla dobrou příležitost ověřit si, jak by území mělo fungovat a jaký je pohled laické i odborné veřejnosti na jeho možný rozvoj.

Území nesoucí v sobě jistou míru rozpolcenosti, danou jeho dvěma tvářemi. Z určitého úhlu pohledu na ně lze nahlížet jako na stabilizované, jasně předurčené, s velkým potenciálem spojnice dopravních terminálů a centra malého města, úzké vazby na pevnou strukturu zástavby a na historické jádro. Z jiného úhlu pohledu může být místo vnímáno jako nehojící se rána, u níž není zcela zřejmé, jaký léčebný postup zvolit. Protože je i není zcela jasné, jaký má být výsledek léčby: má být stále nedokončeným centrem Podmoklic? (kdysi samostatné části města) – nebo reagovat na změnu stavu (Podmoklice jsou částí Semil)? To je parametr, který je bylo třeba rozhodnout a přijmout jako základní kámen své práce. Jisté je pouze to, že se jedná o nestandardní urbanisticko-architektonický stav ze všech relevantních úhlů pohledu. To činí z úlohy relativně malého rozsahu velký úkol. Citlivému postupu při hledání vhodných forem napomohlo důkladné studium lokality i vlastního tématu (vývoj Podmoklic, vývoj typologického druhu tržnice, zjednodušeně napsáno).

To jsou základní východiska diplomové práce Evy Ondruškové.

Obsahově i formálně je zdařilá úvodní fáze práce na projektu: analytické poznání lokality, vyhodnocení (především) jejich prostorových nároků a možností. Pohledová exponovanost místa byla jednou ze základních hodnot, kterou si diplomantka od začátku práce na návrhu uvědomovala a pokoušela se brát ji v úvahu. Provoz a soudobá empaticky pojatá interpretace základních atributů návrhu jsou dobrým základem pro zdařilý výsledek. Použití archetypálních prvků v dispozici i ve ztvárnění komplexu se ukazují jako spolehlivé vodítko pro potenciální dopracování návrhu v následujících stupních projektu. Respektování principů, provázejících stavební kulturu po staletí, jejich střídavá soudobá aplikace se staly spolehlivou oporou při obtížném hledání vhodných prostředků k jejich naplnění. Jsou ale především dokladem diplomantčina respektu a pokory. Tento přístup Evy oceňuji. Obtížnost a jistá bezprecedentnost kontextu vyústili v návrh, jehož základní teze lze přijmout. Snad jejich důsledkem je alespoň pro mne, určitá nečitelnost výrazu, balancující mezi užitím výrazových prostředků z předchozích období a jejich interpretací, kterou se zdráhám nazvat soudobou, jistě ji však mohu nazvat osobitou. Dispozice sympaticky lapidárně koncipovaných staveb pak nesou stejné neduhy: lapidárnost je porušována (umístění vertikálních komunikací, disproporční vstupní prostory), vyznění konceptu oslabováno. Přičítám to ne zcela potřebnému nasazení v této fázi zpracování projektu.

Záběr diplomové práce je dostatečný. Její dokumentace je úplná. Je na dobré grafické úrovni. Dostatečně ilustruje všechny parametry návrhu a svědčí o potřebném pracovním nasazení diplomantky v průběhu jejího zpracování. Stejně tak, jako o její připravenosti pro profesní růst.

Z výše uvedených důvodů:

- jsem dospěl k závěru, že předložená diplomová práce splňuje cíle zadání, vč. úpravy požadavků vedoucího v průběhu jejího zpracování (změna měřítka výstupů, etc.)
- konstatuji, že práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu
- navrhuji diplomovou práci k obhajobě
- navrhuji hodnocení B

*Vypracoval*

DOC. ING. ARCH. RADEK KOLAŘÍK **M** +420603108869 **E** RK@RKAW.CZ **S** RKRKAW