

**Městské nájemní domy**  
**Oponentní posudek diplomové práce**

**Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze**

**Autor: Bc. Pavla Maxová**

**Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán**

**Oponent: Ing. arch. Vladimír Fialka**

**Zadání**

Práci hodnotím jako úplnou a splňující zadání. Řešení urbanistického kontextu návrhu vzniklo v rámci předdiplomního projektu a vychází z vítězného řešení urbanistické soutěže Budoucnost centra Brna. Předmětem diplomové práce je zejména návrh jednoho bloku, jehož hlavní náplní je bydlení v různých formátech – startovní, studentské, nájemní a rodinné.

**Analýza**

Formáty bydlení diplomantka správně odvozuje od rozvoje v sousední lokalitě, kde má vzniknout univerzitní kampus. Nová instituce vyvolá poptávku po studentském bydlení. Diplomantka při přípravě zadání dále vytvořila komplexní hierarchii veřejných prostranství této rozvojové lokality.

**Návrh**

Autorka se podrobně věnuje návrhu uličních profilů a náměstí, jejichž řešení odpovídá jejich funkci v celkové hierarchii. Zajímavý je návrh „městské třídy“, která má být zeleným propojením širší části města a proto v ní věnuje prostor pro rekreační a pobytové aktivity v multifunkčním pásu. Velmi diskutabilní je však návrh náměstí při ulici Plotní, které je vymezeno relativně stabilní zástavbou převážně dvoupodlažních městských domů. Diplomantka bez podrobnějšího zdůvodnění navrhuje vytvoření monumentální dlážděné plochy. Toto náměstí však bylo vždy zelenou návší Komárova. Jeho komorní charakter je součástí identity této lokality, která by neměla být lehkovážně vymazána.

Vnitroblok je navržen jako veřejné prostranství a jsou v něm dokonce umístěny i vchody do jednotlivých sekcí bytových domů, obchodů, je v něm i kavárna či letní kino. V této poměrně periferní lokalitě, i když v blízkosti centra, bude téměř nemožné uživit přemíru navržených aktivit, zejména s kupní silou mladých rodin a studentů.

Lokální centrum, které vytváří nová zástavba uvnitř vnitrobloku, jej využívá diametrálně odlišně. Zahrady pro soukromou rekreaci původních obyvatel se mohou velmi rychle dostat do konfliktu s nočním promítáním v letním kině či s večírky na pavlačích. Je tedy otázka, jestli řešení vnitrobloku by nemělo brát více v potaz charakter a reálný potenciál lokality.

Celý superblok vyrůstá na společné podnoži, ve které je navrženo společné podzemní parkoviště, supermarket, klub či depozit knihovny. Celá výstavba superbloku by tedy měla být vzájemně stavebně i obchodně koordinována. Navržené sdružení podzemních parkovišť umožňuje autorce rozvinout především pobytový potenciál veřejných prostranství. Návrh však neuvažuje důsledně o etapizaci projektu. Celkové provázání veškeré převážně nekomerční výstavby na pozemku s výměrou 19.000 m<sup>2</sup> bude velmi náročné a téměř nerealistické.

V poslední části diplomové práce je průkaz řešení typologií jednotlivých domů, ve kterém autorka kombinuje byty různých velikostí.

Autorka uvažuje o pavlačích jako o sociální platformě nejenom pro studenty, ale i pro mladé rodiny. V kombinaci s širokou paletou velikostí bytů může takto nastavený stavební program velmi pozitivně ovlivnit sociální diverzitu a aktivní sousedství obyvatel domu. Některé typologie startovních bytů s posuvnými skleněnými stěnami však jsou poněkud experimentální a nejsou úplně přesvědčivě vyřešeny.

### **Závěr**

Diplomantka uvažuje o bydlení jako o široké škále formátů, které se vzájemně doplňují. Veřejná prostranství vnímá jako důležitou součást životního prostoru a zdůrazňuje jejich pobytové funkce. Práce má kvalitní grafické zpracování.

**Na základě předložené diplomové práce a její obhajoby při konzultaci považuji diplomantku za plnohodnotného absolventa architektonického vzdělání, doporučuji její práci k obhajobě a hodnotím ji jako B – velmi dobrá.**



Ing. arch. Vladimír Fialka, v Praze dne 02. 06. 2017