

# OPONENTNÍ POSUDEK

Název práce:	<b>Regenerace území Nové Dvory – Libuš</b> Regeneration of the Nove Dvory – Libus Area
Diplomant:	Bc. Zuzana Jedličková
Vedoucí diplomové práce:	prof. Ing. arch. Karel Maier, CSc.
Konzultanti:	doc. Ing. arch. Jakub Vorel, Ph.D. Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
Oponent:	Ing. arch. Tomáš Med, Ph.D.

## Anotace

Posuzovaná diplomová práce se zabývá aktuálním tématem možností udržitelného rozvoje města v rámci jeho vnitřních periferií. Tato tendence je v řešeném území podpořena uvažovanou výstavbou linky metra D. Připravovaný metropolitní plán označuje území jako transformační plochu s hybridní strukturou a převažující funkcí bydlení. Diplomová práce si klade za cíl najít rovnováhu mezi respektem ke stávajícím obyvatelům a efektivním udržitelným rozvojem.

## Analytická část

Diplomová práce disponuje rozsáhlou analytickou částí. V rejstříku diplomové práce jsou mezi zdroji uvedeny relevantní podklady (ÚAP; IPR – Metropolitní plán, Platný územní plán, Pražské stavební předpisy; dokumentace k metru D, atd.) průběh těchto podkladů do analýz je však poněkud mlhavý. V práci je SWOT a Lynchovská analýza svědčící o podrobném osobním průzkumu území, stejně jako vyhodnocení spádové oblasti stanic metra. Postrádám však analýzu sousedních urbanistických struktur a jejich výškových hladin, zapojení území do dopravních vazeb (sběrné komunikace, významné místní komunikace, polohy kapacitních parkingů atd.). Z pohledu analýzy veřejné vybavenosti se práce věnuje pouze školství a sociální péči. Kulturní, rekreační, sportovní, obchodní a další vybavenost je přehlížena.

## Urbanistické řešení

Diplomantka prezentuje v práci tři koncepty řešení. Pro dopracování si volí variantu propojení dvou stanic metra Nové Dvory a Libuš pěší trasou s aktivním parterem. U obou stanic metra je navržen jasně definovaný veřejný prostor s charakterem náměstí lidských měřítek, na jejich spojnici je navržen rozdílný charakter prostor. Větší část tvoří nově upravená ulice Novodvorská s charakterem výrazné městské třídy s jedno, resp. oboustranným aktivním parterem. Na této městské třídě je doplněno náměstím před budovou gymnázia a solitérní výšková budova v parku na nároží ulic Novodvorská a Chýnovská. Pěší zóna mezi tímto solitérem a stanicí metra Nové Dvory je navržena jako pevná struktura polouzavřených městských bloků v měřítku pěšího vnímání města. Tato zpevněná struktura je podél ulice Chýnovská prostoupena zeleným pásem spojujícím Jalodvorskou louku a les Kamýk.

V diplomové práci postrádám jasnější formulaci kompozičních principů a zásad návrhu. Požadavky na uliční čáry, stavební čáry, výšky budov, zachování průhledů, dálkových pohledů na město, pěších vazeb, apod. V několika místech jsou odstupy jednotlivých budov navrženy v rozporu s Pražskými stavebními předpisy. Stejně tak diskutabilně vidím umístění sportoviště na křížení ulic Chýnovská a Novodvorská. Rozumím snaze autorky kultivovat stávající parkovací domy, avšak nenalezl jsem v návrhu jejich adekvátní náhradu, stejně jako mi schází formulování názoru na řešení parkování pro navrhované stavby.

## Urbanistický detail – parter vybraných budov

V urbanistickém detailu se návrh zabývá veřejným prostorem u stanice metra Nové Dvory. Vypořádává se s jeho výškovým uspořádáním a návazností na okolní budovy. Domnívám se však, že návrh by vyžadoval ještě mnohá zpřesnění (kompozici zeleně, charakter zpevněných ploch, kompozici výrazných prvků mobiliáře – např. zastřešení zastávek veřejné hromadné dopravy, atd.).

### Závěr

Práce svým rozsahem a formou odpovídá zadání diplomové práce. Ačkoliv sama diplomantka ve svém závěru hodnotí zvolený koncept kriticky, rád bych vyzdvihl jeho přínos do přemýšlení o budoucí podobě území a nebyl bych k němu tak příkrý. Ačkoliv věřím, že diplomantka své práci věnovala patřičnou péči a hloubku přemýšlení, nelze z práce tyto aspekty vyčíst. Předložené grafické zpracování je sice na dobré vizuální úrovni avšak vypořádací schopnost a obsahová hodnota je slabší. Požadavek detailního řešení uspořádání vybraného prostoru parteru působí svým provedením poněkud formálně.

Předloženou diplomovou práci Zuzany Jedličkové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C (dobře).

V Praze dne 7. 6. 2017



Ing. arch. Tomáš Med, Ph.D.