

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Silnice II/272 ve Starém Vestci
Jméno autora:	Bc. Pavlína Nykodémová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Jiří Volek
Pracoviště oponenta práce:	TANNACO, a. s. Choťánky 38, 290 01, Poděbrady

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání odpovídá svojí náplní a náročností diplomové práci.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Student jednoznačně splnil zadání diplomové práce. Pro řešení průtahu silnice II/272 v obci Starý Vestec byly navrženy dvě varianty s vyřešením okolních navazujících ploch. Druhá varianta byla zpracovaná podrobně, v úrovni dokumentace DSP.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student zvolil správný postup řešení návrhu. Řídil se platnými ČSN a technickými podmínkami. Výsledný návrh respektuje požadavky na moderní infrastrukturu. Převádí dopravu mimo centrum obce a tím zvyšuje plynulost a bezpečnost dopravy.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	A - výborně
Odborná úroveň diplomové práce je vysoká, studentovi se podařilo získat potřebné informace, které náležitě využil.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
Formální a jazyková úroveň práce je bezchybná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Autorka využila k práci veškerou dostupnou literaturu a příslušné ČSN a TP. Získala také poměrně velké množství dat z různých zdrojů i z vlastních průzkumů. Veškeré převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků, k porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</i>
V projektové dokumentaci výsledné varianty není dostatečně odůvodněn výběr tvaru křižovatky silnic II/272 a II/611. Dle mého názoru by diplomová práce ještě mohla obsahovat ekonomickou rozvahu jednotlivých variant.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Lze konstatovat, že diplomant prokázal komplexní znalost problematiky a diplomová práce dokumentuje jeho zodpovědný přístup k zadanému tématu. Tato výsledná varianta je součástí projektu vypracovaného pro Ředitelství silnic a dálnic a po získání souhlasů dotčených orgánů státní správy a potřebných povolení se předpokládá její realizace.

Pro obhajobu závěrečné práce doporučuji zvolit následující otázky:

1. Proč byla jako nejvhodnější zvolena výsledná varianta ? Nebyla by vhodnější varianta okružní křižovatky?
2. Proč není řešena ekonomická náročnost jednotlivých variant?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: