

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh sdružené výroby elektřiny a chladu
Jméno autora:	Nikola Ingrová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma DP považuji za náročnější. Autorka musela věnovat značné úsilí obstarání nezbytných vstupních podkladů a jejich analýze.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje zadání, autorka zpracovala všechny požadované dílčí body.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studentky při zpracování DP byla příkladná. Řešení průběžně konzultovala a na konzultace přicházela s konkrétními otázkami. Byla schopna samostatně navrhovat postup řešení a tento postup následně aplikovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. Pro zvládnutí tématu autorka vycházela ze znalostí získaných během studia zejména v předmětech Průmyslová energetiky a Úvod do chladicí techniky. Návrh technického řešení zpracoval s využitím podkladů získaných z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má jasnou logickou strukturu a je napsána srozumitelně. Po formální stránce sice práce splňuje požadovaná kritéria, autorka však mohla věnovat více pozornosti její celkové úpravě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je specifická tím, že řeší zcela konkrétní technický problém, který nevyžaduje obecnou úvodní rešerši. Proto je přehled použitých zdrojů poměrně úzký, avšak postačující pro potřeby řešení. Je třeba připustit, že zavedené citační zvyklosti zcela dodrženy nejsou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má vysokou praktickou hodnotu, neboť dává jednoznačnou odpověď na otázku možnosti aplikace sdružené výroby elektřiny a chladu v konkrétním podniku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velice oceňuji svědomitost a samostatnost, s níž studentka přistoupila k řešení náročného zadání DP a vyzdvihuji vysokou praktickou hodnotu odevzdané práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2017

Podpis:

