

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza a implementace software pro organizaci tréninků</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jaroslav Bambas</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13136 Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Jan Kočí
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	13393 Centrum znalostního managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá standardním požadavkům kladeným na diplomovou práci na ČVUT v Praze, fakultě elektrotechnické.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil veškeré požadavky plynoucí ze zadání a dosažené výsledky jsou odpovídající rozsahu diplomové práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy řešení jsou v souladu se standardy a principy používanými při analýze, návrhu a vývoji SW projektů. Drobnou výhradu mám pouze ke zpracování teoretické části práce (kapitoly 2. a 3.), kde bych hlavně u kapitoly „Analýza existujících řešení“ očekával podrobnější a „hlubší“ zpracování. Naopak praktickou část práce (návrh architektury, výběr technologií, vlastní implementaci a testování) hodnotím jako velice zdařilou a předložený systém se může po nasazení do produkčního prostředí směle poměřovat s ostatními ECS nástroji.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci dokázal vhodně aplikovat poznatky získané studiem v oboru softwarové inženýrství a prokázal dobré analytické schopnosti spojené s návrhem a realizací softwarových produktů. Výsledkem je velice zajímavý produkt, který může časem nalézt široké praktické uplatnění.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně strukturovaná, formátování je konzistentní, dodržování běžných konvencí pro technické texty je v souladu s požadavky kladenými na diplomovou práci. Naopak jako nedostatek vnímám nižší kvalitu vložených obrázků, které jsou často špatně čitelné. Výsledný dojem rovněž trochu snižuje pár drobných překlepů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V předkládané práci je přiměřeně využíváno dostupných informačních zdrojů, přičemž jejich výběr je adekvátní tématu práce. Citované zdroje jsou odkazovány v souladu se stávajícími citačními zvyklostmi.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Závěrem konstatuji, že autor splnil veškeré požadavky plynoucí ze zadání, zvolené postupy řešení jsou v souladu s principy používanými při návrhu a vývoji SW projektů a dosažené výsledky jsou odpovídající rozsahu diplomové práce. K předkládané práci nemám další dotazy. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2017

Podpis: