

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza trhu s elektrotechnickými součástkami v ČR z pohledu tržní pozice firmy Panasonic
Jméno autora:	Bc. Filip Kováčik
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Lukáš Zoubek
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedním z hlavních úkolů je zmapování trhu a jeho podrobná analýza, která vyžaduje získání a zpracování mnoha informací, přičemž řada z nich je jen těžce dostupná. Dílčí informace je potřeba získat z různých zdrojů a spojit do jedné analýzy.	
Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomat zpracoval podrobnou analýzu trhu i konkurence, součástí práce ale mělo být doporučení strategií pro posílení konkurenceschopnosti vybraných 2 výrobních skupin. Tato část v práci chybí.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl vhodný, zvolený rozsah a provedení analýz považuji za dostatečné.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracované analýzy a jejich kvalita odpovídají znalostem, které měl diplomant získat během studia.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedním z hlavních cílů práce bylo zmapování trhu a jeho podrobná analýza, která vyžadovala získání a zpracování mnoha informací, přičemž řada z nich je jen těžce dostupná. Dílčí informace bylo potřeba získat z různých zdrojů a spojit do jedné analýzy. S tímto problémem si diplomant úspěšně poradil a v případech, kdy nenašel jiné řešení, alespoň navrhl postup, který by k přesnějším datům při vynaložení potřebných zdrojů měl vést. Zpracovaná analýza je srozumitelná, dobře vysvětlená, bez logických chyb.

Navržené hodnocení je však zásadně ovlivněno nesplněnou částí zadání: doporučení strategií pro posílení konkurenceschopnosti vybraných 2 výrobních skupin, která v práci chybí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázky k práci:

1. Podle čeho jste vybral konkurenty pro porovnání?
2. V části práci na straně 11 píšete „Výzkum by neměl mít formu jednorázové akce s instantní odpovědí, naopak by se mělo jednat o nepřetržité systematické sledování všech relevantních externích vlivů“. Je podle Vás takovéto sledování v praxi realizovatelné?

Datum: 5.6.2017

Podpis: