



Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: Návrh kogeneračního systému pro menší průmyslový objekt

Autor: Bc. Martin Bříza

Vedoucí práce: Ing. Bc. Vít Klein, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Jan Moravec

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="2"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="2"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="B"/>

slovně:

Velmi dobře

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Autor diplomové práce zpracoval zadané téma velmi dobře. Prokázal výbornou schopnost orientace v technické a ekonomické části diplomové práce. Jednotlivé kapitoly jsou psány srozumitelně a výstižně. Praktická část práce se zabývá aktuální problematikou energetických úspor v průmyslovém areálu. Hodnoty prosté doby návratnosti a diskontované doby návratnosti by bylo ideální vynést do grafu pro lepší představu ekonomické návratnosti pro investora. Práci hodnotím známkou velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byla určena provozní doba kogeneračních jednotek 22 hod/den?
2. Proč nebyl zvolen celodenní provoz kogeneračních jednotek tj. 24 hod/den?
3. Jakých úspor by se docílilo, kdyby vyrobená elektřina byla použita pro výrobu stlačeného vzduchu pro potřeby firmy?

Datum: 5.6.2017

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F