

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza investičních možností do obnovitelných zdrojů v České republice
Jméno autora:	Jan Hrbek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Doc. Ing. Miroslav Hájek, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Česká zemědělská univerzita v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
Obnovitelné zdroje jsou důležitou součástí energetické a environmentální politiky. Zaměření na investování do této oblasti je velmi aktuální a potřebné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Zadání bylo splněno s následujícími výhradami. Ekonomická efektivnost je uvedena obecně v kap. 6, bez přihlédnutí ke specifikám OZE. Je zvolena čistá současná hodnota a vnitřní výnosové procento pro hodnocení investic. Analýza stávající situace v investicích do OZE je uvedena velmi stručně v kap. 5, částečně je řešena i v kap. 3 -Analýza regulatorního prostředí.	

Zvolený postup řešení	správný
Zvolený postup řešení považuji za správný, což se mj. projevilo při hodnocení v rámci případové studie. Na začátku práce však není popsán a zdůvodněn zvolený postup řešení a navržené metodiky pro tento druh investic nejsou blíže diskutovány a není zdůvodněno jejich využití.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
K odborné úrovni nemám po praktické stránce výhrady. Autor prostudoval související publikace včetně legislativních předpisů a získal potřebná data k provedení případové studie. Na základě zvoleného postupu a metod byla data vhodně využita a vedla ke splnění zadání práce. Na druhou stranu zcela postrádám využití vědeckých článků, které by celkově obohatily předkládanou práci a zdůvodnily teoretické základy řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Po formální stránce mám k práci pouze drobné výhrady (např. členění kapitol až do páté úrovně – 3.1.1.1.1, 5. kap. nezačíná na samostatné stránce, ap.).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Z hlediska výběru zdrojů lze práci hodnotit kladně. Jedná se však pouze o odborné zdroje a data bez vědecké literatury, tak jak je uvedeno v části o odborné úrovni. Ke korektnosti citací nemám připomínky.	

Další komentáře a hodnocení

Za podnětné považuji závěry z případové studie a konkrétní propočty efektivnosti vč. citlivostní analýzy. Na základě dosažených výsledků bych však považoval za vhodné uvést rozsáhlejší diskuzi, které by vedla k podrobnějšímu posouzení zvolené investice, případně k obecnějším závěrům pro investice v oblasti OZE.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím diplomovou práci velmi dobře, zejména jsou podnětné závěry v případové studii. Vytknout lze především absenci navrženého způsobu řešení a zdůvodnění metodiky. Zadání práce bylo splněno, i když ekonomická efektivnost je řešena pouze na obecné úrovni. Co se týká analýzy stávající situace v investicích, předpokládám jejich podrobnější ekonomické hodnocení. V závěru bych očekával podrobnější diskuzi nad dosaženými výsledky. Po praktické stránce nemám k práci výhrady. Po teoretické stránce postrádám využití vědecké odborné literatury.

Otázky:

- 1) Jak byste charakterizoval investice do obnovitelných zdrojů energie?
- 2) Jaký druh podpory investic do obnovitelných zdrojů energie považujete za nejvhodnější?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: