

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výchova k práci s informacemi a informačními prameny
Jméno autora:	Ing. Vladimír Fober
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce hodnotím jako náročné a aktuální.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Na základě teoretické analýzy problematiky informační výchovy je autorem koncipován konkrétní model programu výuky v souvislosti s rozvíjením informačních dovedností u žáků středních škol. Práce má v podstatě teoreticko metodický charakter. Jako součást textu byl proveden i nestrukturovaný rozhovor s deseti studenty. Ten však nebyl zásadní součástí bakalářské práce. Významná je teoretická část, která fundovaně řeší širší vybraná východiska sledované problematiky. Naznačuje klady a limity využívání tištěných informačních zdrojů ve výuce, ale i omezení a výhody využití informačních technologií ve výuce. Vlastní model kurzu zachovává z didaktického hlediska vyváženost mezi informační technikou (počítačem, videotechnikou aj.) a knihou (čtením a vnímáním tištěného textu). Autor analyzuje i strategické a koncepční dokumenty MŠMT ČR, význam příkládá i využívání školní knihovny ve výuce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor bakalářské práce pracoval velmi samostatně, pravidelně docházel na konzultace. Měl vždy nastudovanou odbornou literaturu a respektoval připomínky vedoucí práce.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor bakalářské práce prokázal odbornou fundovanost při zpracování zvolené tematiky. Jednotlivé kapitoly v teoretické části na sebe logicky navazují, vhodně je využito při obsahové analýze odborné literatury a internetových informačních zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska jazykového a formálního lze práci hodnotit jako solidní, v textu jsou jen drobné překlepy. Je škoda, že je autor neodstranil. Nejde však o zásadní záležitost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Využitý seznam odborné literatury je bohatý, citace odpovídají citačním normám.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci hodnotím jako výbornou. Zabývá se velmi aktuální tematikou současného školství. Autor ilustruje informace v textu i pomocí grafů, tabulek a příloh. Jako vhodný považuji i slovník základních pojmů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově hodnotím bakalářskou práci po stránce obsahové i formální jako velmi zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.5.2017

Podpis: Alena Vališová