

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Školení systému kritických bodů v organizaci SZPI
Jméno autora:	Eva Racková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma vzdělávání zaměstnanců je v literatuře dostatečně zpracováno. V kontextu učitelství praktického vyučování a odborného výcviku patří mezi méně obvyklá.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Provedená analýza vzdělávacích potřeb není komplexní. Bakalantka využila v praktické části hodnocení vzdělávací akce na úrovni reakce účastníků a vlastní zkušenosti se zkoumaným typem "školení". Cíle práce tak, jak je uveden v Zadání BP, se jí podařilo dosáhnout s výhradami uvedenými v bodě "Odborná úroveň".	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu zpracování bakalářské práce aktivní, iniciovala termíny konzultací, dodržovala dohodnuté termíny a vzhledem ke svým znalostem řešené problematiky zohledňovala připomínky vedoucí práce. Schopnost vlastní tvůrčí práce hodnotím jako spíše průměrnou.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalantka využila zdroje pedagogické i andragogické. V práci s odbornou literaturou se projevila spíše malá zkušenost autorky s psaním odborného textu i s problematikou teorie a praxe vzdělávání dospělých. V textu jsou na jedné straně důkladněji vysvětleny zcela elementární pojmy, na straně druhé jsou bez reflexe vybrány například pouze metody vzdělávání zaměstnanců používané ve zkoumané organizaci. V průběhu vytváření textu studentka opakovaně narážela na rozdíly v teorii podnikového vzdělávání a v uskutečňování "školení" v organizaci, ve které sama pracuje. To se, ve spojení se spíše malou vstupní znalostí problematiky dalšího profesního/podnikového vzdělávání, projevilo v určité chaotičnosti výsledného textu, kde mnohé zůstalo spíše naznačeno. Jako vedoucí práce však musím konstatovat, že mezi prvními a výslednou verzí textu bakalářské práce je zřetelný pozitivní kvalitativní posun.	
Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, fakticky jsou teoretické vstupy prokládány poznatky z praxe zkoumané organizace. Analýza vzdělávacích potřeb je v teoretické části práce redukována na nezbytnost realizace "školení systému kritických bodů" a blíže nespecifikovaný "předvýzkum", v praktické části na sběr dat a využití informací z dotazníku spokojenosti účastníků s proběhlou vzdělávací akcí.	
Cíl práce je na různých místech textu formulován odlišně, za nejvhodnější považuji jeho znění na s. 8 jako "navrhnout úpravu stávající vzdělávací akce tak, aby všichni zainteresovaní získali ... ucelené informace a ... dokázali (je) vhodně použít v praxi". K tomu také bakalantka v celé práci směřovala. Jakkoli lze výsledný návrh vzdělávací akce považovat za ne zcela standardně zpracovaný "projekt kurzu". Po slibném začátku na s. 33-36u je další text návrhu spíše "pracovním listem" nebo podkladem pro obeznámeného interního lektora, kterým má být sama bakalantka.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

E - dostatečně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V textu se objevuje značné množství gramatických a syntaktických chyb, odborný styl se mísí s emočně zabarveným popularizačním až "žurnalistickým". Typograficky není práce správně členěna (začátky kapitol, značení podkapitol zcela chybí, kapitoly 5 a 6 nemají vhodné názvy). Správně nejsou uvedeny ani odkazy na elektronické zdroje v textu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalantka využila základní zdroje domácí odborné literatury, na některých místech se objevují odkazy na neaktuální zdroje (viz též Seznam použité literatury). Uvozující části práce obsahují značné množství nekomparovaných přímých citací, místy není zřejmé odlišení vlastního autorského textu od použitých zdrojů. Užívání citací, ani struktura závěrečného přehledu zdrojů nejsou zcela v souladu s citační normou. Práce prošla kontrolou podobnosti s jinými dokumenty v systému theses (celková podobnost 3 %).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Posuzovaný text s výše uvedenými komentáři splňuje nároky na bakalářskou práci. Přes ne zcela jistou formulační a badatelskou dovednost se bakalantce podařilo dosáhnout cíle práce a zpracovat upravený návrh vzdělávací akce.

Pro obhajobu žádám o doplnění zdrojů analýzy vzdělávacích potřeb, nad rámec v práci uvedeného dotazníku spokojenosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Navržený klasifikační stupeň podmiňuji doplněním požadovaných informací při obhajobě.

Datum: 8.6.2017

Podpis: