

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Učební text pro praktické vyučování
Jméno autora:	Adam Lešikar, DiS.
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Radek Blahák
Pracoviště oponenta práce:	VOŠ grafická a SPŠ grafická, Praha 1, Hellichova 22

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že autor práce zpracoval zvolené téma jednak v kontextu pedagogicko-didaktických souvislostí a v rámci zpracování praktického výstupu aplikuje poznatky z oboru svého profesního zájmu, je možné vnímat zadání bakalářské práce jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zadání bakalářské práce splnil v plném rozsahu — analyzoval dostupnou odbornou a metodickou literaturu, včetně příslušných kurikulárních dokumentů, na základě této analýzy navrhl formu, strukturu a postup přípravy učebního textu pro výuku předmětu Technologie vyučovaného v oboru vzdělání 34-41-M/01 Polygrafie, pro vytvořený učební text zpracoval návrh pracovního listu, díky čemuž klade důraz na aktivizující a motivační prvky v pedagogické práci a zpracovaný materiál nechal posoudit odborníky v oboru polygrafie.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení bakalářské práce je optimální. Autor se v práci opírá o principy tvorby učebního textu publikované v odborné literatuře, zabývá se didaktickými pravidly jeho zpracování a mapuje rovněž úroveň zpracování tématu učebního textu v dosud publikované oborové literatuře. Učební text, který je výstupem řešení bakalářské práce, je velmi kvalitním materiálem a svým zpracováním odpovídá dané úrovni vzdělání, tj. 2. a 3. ročníku střední školy. Možná obava se nabízí směrem ke schopnosti porozumění pokročilejšího odborného textu, který v některých pasážích vyžaduje od žáka aplikaci dříve nabytých znalostí v polygrafickém základu, a odtud vyvození nového řešení. To možná předurčuje uplatnění učebního textu v odborném vzdělávání především při přímém výkladu pedagoga, resp. s využitím bezprostředně navazující praktické demonstrace řešeného tématu. Při posouzení vhodnosti učebního textu se autor opírá jednak o hodnocení žáků a jednak o hodnocení odborných učitelů a odborníků z praxe. Zde je nutné upozornit na určitá rizika neobjektivity, která mohou zvolený přístup k posuzování učebního textu ovlivňovat. Předložení učebního textu žákům s následným dotazníkovým šetřením spokojenosti či využitelnosti materiálu je samo o sobě rizikové, neboť žáci nemohou objektivně posoudit vhodnost textu jako takového bez kontextu metodické přípravy a metodiky výkladu pedagoga. Autor v teoretické práci provádí rozbor řešení podobné pedagogické práce oponenta a sám vnímá výsledky šetření vhodnosti jeho učebního textu mezi žáky do určité míry jako zavádějící. Pravděpodobně je to dáno požadavky pedagogických institucí, které zařazení průzkumu mezi žáky vyžadují (což je osobní zkušeností oponenta), přitom by zásadní úlohu pro posouzení vhodnosti učebního textu měly hrát výsledky vzdělávání žáků, v nichž se může objektivně promítnout užití učebního textu při výuce v průběhu daného vzdělávacího období. Z časového hlediska, s ohledem na prostor pro řešení jakékoli kvalifikační práce tohoto charakteru, je to však téměř nemožné. Posuzujeme tedy tento text čistě s ohledem na jeho potenciál, který pro své uplatnění v odborném polygrafickém vzdělávání nepochybně má, a to i s přesahem do celoživotního učení. To je možné konstatovat vzhledem ke kladným stanoviskům odborníků z praxe a odborných pedagogů.	

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Bakalářská práce má odbornou úroveň, v níž autor prokázal znalosti získané studiem, a to jak při zpracování teoretického základu v oblasti obecné i speciální didaktiky, tak v praktickém výstupu bakalářské práce, v němž se odráží nejen autorovo tříleté pedagogické studium, ale i jeho erudice v praktické pedagogice a především v oboru polygrafie, ze kterého zpracovaný učební text vychází. Pro upřesnění možná stojí za zmínku nepřesnost v terminologii, kdy autor v textu bakalářské práce zaměňuje pojmy vzdělávací plán × program, někdy rovněž obor vzdělání × vzdělávací program, ale i obor vzdělání × zaměření vzdělávacího programu vyšší odborné školy (viz kapitola 3, resp. 3.1). Tyto nepřesnosti však neubírají na kvalitě zpracování bakalářské práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. V textu se zřídka vyskytují chyby v interpunkci a menší počet překlepů. Z hlediska typografického zpracování je práce pravděpodobně obrazem pravidel stanovených pro její formální zpracování, ojedinele však nebyly v textu eliminovány jednoznačné prepoziční a konjunkční výrazy. Optimálně je zvoleno typografické řešení základního textu bakalářské práce a vloženého textu zpracovaného učebního materiálu. Celkově je zpracování bakalářské práce z hlediska formální a jazykové úrovně vyhovující.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pro zpracování bakalářské práce čerpal z poměrně velkého množství dostupných informačních zdrojů, převážně literárních, jejich výběr je vyhovující a všechny citace v textu jsou uvedeny korektním způsobem. Nesrovnalost v citaci se vyskytuje pouze na straně 8 (v úvodu kapitoly 1.2), kdy došlo pravděpodobně k překlepu v názvu a čísla citované publikace J. Skalkové, která je autorkou Obecné didaktiky, nikoli Moderní didaktiky (autor R. Čapek).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

O kvalitě výstupů bakalářské práce bylo pojednáno v rámci hodnocení předcházejících kritérií.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce „Učební text pro praktické vyučování“ zahrnuje problematiku, která je v oboru Polygrafie velmi nosným tématem pro pochopení nejen technologických souvislostí realizace tiskovin, ale má přesah i do fáze jejich obchodně výrobní přípravy. Učební text je v tomto smyslu velmi podnětnou pomůckou pro rozvíjení nezbytných mezipředmětových vazeb a logické návaznosti praktických činností, bez nichž se odborník v polygrafii neobejde. Odborné materiály s tematikou vyřazování stran tiskovin do archu, které by byly z hlediska pedagogicko-didaktických aspektů zpracovány pro výuku na úrovni středoškolského vzdělávání vhodné, je nedostatek. Dostupné materiály obsahují tuto problematiku formou praktické příručky pro odborníky z praxe v komplexním pojetí, a to ve snaze zahrnout všechny možnosti vyřazování stran pro nejrozmanitější způsoby navazujících tiskových a dokončovacích technologií výroby tiskovin. Jiné materiály toto téma zmiňují pouze formou všeobecně informativního pojetí. Vhodně zpracovaný učební text pro natolik specifickou a klíčovou tematiku ve školách chybí,

a proto je připravený materiál velmi cenným přínosem pro oblast odborného vzdělávání v polygrafii. Text je vhodně cílen na osvojování a prohlubování nejen odborných, ale i klíčových kompetencí, především v oblasti matematických, komunikativních kompetencí a kompetencí k učení. Z hlediska odborného rozsahu a didaktického zpracování je možné úroveň učebního textu vyhodnotit pro danou úroveň vzdělávání velmi pozitivně a pro potřeby pedagogické práce jako velmi přínosný.

Autor při zpracování své bakalářské práce prokázal znalosti a dovednosti v oblasti pedagogiky praktického vyučování a bakalářskou práci je možné doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby doporučuji diskutovat otázku uplatnitelnosti převážně textových výukových materiálů v pedagogické práci směrem k vývojovým tendencím didaktické techniky, ale rovněž s ohledem na proměnu návyků k učení již současných generací žáků vstupujících do středního i vyššího odborného vzdělávání. Je přirozené, že v rámci generačního odstupů se pedagog těžko smíří, někdy i přímo nesmíří, s tím, že by měl své pedagogické návyky v metodice výuky měnit, pokud byly funkční v předcházejících obdobích. Nicméně mění se přístup žáků a studentů ke vzdělávání, a to i z hlediska sociálně komunikačního, je faktem a práci učitele to nepochybně ovlivní, ačkoli to je proti jeho vůli. Autor by proto mohl v rámci obhajoby své práce nastínit to, jak do budoucna vidí zohlednění okolnosti vývojových tendencí ve školství při přípravě metodických výukových prostředků ve vlastní pedagogické práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: