

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava učitele na vyučování technických předmětů
Jméno autora:	Vladimír Kaňuk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PaedDr. Milan Škrabal
Pracoviště opONENTA práce:	ČVUT, Masarykův ústav vyšších studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je koncipováno s rozvahou, respektuje profesní pozici autora, který je učitelem na střední odborné škole. Zaměření zadání bakalářské práce vychází z reálných podmínek výchovně vzdělávacího procesu, jednak jako zdrojové báze, jednak se zřetelem na využitelnost v praxi výuky, její optimalizace a inovačního přístupu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z koncepce zadání práce, formulace cíle práce a postupu řešení vyznívá vztah autora k realitě výchovně vzdělávacího procesu i jeho hluboký zájem připravovat realizaci výuky s oporou o širší spektrum poznatkové báze jak z oblasti pedagogických disciplín, psychologie, tak také s oporou o optimalitu ve výběru obsahu učiva se zřetelem na oborové, technické zaměření předmětové specializace a také se zřetelem na didaktickou stránku koncepce výuky, kdy je jedním ze stěžejních aspektů vnímán fakt co neoptimálněji připravené výuky s ohledem na efektivitu výsledku ve vztahu k úrovni dosahovaného poznání u žáků. Zřejmě menší zkušenost z práce tohoto typu či orientace v pedagogické aj. terminologii atp. je v zadání práce avizovaná koncepce vlastního modelu programu výuky ve výsledné podobě práce spíše v implicitní podobě, s určitou rezervou ve věcnosti představení a zdůvodnění výstupu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z práce vyznívá snaha autora poctivě postihnout řadu vazeb a souvislostí, které má či musí brát učitel při přípravě výuky v potaz, pro co má být skutečně tzv. kompetentní, resp. co má znát a umět, aby byl profesně disponován. Ač jr zvolený postu v zásadě správný, ve zpracování práce to má však určitý dopad na někdy méně zřejmou soudržnost zpracování tématu. Zde někdy dobře míněné úvahy týkající se např. osobnosti učitele aj., někdy až s emotivním podtextem, jakoby odchylovaly postup od schématu vytyčeného řešení tématu. V některých oblastech je postrádáno propojení jednotlivých pasáží práce např. s využitím nezbytného zhodnocení váhy a struktury shromážděných poznatků se zřetelem na cíl práce, tj. projekt specifiky modelu koncepce výuky. Jistě pak i s dopadem na koncepci učitelských příprav na výuku, zde zejména s oporou o vymezená teoretická východiska.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se snažil založit řešení na příslušné odborné bázi. V práci je patrné využití analytického přístupu, i když ne plně dotaženého se zřetelem na nezbytnou syntézu pro účely odborné a metodologické opory pro plánovaný model koncepce výuky, resp. navazujícího zpracování příprav na vymezené tematické spektrum výuky jako aplikace tohoto modelu. Zde se projevuje patrně skutečnost menších dosavadních zkušeností s odbornou prací tohoto druhu. Dlužno však uvést, že autor se snažil neopomenout základní východiska pro práci týkající se koncipování výuky i hlediska lidského faktoru, který se jak přípravy, tak realizace výuky účastní. Někdy hlediska vnímání, až prožívání osobní připravenosti na výkon učitelské profese mají vliv na věcnost a soudržnost řešení.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je zpracována na dobré úrovni. Autor prokazuje péči postihnout kompletně široké spektrum problematika, tak i předložit výstup na náležité jazykové a kulturní úrovni. Vhodný je přístup prokládat text grafickým a tabelárním aparátem, nikoli v naddimenzovaném množství. Práci by prospělo ještě důslednější propracování struktury.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Péče autora volit zdroje jak pro vlastní poučení, tak odborné zdroje pro řešení tématu má vliv na uvedení některých zdrojů. V některých případech není zcela zřejmá důvodnost, relevance jejich uvedení, např. Wikipedie. Uvedení některých výukových materiálů, např. ze zdroje Youtube, by sneslo např. stručné představení důvodnosti jejich zařazení do výuky a profilu voleného výukového podkladu, proč jako součást přípravy na výuku, tedy i součást výuky, je tento zdroj zvolen..

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je zpracována s velkou péčí o komplexnost a kvalitu odbornou i formální. I přes menší zkušenosti s odbornou prací tohoto typu lze konstatovat, že autor splnil základní požadavky na bakalářskou práci.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Ze zpracování práce je patrný důraz autora na velkou péči o komplexnost a kvalitu odbornou i formální. I přes menší zkušenosti s odbornou prací tohoto typu lze konstatovat, že autor splnil základní požadavky na bakalářskou práci. Prokázal schopnosti práce s odbornou literaturou i aplikace poznatků do výchovně vzdělávací praxe v koncepční i realizační úrovni. Doporučuji předloženou práci přijmout jako bakalářskou.

Otázky k obhajobě:

Uveďte příklady bariér vyskytujících se ve Vaší pedagogické praxi, které mají vliv na kvalitu realizace přípravy výuky.

Které jsou založeny v připravenosti učitelů?

Které naopak vyplývají z úrovně připravenosti žáků?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2017

Podpis: