

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika správné výživy u studentů středních škol
Jméno autora:	Renata Flimelová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zaměření práce lze vzhledem k existující situaci ve výživě mládeže považovat za aktuální a náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka komplexně naplnila zadání vyváženou kombinací kvalitní teoretické a praktické části.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Přístup autorky k tvorbě BP se vyznačoval intenzivní aktivitou, přípravou na konzultace a snahou o dosažení co nejlepšího výsledku. Autorka spolehlivě prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na BP. V dostatečné míře jsou využity poznatky z dostupné odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
BP je zpracována pečlivě, z jazykového a formálního hlediska velmi solidně. Její rozsah je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je dostatečně podložena poměrně širokým souborem pramenů, jak odbornou literaturou, tak elektronickými zdroji. Poznátka, přejímané z citovaných zdrojů, jsou uváděny zřetelně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce dospívá v teoretické části k ucelené charakteristice žádané výživy studentů a v praktické části k zajímavým a přínosným poznatkům, které by bylo namísto šířeji prezentovat. Výsledky empirického šetření jsou přínosné nejen pro	

zúčastněné školy, ale budou i podnětem pro případnou spolupráci Plzeňského kraje jako zřizovatele středních škol a institucí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená BP se vyznačuje kvalitou zpracování, přehlednou teoretickou částí a přínosnou praktickou částí.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.5.2017

Podpis: