

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nákladová analýza a optimalizace globálně lokalizované průmyslové výroby
Jméno autora:	Miloslav Mikulčík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Opponent práce:	Ing. Pavla Kotátková Stránská, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení ekonomických studií, Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Zvolené téma diplomové práce je velice zajímavé a v praxi určité využitelné. Problematika nákladů v průmyslové výrobě je stále aktuální a nezanedbatelnou oblastí.
náročnější	

Splnění zadání	Posudek, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Cílem práce bylo specifikovat zásadní nákladové vlivy při mezinárodním výrobě a obchodu u konkrétní průmyslové výroby. Součástí řešení bylo určit optimální rozložení produkce z nákladového hlediska při zohlednění vztahu mezi umístěním výrobních kapacit, koncových zákaznicků a regionálních požadavků. Autor práce nejprve teoreticky vymezil základní východiska, které pak v praktické části postupně naplnoval. SW nástroj, kterým se snažil autor práce naplnit stanovený cíl, byl zvolen MS Excel – řešitel. Tuto zmlínku postřádám v úvodní části, kdy se autor snažil přiblížit následný text práce.
splněno	

Zvolený postup řešení	Posudek, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení. Použitý postup řešení, který autor práce zvolil, lze označit jako správný. Zvolený postup má své logické odůvodnění, které je dáno použitou metodou. Text práce je vhodně doplněn o průběžně výsledky, které jsou v některých částech textu doplněné o "Print Screen" z použitého SW nástroje. Kladeň hodnotím o odkazy na přílohy, obrázky či text. V teoretické části autor popsal zvolenou metodu, která vznikla řešením odborně literatury doplněnou vhodně o dané citace. Velmi pěkně zpracování narůstá uvedením obrázku 2-1: Težistiťe trojúhelníku (str. 6), kdy autor využil zdroj z internetových stránek, přičemž mohl využít příslušnou odbornou literaturu, která se danou problematikou zabývá. Praktická část nabízí výstupy, které naplňují stanovený cíl, přičemž jsou uvedeny různé scénáře možných variant. Autor práce též zpracoval citlivostní analýzu, kterou mohl lépe propracovat. Též mi chybí zmínění, že autor práce při využití citlivostní analýzy pracuje s předpokladem "ceteris paribus". Závěrem je uvedeno závěrečně shrnutí, které je doplněno o autorovo doporučení.
správný	

Odborná úroveň	Posudek úrovně odbornosti závěrečné práce, využití znalosti získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Překladaný text práce splňuje očekávání pro naplnění odborně úrovně. Řešerše literatury, kterým se vymezila teoretická východiska práce, je adekvátní. Autor práce využil různých zdrojů, kterým text práce obohatal. Praktická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Zpracovaný text vypovídá o pečlivosti autora. K naplnění cíle zvolil vhodná data, která blíže specifikoval a doplnil o komentáře.
A - výborně	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Posudek správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudek typografickou a jazykovou stránku. Práce má logickou návaznost. Jen v některých pasážích textu došlo k různému formátování odstavců (změna ve velikosti řádkování), toto se projevilo i ve vysvětlivkách k použitým vzorcům a v sestaveném seznamu literatury. Některé pasáže
B - velmi dobře	

Jsou dosti zjednodušeně popsány, kdy je jen zmíněn odkaz na vytvořenou tabulku. V některých odstavcích došlo ke gramatickým překlepu. Autor práce se v některých pasážích snažil o osobní pohled/názor, který mohl lépe uvést, např. uvedení – autor práce se domnívá, atd. Přesto ale nedošlo k narušení srozumitelnosti textu a text je po formální a jazykově stránce uspokojivý.

Vyber zdrojů, korektnost citací

Vyjadřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor práce vycházel z dostupnosti dat, která mu byla poskytnuta. Pro zpracování textu využil vhodnou odbornou literaturu, i když v pasážích zabývající se matematickým modelem mohl využít vhodnější odbornou literaturu. Uvedené citace jsou s pořádku a autor práce se snažil držet jednotnou úroveň v celém textu práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjadřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkcionalitě technického nebo programového vytvořeného řešení, publikacím, výstupům, experimentální zručnosti apod. Diplomová práce se zabývala určením optimálního rozložení výroby z hlediska při zohlednění vztahů mezi umístěním výrobních kapacit, koncových zákazníků a regionálních požadavků. Autor práce si v úvodu stanovil cíl, kterým bylo cit.: „vytvoření a aplikace modelu tvorením matematickými funkcemi a faktory vlivu, který umožní modifikaci pro budoucí využití a simulaci vývoje při změně podmínek. ... “ k naplnění cíle práce autor využil SW nástroj – MS Excel řešitel, přičemž výstupy vhodně umístil do praktické části práce s opatřením vhodných komentářů. Klade hodnotu zpracování kapitoly 4 Modelové řešení. Méně klade hodnotu zpracovanosti citlivostní analýzy, kterou mohl autor práce lépe zpracovat. Autor práce v závěru uvedl závěrečné shrnutí. Samotný závěr již je poměrně stručný, mohl by být více zaměřen na komentář v posledním odstavci, kde autor práce zmiňuje možné budoucí využití. Zpracování textu nepodléhá zásadním formálním asi stylistickým nedostatkům.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Predkladaná závěrečná práce je kvalitně zpracována. Zpracování textu nepodléhá zásadním formálním asi stylistickým nedostatkům i přes určité gramatické překlepy a stylizaci odstavců. Klade hodnotu zpracovanou praktickou část s využitím matematického modelování, které bude mít určité své budoucí praktické využití.

Otázka:

1) Ve své praktické části práce jste využili matematického modelování. Sestavený model, resp. modely mají určitě svá negativa (popř. stinné stránky). Uveďte příklad možných negativ s příslušným komentářem jejich dopadů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 6.2.2017

Podpis:

