

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>NÍZKOKAPACITNÍ A POPTÁVKOVÁ DOPRAVA V PID</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jakub Švasta</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Obor:</b>	Dopravní systémy a technika
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ivo Novotný
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ROPID

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce se zabývá oblastí, která v podmínkách PID zůstává částečně neřešena. Jedná se o nasazení moderních přístupů jak v oblasti nasazování nízkokapacitních vozidel, která se v některých oblastech již realizuje, tak poptávkového režimu, který v PIDu zatím nebyl realizován (pokud pomineme dopravu hendikepovaných). Práce je zaměřena na téma, které je velmi aktuální a v blízké budoucnosti bude významně rezonovat ve vztahu k ekonomickým nákladům na zajištění dopravní obslužnosti zejména odlehlých oblastí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor práce dané zadání splnil, žádný z bodů zadání nechybí. Práce odpovídá svým rozsahem diplomové práci.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student správně vycházel od analýzy současného stavu, pokračoval stanovením základních principů, které vyvodil z nabytých poznatků, a na základě těchto pravidel vytvořil návrh několika opatření, která tato pravidla ctí. Na závěr všechna opatření zhodnotil. Tento způsob je zcela řádný ve vztahu k danému tématu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student zpracoval práci na základě znalostí získaných jak studiem na fakultě, tak i vlastním studiem, neboť ne všechna témata jsou rozebírána v rámci studia. Dále je patrný vhled i do provozní problematiky, která v souvislosti s ekonomickým vyhodnocováním dělá práci kompaktní a zároveň všestrannou. S některými závěry je možné polemizovat, jestli navržené řešení je optimální, nicméně vycházejí z předem daných pravidel, která student dle mého názoru vyvodil zcela správně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je na uspokojivé úrovni. Práce je napsaná spisovnou češtinou, text adekvátně strukturován a je v naprosté většině srozumitelný, ačkoliv některé formulace jsou mírně matoucí (např. uváděná cena za kilometr, která zahrnuje pouze PHM a údržbu, nikoliv cenu řidiče či odpisy, které jsou uváděny jinde, není zcela standardní).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedené příklady, které student použil, bohužel vedou k dojmu, že poptávkové systémy všude bez problémů fungují. Bylo by zajímavé vědět, proč je v některých místech služba upravována či dokonce zrušena (například ve Valašském Meziříčí či úpravy projektů společnosti Audisbus). Citace a jejich odlišení v textu považuji za dostatečnou.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor podrobně zanalyzoval východiska pro provoz nízkokapacitních vozidel a případně jejich poptávkový režim. O některých vstupech, zejména v ekonomické části, lze pochybovat - nelze například očekávat, že osobní automobil či malá dodávka vydrží plánovaný životní cyklus vozidla, který činí odhadem 1 milion kilometrů. Nicméně i tak ekonomické zhodnocení dává jasný argument pro to uvažovat o takovém systému, který by mohl s finančními prostředky pracovat hospodárněji. Ekonomické propočty počítají v případě poptávkového režimu s realizací všech jízd, což je velmi konzervativní varianta, je otázkou, jaké jsou zkušenosti s reálnou úsporou po aplikaci poptávkového modelu. Jako velký nedostatek shledávám, že autor v práci zcela ignoruje nutnost garance návaznosti při přestupech. Projektované jízdni řády se mnohdy v reálném provozu stávají spíše vysněným přáním a systém, který nutí cestující takto přestupovat, musí být na to velmi robustně připraven. V opačném případě jsou veškeré úspory či vyšší počet spojů jen slogany, které ale pro cestující nic neznamenají. To osobně shledávám jako největší problém nasazování nízkokapacitních vozidel a vyššího počtu přestupů. Uvedené příklady jednotlivých typů linek či oblastí vhodných pro realizaci těchto opatření nejsou vždy přiřazené zcela správně (například situace linky 384 je složitější a její provázanost s okolními linkami není patrná na první pohled). Navržená opatření dobře dokumentují snahu studenta o návrh vyváženého systému, který by mohl v praxi fungovat. Je však otázkou, jestli by enormní nárůst počtu přestupů například v Bohnicích cestující ocenili.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Z diplomové práce je patrné, že se autor věnoval zadání zodpovědně, promýšlel své návrhy do důsledků a práce není jen povrchní rešerší daného tématu. Návrhy by samozřejmě musely být dopracovány a v obecné rovině by muselo být rozhodnuto o přijetí poptávkového režimu dopravy jako nového způsobu tvorby dopravní obsluhy území.

Otázky k obhajobě:

- Jakým způsobem by měly být zjištěny návaznosti mezi nízkokapacitními a páteřními spoji, aby bylo možné je garantovat?
- Ve SWOT analýze v hrozbách je uvedeno „Problematické přijetí poptávkového režimu veřejností“ a „Riziko přetížení a nutnost posílení a nárůstu financí, který nepokryjí zvýšené tržby ("oběť vlastního úspěchu)". Pro jaký systém jsou aktuální tyto hrozby? Může dojít i k velkému poklesu cestujících, případně z jakých důvodů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: