

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Odměňování zaměstnanců
Jméno autora:	Alena Otoupalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je relevantní studovanému oboru a v literatuře dobře zpracované.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalantka postupovala v souladu se zadáním.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka využila vhodné metody zkoumání. Nicméně k aplikaci výzkumné techniky dotazování a ke způsobu analýzy a interpretace získaných dat empirického šetření mám dílčí výhrady (viz následující bod).	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti získané studiem a z odborné literatury vhodně. Pozitivně oceňují zejména komplexnost řešení v teoretické části, a to i přes to, že chybí důslednější komparace a provázanost dílčích typů a složek odměňování. Za nejméně zdařilou část práce naopak považují provedené dotazníkové šetření - od formulace výzkumných předpokladů, přes analýzu dat (nedostatky formulační i věcné - viz i další bod), po to, že v podkapitole 8.2 není explicitně uvedeno, zda se potvrdily dva ze tří výzkumných předpokladů. Navržená doporučení a Závěr práce jsou oproti předchozím kapitolám empirické části opět relativně zvládnuté.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je povětšinou psána na standardní úrovni odborného stylu, proto zaskočí některé opakující se stylistické a gramatické nedostatky (např. na s. 5, 7, 8, 14... 33, 36, 39, 45, 47...). Typograficky je text vhodně členěn, nicméně jeho "zahuštěním" (zvolené řádkování) se poněkud snižuje čtenářská přívětivost. Dále se v textu objevují nevhodně zvolená znaménka (s. 38, 46, 50...).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou vhodně využity relevantní zdroje odborné literatury, způsob citování je obvyklý, ne vždy se zcela shoduje s citační normou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splňuje požadavky na závěrečnou bakalářskou práci. V teoretické části využila bakalantka relevantní zdroje odborné literatury a vytvořila si vhodné zázemí pro vlastní výzkumné šetření. Připomínky k němu jsem vyjádřila v předchozích částech posudku. V práci je významné množství gramatických, syntaktických i typografických nedostatků, které snižují jinak spíše příznivý dojem z logicky strukturovaného textu.

Pro obhajobu bakalářské práce navrhuji následující dotazy:

- 1. Jak využije organizace doporučení vyplývající z bakalářské práce?*
- 2. Jak lze v praxi využít koncept celkové odměny zvláště u těch organizací, kde je podobně nízká pevná složka mzdy jako ve zkoumané organizaci?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2017

Podpis: