

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Odměňování zaměstnanců
Jméno autora:	Alena Otoupalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Vysoká škola ekonomie a managementu, ops.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce považuji za náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila, co bylo stanoveno v zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci průběžně konzultovala, byla poměrně aktivní. Všechny termíny byly vždy dodrženy. Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorčina práce s literaturou je dobrá, text je souvislý, logický. Autorka porovnává názory a pohledy citovaných autorů, měla by tak ale činit ještě daleko více. Data jsou vhodně zpracována. Z textu je evidentní, že se autorce podařilo poměrně dobře aplikovat poznatky z teoretické části do části praktické.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se vyskytují drobné gramatické a stylistické chyby (některé věty jsou kostrbaté či nedávají jasný smysl). V uvedených grafech místy chybí popisky dat.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou relevantní a aktuální, citační norma je dodržena.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Cílem bakalářské práce je zhodnocení systému odměňování ve společnosti Alec Praha, a.s. a nalezení takového návrhu doporučení, které by vedlo ke zlepšení stavu. Cíl práce je možno považovat za dobře formulovaný a dosažitelný. Autorka si

pro praktickou část stanovila výzkumné předpoklady, které jsou vcelku odpovídající, a které jsou řádně vyhodnoceny. Metodika práce odpovídá bakalářskému úkolu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka byla celou dobu spolupráce aktivní, prokázala schopnost samostatné práce. Z textu je vidět zájem autorky o zvolené téma, které považuji za zajímavé. Teoretická část práce je zpracována na základě odpovídajícího množství zdrojů, které jsou řádně citovány. Text je vcelku logický, souvislý a tvoří dostatečný základ pro praktickou část. Provedené šetření ve zkoumané společnosti je adekvátně vyhodnoceno, výsledky jsou dobře interpretovány. Výzkumné předpoklady jsou zodpovězeny. Návrh na zlepšení je vcelku relevantní. V závěru práce by měly být více rozvedeny výsledky, k nimž autorka došla. Cíl práce je možno považovat za splněný.

Text vykazuje drobné formální, stylistické a typografické nedostatky.

Práce splňuje jak po obsahové, tak formální stránce požadavky kladené na bakalářský úkol a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

*Otázky pro obhajobu:*

- 1. Jaké jsou cíle odměňování ze strany zaměstnance a zaměstnavatele?*
- 2. Jak se zkoumaná společnost staví k Vaším doporučením?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.5.2017

Podpis: