

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Marketingový mix ve společnosti BOLL GEAR s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>David Petroš (440965)</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petra Jílková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<p>Předkládání závěrečná práce má jasně vymezenou tematiku a cíl práce: "Cílem bakalářská práce je zhodnocení stávajícího marketingového mixu firmy BOLL GEAR s.r.o. a následné navržení změn, které přispějí k jeho zlepšení." Autor se zaměřuje na analýzu současného marketingového mixu komparovaných společností, hodnotí současný stav a navrhuje kroky vedoucí ke zlepšení. Závěrečná práce má solidní teoretický základ obohacený praktickým přesahem. Je velmi rozsáhlým zdrojem informací pro sledovanou oblast. Autora lze pochválit za zařazení praktických informací ze sledované oblasti.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<p>Předložená závěrečná práce splňuje zadání a stanovené cíle práce byly splněny na dostatečné úrovni. Předkládanou bakalářskou práci považuji za celkově průměrnou.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Autor plnil harmonogram konzultací, chodil na ně připraven s průběžně zpracovanými texty. Autor přistupoval ke zpracování zadané problematiky samostatně a odpovědně. Lze ho pochválit za systematickou práci, která se v konečném výsledku práce projevila.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Metoda analýzy marketingového mixu vybrané společnosti je v souladu s cílem práce vhodná. Práce má logickou stavbu. Analýza je průměrně zdařilá, autor zná dobře prostředí zkoumané firmy.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<p>Formální úroveň práce je v souladu s požadavky na bakalářskou práci. Rozsah práce je odpovídající. Jazyková úroveň práce je slabou stránkou předkládané závěrečné práce.</p>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Autor si vybral adekvátní odbornou literaturu a v teoretické části prokázal svoji schopnost s ní pracovat a využít ji k záměrům předložené práce. Autor využil nadstandardní počet zdrojů (17). Silou stránkou práce je precizní citační korektnost v rámci teoretické části práce, bibliografické citace jsou uvedeny úplně a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. V praktické části práce jsou zde drobné nedostatky. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz a s veškerými zdroji je shoda práce pod 5%. Veškeré přímé citace autor řádně citoval.</p>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>


### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor předložené práce splnil vytyčené cíle práce a lze ji doporučit k obhajobě. Vedoucí práce považuje teoretickou část práce za nadstandardní a aplikační část za průměrnou. Slabou stránkou je gramatická stránka práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph.D.