

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace mladých dospělých k výběru a výkonu zaměstnání
Jméno autora:	Michaela Kramplová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Mynaříková, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	OPPS/MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se věnuje problematice motivace mladých dospělých k výběru a výkonu zaměstnání a jejím souladu s motivačními strategiemi firem.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části jsou rozebrány teorie motivace, koncept generací X, Y a Z a další související koncepty. V praktické části je použito dotazníkové šetření, pomocí kterého autorka u 100 respondentů analyzuje motivaci mladých dospělých s ohledem na motivační faktory a očekávání. Autorka uvádí, že v práci zjišťuje, jaká je míra motivace dnešních mladých dospělých k jejich současným či budoucím zaměstnáním – žádné zjišťování v tomto směru se ale v práci nenachází. Chybí také bližší informace ke zvolenému vymezení mladé dospělosti, autorka volí skupinu respondentů 18-30, častěji je vymezení 20-30, případně 20-32 let. V teoretické části jako autora koncepce generací X a Y v pracovním prostředí uvádí McGregora, který ale vymezoval zaměstnance dle jiných faktorů a ne z generačního pohledu. Pokud jde o závěrečná doporučení, nepředstavují ve skutečnosti žádná konkrétní, přínosná doporučení, spíše se jedná o úvahu vhodnou například do závěru práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, termínově ne zcela vhodně, postup byl konzultován.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je psaná odborným jazykem s využitím adekvátní terminologie a prokazuje porozumění tématu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce se v práci vyskytují různé nedostatky, jedná se především o různé překlepy nebo shodu podmětu s přísudkem, chybějící koncovky apod. Dále chybí zarovnání textu, místy je chybí zalomení řádků a dále.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka využila dostačující počet odborných textů, které jsou v práci citovány dle norem a citační etiky, vyjma několika	

případů především internetových zdrojů, které jsou citovány ne podle norem. Také u řady teoretických koncepcí, dobře doložených v odborné literatuře, autorka využívá spíše nespolehlivé internetové zdroje nebo monografie, ačkoli dle seznamu literatury tyto monografie měla k dispozici. Korektnost citování byla zkontrolována v systému Theses.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka se v práci věnuje motivaci mladých dospělých k výkonu povolání. Vzhledem k uvedeným obsahovým nedostatkům v teoretické i praktické části a formálním nedostatkům pokud jde o jazykovou a stylistickou úroveň práce, je práce hodnocena následovně:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.5.2017

Podpis: