

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace umístění skladů audiovizuální techniky ČSOB
Jméno autora:	Jakub Jirsa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Luboš Nykles
Pracoviště oponenta práce:	ČSOB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>Po prostudování závěrečné práce usuzuji, že tato závěrečná práce se z mého pohledu řadí k obtížnějším vzhledem k použitým metodám řešení a množství dat, které bylo třeba zpracovat.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce byla vypracována v souladu se zadáním.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
K této otázce se vracím v celkovém hodnocení závěrečné práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V tomto kritériu bych vyzdvihl aktivitu zpracovatele při získávání potřebných podkladů pro svou závěrečnou práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zde jsem našel z mého pohledu několik drobných mluvnických nedostatků, které ale nejsou zásadního charakteru.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou v pořádku, zpracovatel použil jednoduchou formu citací.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Jak jsem poznal, zpracovatel věnoval jejímu zpracování hodně času a úsilí. U nás v ČSOB si zjišťoval velké množství informací a konzultoval s námi řadu otázek z praktického hlediska.

Zpracovateli závěrečné práce bych položil dvě otázky:

- 1) Proč se rozhodl použít při řešení závěrečné práce ty postupy a metody, které použil a v čem vidí jejich výhodu oproti jiným metodám?**
- 2) Vzhledem k tomu, že v době zpracovávání závěrečné práce došlo v ČSOB ke změně dodavatele AV techniky, bych se zeptal, jak náročné by bylo „přepočítat“ navržené řešení na nové podmínky – změna počtu obslužných míst, změna množství AV techniky, apod.**

Datum: 14.6.2017

Podpis: