



Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: Použití Išikawových nástrojů řízení jakosti v různých typech výrob

Autor: Bc. Eduard Střelka

Vedoucí práce: Doc. Ing. Pavel Mach CSc.

Oponent práce: Ing. Vratislav Žák, CSc.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	1
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
4. Formální a jazyková úroveň práce:	2
5. Přehlednost a členění práce:	1
6. Odborná úroveň práce:	1
7. Závěry práce a jejich formulace:	1
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	A
slovně:	výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Autor práce bez pochyb naplnil všechny požadavky zadání práce a prokázal schopnost koncepčního myšlení při řešení poměrně rozsáhlého úkolu, jak v jednotlivých segmentech zadání, tak i jejich spojení v dobře strukturovaný konzistentní celek. Prokázal také schopnost pohledu práce s literaturou do té míry, že v příloze 3 připojil i informace které jsou v praxi a zejména v oblasti porozumění Išikawovu myšlení pro většinu čtenářů obtížně dostupné.

Diplomová práce je zaměřena na studium použitelnosti Išikawových nástrojů řízení kvality v různých typech výroby z hlediska počtu vyrobených kusů. Mimořádně si cením zaměření na kusovou a malosériovou výrobu. Oba tyto segmenty jsou z hlediska použitelnosti Išikawových nástrojů poměrně málo rozpracovány a ještě méně cíleně používány i když v praxi je často používáno podobných postupů, ale v intuitivní rovině a bez formálního finálního zápisu.

Z formálního ani jazykového hlediska nemám připomínek a považuji práci za přehlednou, se čtenářsky přívětivým kultivovaným jazykem i s kvalitní grafickou strukturou.

Odborná úroveň, z mého pohledu, poněkud převyšuje úroveň diplomových prací, se kterými jsem se v různých oborech setkal v posledních letech, je to práce vyzrálá prokazující kvalitní znalosti a manažerské dovednosti autora.

Se závěrem práce mohu bez výjimky souhlasit, představují nesporný přínos pro praxi zvláště v oblasti kusové a malosériové výroby.



Otázky k obhajobě:

1. Na straně 40 v odst. „Kusová výroba“ autor konstatuje, nemožnost použití statistických metod. Nelze v této oblasti uplatnit statistické nástroje používané v oblasti spolehlivosti se současným využitím metody sdílených prvků zakázky a druhové či koncepční konstrukční podobnosti po sobě v časové ose následujících výrobků?
2. Nebylo by v práci vhodné na místě termínu „jakost“ používat v současné době opět navrácený a nyní normalizovaný termín „kvalita“ (viz ČSN EN ISO 9001:edice únor 2016)?

Datum: 1. 6. 2017

Vratislav Žák



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F