

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nejistoty světelně technických měření v interiérech
Jméno autora:	Bc. Matěj Pavlík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13115 Katedra elektroenergetiky
Vedoucí práce:	Ing. Marek Bálský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13115 Katedra elektroenergetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce vychází z aktuální problematiky využití diod LED pro biodynamické osvětlení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Měření osvětlenosti mělo být dle zadání provedeno v několika typech interiéru, což nebylo časově možné. Z hlediska porovnání postupů měření to však není nijak významné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant zpracoval samostatně teoretickou část práce a provedl měření osvětlenosti interiéru, při zpracování a analýze naměřených dat se však potýkal s elementárními problémy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou dílčí odborné chyby, např. postup určení poklesu světelného toku svítidla při měření na fotometrické lavici je diskutabilní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je vyhovující, z formálního hlediska se v práci vyskytují méně čitelné grafy a tabulky (např. obr. 21 a 22) a jazyková úroveň práce je průměrná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vychází z relevantních zdrojů a diplomant se odkazuje na dostupnou odbornou literaturu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Závěry práce potvrzují teoretické zákonitosti a praktické zkušenosti.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce může sloužit v praxi jako podklad při stanovování nejistot měření osvětlenosti v interiérech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: