

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hagibor
Jméno autora:	Bc. Alexey Boganov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. arch. Viktor Tuček
Pracoviště oponenta práce:	Na Jezerce 1172/49, Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh urbanizace Hagiboru patří k územím s velkým potenciálem z hlediska celé Prahy. Jedná se o velké a složité území, které umožňuje založení zcela nové městské čtvrti s velkorysou koncepcí.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splnila zadání jak z hlediska navržené koncepce, tak po obsahové stránce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v předdiplomním projektu podrobně analyzoval území, vyhodnotil limity a možnosti budoucí zástavby s tím, že zvolil velké měřítko nově založené čtvrti.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Celkové urbanistické řešení je v diplomové práci rozpracováno v centrální části území do větší podrobnosti. Šíře záběru svědčí o dobré orientaci studenta v celém komplexu znalostí potřebných k urbanisticko-architektonickému navrhování.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální úroveň práce je dobře zpracovaná. Grafické zpracování práce je přehledné, srozumitelné a dobře dokumentuje celkovou koncepci i detail. Práce je doprovázena řadou vizualizací, které prokazují profesionální znalost 3D modelování a cit pro vyjádření urbanistického i výtvarně-architektonického řešení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Úvodem

Oblast Hagiboru mezi Vinohradskou a Počernickou ulicí patří k dlouhodobě problematickým územím z hlediska celé Prahy. Složitost majetkových vztahů a nevyjasněná urbanistická koncepte způsobují jeho dlouhodobou stagnaci. Územní plán je v této lokalitě již překonaný, neboť počítal s výstavbou celoměstsky významné polyfunkční haly. Nyní je třeba hledat nové využití velmi cenného a exponovaného území, jehož urbanizace a revitalizace skýtá velký potenciál pro vytvoření městského prostředí a nové čtvrti.

Téma diplomové práce

Téma diplomové práce navazuje na předdiplomní projekt, který analyzoval celé území, řešil širší vztahy a celkovou koncepci. Závěrečná práce řeší podrobněji dominantní polyfunkční objekt při napojení Počernické ulice a centrální veřejné prostranství.

Zadání diplomové práce – program

Zadáním bylo zpracovat urbanistickou studii, koncepci parteru včetně krajinných a zahradních úprav. Vybraná část parteru měla být zpracována včetně návrhu zeleně, drobné architektury a mobiliáře v podrobnosti architektonického detailu. Součástí zadání bylo rovněž schematické řešení jednotlivých objektů polyfunkční části souboru a koncepce dopravní a technické infrastruktury.

Urbanistické a architektonické řešení

Základní urbanistická struktura vytváří kompozici, která se svým hmotovým uspořádáním vymyká tradiční městské zástavbě. Největší pozornost přitahuje dominanta celého souboru při napojení Počernické ulice na Vinohradskou třídu. Hlavní hmota sleduje oblouk ulice a postupně se segmentově natáčí a výškově graduje. Na dominantu navazují administrativní objekty podél Vinohradské a deskový bytový objekt s vybaveností v parteru podél Počernické. Za touto výraznou bariérou je navržen velkoryse založený parkově upravený vnitroblok vymezený ze severu bytovými domy.

Schematické řešení objektů

Projekt se soustřeďuje na prověření dispozičního řešení polyfunkčního objektu. Ve snaze o co největší pestrost nabídky je zde navržena celá řada funkcí. To je správná myšlenka, která se však neprojevuje ve výrazu objektu a také značně komplikuje vnitřní dispoziční a provozní uspořádání. Student si zvolil velmi obtížný úkol, když se rozhodl do kompaktní hmoty a jednotné konstrukce navrhnout hotel, restaurace, poštu, administrativu, halové prostory tělocvičny, bazénu, horolezecké stěny atd. Koncepce řešení je prezentována schematickými dispozicemi, řezem a vizualizacemi. Dispoziční řešení jednotlivých typologických celků je v návrhu naznačené tak, že prověřuje možnosti vnitřního uspořádání. U takto koncipovaného objektu je třeba myslet již v konceptu na problematiku kapacity a umístění vertikálních komunikací, protipožárního zabezpečení, vzduchotechniky a dalších systémů domovní techniky. Tyto faktory často výrazně ovlivní celkové řešení.

Zahradní a krajinářské úpravy

Návrh detailněji řeší centrální část území s nově založeným parkem, kterým diagonálně prochází hlavní pěší osa. Plocha vnitrobloku je rozdělena drobným objektem dětského kulturního centra na živější společenskou část s vodním prvkem a na klidnější parkovou a rekreační část. Krajinářský detail s druhovou skladbou zeleně je jednoduše a systematicky zpracován. Návrh uvažuje i s ozeleněním střech.

Návrh mobiliáře a architektonický detail

Městský mobiliář a osvětlení jsou reprezentovány několika základními prvky konkrétních výrobků s kvalitním designem, jež dobře korespondují s výtvarným řešením. Rovněž materiálové řešení dlažby a ostatních povrchů podporuje řešení parteru.

Koncepce dopravní obsluhy

Navržená dopravní koncepce, soustředěná na řešené území, je přehledná a jasná. Doprava v klidu je řešena až na výjimky v hromadných garážích soustředěných pod objekty. Počet parkovacích stání na terénu je tak omezen na minimum a parter je uvolněn ve prospěch pěších. Výpočet počtu parkovacích stání je stanoven podle Pražských stavebních předpisů, avšak

neuvažuje s redukcí pro zónu 02. Proto je kapacita podzemních garáží předimenzovaná. Z hlediska pěší dopravy návrh trochu postrádá větší akcent na výhledové napojení na tramvajovou dopravu, případně nový vestibul metra.

Technická infrastruktura

Návrh souboru staveb vyžaduje v praxi od architekta úzkou spolupráci a kooperaci s množstvím specializovaných profesí, které výrazně ovlivňují výsledný koncept. Jedná se o zejména o statické, stavební, požární, tepelně technické řešení, veškeré domovní instalace apod. Stále větší význam budou mít úspory energie a alternativní zdroje energie. Diplomní projekt dokládá základní výpočtové bilance a schéma technické infrastruktury.

Závěrečné zhodnocení

Autor diplomové práce prokázal schopnost koncepčního myšlení a schopnost samostatně zpracovat konkrétní zadání. Urbanistické a hmotové řešení rozvíjí prvotní urbanistický koncept. Architektonické řešení polyfunkčního objektu nevyjadřuje jeho funkční náplň, což je ke škodě jeho významu v celkové kompozici. Vnitřní uspořádání s mnoha funkcemi přináší komplikované provozní vazby. Z hlediska rozsahu a úrovně projektu je možno konstatovat, že předložená diplomová práce splnila vstupní zadání. Základní urbanistická část výkresové dokumentace je zpracována profesionálně. V požadovaném rozsahu je zpracována i technická část projektu, která prokazuje orientaci zpracovatele v základních dopravních a inženýrských znalostech, podmiňujících reálnost urbanistického konceptu. Projekt je prezentován řadou vizualizací, které dobře dokumentují celkovou koncepci, architektonický názor i cit pro detail při zpracování parteru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2017

Podpis:

