

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hagibor
Jméno autora:	Bc. Alexey Boganov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech požadovaných oblastech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autor projevils aktivitu a samostatnost při plnění náročných projekčních úkolů. Výslednému řešení předcházela podrobná analýza území, která je součástí diplomové práce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Návrh vychází z předdiplomního projektu, který řešil území tzv. Hagiboru, ve kterém se představa o funkční náplni v průběhu doby výrazně proměňovala. Od převážně sportovních funkcí, přes výstavbu víceúčelové haly až po plnohodnotnou městskou čtvrť, kterou by mělo území být podle posledních urbanistických názorů. Předdiplomní projekt řešil celé území a založil koncepci kapacitní zástavby administrativy a multifunkčního centra při ulici Vinohradské, ve středu území je vytvořen rozsáhlý vnitroblok a polouzavřeným blokem obytné zástavby přechází ke stávajícímu sportovnímu areálu TJ Bohemians. Navržená hmotová struktura akcentuje nároží ulic Vinohradská a Počernická až patnáctipodlažním objektem. Tato idea byla v diplomním projektu rozpracována s návrhem dětského kulturního centra ve vnitrobloku a řešením vlastního multifunkčního objektu a parteru vnitrobloku. Celková koncepce je založena na diagonálním pěším tahu, který směřuje od ulice Izraelské od objektu Svobodné Evropy směrem na nároží Vinohradské a Počernické. Tato diagonála ale neřeší hlavní pěší trasy v území, které by měly být směřovány na zastávky hromadné dopravy, ať už na metro trasu A, nový vestibul Želivského, nebo zastávky tram v ulici Vinohradské. Návrh zcela rezignoval na novou tramvajovou trať v ulici Počernické. Z hlediska hmotového řešení je fronta Vinohradské obestavěna velmi intenzivní a vysokou zástavbou, jejíž kapacita je předdimenzovaná a do kontextu okolí neúnosná. Architektonické řešení multifunkčního objektu je doloženo vizualizacemi. Parter hlavního veřejného prostoru je řešen standardním způsobem a je i odpovídajícím způsobem zdokumentován.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Návrh je doplněn i řešením technické infrastruktury, dopravní obsluhy, dopravy v klidu a osazovacím schématem parterové zeleně. Z hlediska dopravy v klidu je návrh zjevně předdimenzován. Technické obory jsou doplněny i kapacitními výpočty, u dopravy v klidu není plně respektován redukční koeficient podle PSP.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se</i>	

ke grafickému zpracování práce.

Práce je vybavena množstvím příloh, je přehledně strukturovaná a srozumitelná. Grafické schopnosti autora jsou na dobré úrovni, což dokládá množství vizualizací, které dávají přehled o prostorovém řešení objektů a jejich okolí, včetně názoru na architektonické řešení. Textový doprovod je díky jazykové bariéře troch nesrozumitelný, nicméně přesto poskytuje orientaci v koncepci vlastního návrhu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce, která navazuje na předdiplomní projekt komplexní dostavby prostoru Hagibor, splnila náležitosti diplomního projektu. Je řešena v odpovídajícím rozsahu a prokazuje tvůrčí invenci autora, jeho aktivitu i pracovitost. Vlastní řešení zástavby hmotově příliš nerespektuje kontext širšího území a v partii podél Vinohradské ulice je značně předimenzováno. Při vlastním návrhu by měly být sledovány zejména provozní vazby v území, které byly částečně pominuty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík