

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MALÁ SKÁLA - POD ZÁMKEM - výchozí bod pro turistické a rekreační využití historické kulturní krajiny a přírodních hodnot Maloskalska
Jméno autora:	Anna Adamcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 11 127 Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.Ing.arch. Ivan Vorel, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	K 11 127 Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splnila požadavky zadání a přinesla takové řešení, které svojí koncepcí navazuje na širší koncepci předdiplomního projektu a zohledňuje přírodní a kulturně historické kvality krajiny.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala samostatně a aktivně, bylo by třeba většího úsilí při dotažení architektonického řešení, při hledání variantních možností řešení a při hledání přesvědčivosti výtvarného výrazu.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je řešena s přehledem po stránce urbanistické i architektonické.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Projekt je zpracován dobře po stránce grafické srozumitelnosti.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autorka využívala všech dostupných podkladů pro urbanistické řešení a věnovala pozornost rešerši pro architektonické řešení. Větší pozornost měla být věnována práci v terénu.	
Další komentáře a hodnocení	
Řešení je velmi výrazné po stránce urbanistické i architektonické, jeho předností je zvažování pohledových vazeb na zámek i na levý břeh Jizery. Jeho diskutabilní stránkou je intenzita architektonických prostředků v řešení parteru a nedotaženost architektonického řešení v objemových studiích. Návrh je urbanisticky a architektonicky naznačenou manifestací nutnosti výrazné transformace dnešního neurčitěho a neatraktivního prostoru vstupu do rekreačního území a do kulturní historické krajiny Maloskalska.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je věnovaná řešení důležitého prostoru v obci Malá Skála – komunikačnímu vstupu do cenné krajiny Maloskalska. Obec se rozkládá v údolí Jizery a je sevřena strmými svahy, které vrcholí skalními útvary Vranova nad pravým břehem a Suchých skal nad levým břehem. Při silnici I/10, vedené po pravém břehu Jizery leží prostor, řešený v diplomním projektu a představující záchytný prostor pro příjezd návštěvníků osobními automobily a linkovými autobusy, event. pro pěší turisty, kteří přijeli vlakovými spoji na nádraží, ležící na levém břehu Jizery a přístupné z řešeného prostoru lávkou. Autorka řeší komunikační uzel, odkud se rozbíhají trasy pro pěší turistiku, cykloturistiku, poznávací turistiku, spojenou s promenádními trasami a soustavou pomníků v komponované kulturní historické krajině. Autorka navazuje na předdiplomní projekt a věnuje se otázce, jak urbanisticky a architektonicky vyřešit takové významné místo ve struktuře obce. Inspirací pro poměrně výrazné a nepřehlédnutelné řešení je skutečnost, že v obci je několik velmi odlišných a přitom pro obec charakteristických dominantních míst. Je to skalní Pantheon ve skalách Vranova, který dominuje celému území Jizery, barokní zámek s klasicistní přestavbou, skrytý za hustými porosty zanedbaných parkových úprav 19. stol. a areál levého břehu Jizery s tradičním koupalištěm a dominantním objektem Boučkova statku. Autorka se proto rozhodla záchytný prostor na hlavní příjezdové komunikaci ztvárnit velmi výrazným urbanistickým i architektonickým řešením. Jeho základem je soubor drobných, avšak architektonicky velmi výrazných objektů občanské vybavenosti při záchytném parkovišti u silnice a u Jizery, který navazuje komunikačně i prostorově na zanedbané parkové úpravy pod zámkem a na romantický kruhový rybníček – součást historické krajinářské kompozice. Vzniká tak velmi čitelné urbanistické řešení (také díky vymístění čerpací stanice), které výraznou severojižní pěší osou propojuje prostor břehu Jizery a návaznost na lávku (event. na plavbu lodí na umělý ostrov při protějším břehu) s důležitým bodem přístupu k zámku a k historickému středu obce. Průhledy na zámek jsou naznačeny uvolněním porostů bývalého parku, ale nejsou blíže řešeny. Severojižní osa dobíhá až na břeh Jizery a vytváří tak nejenom komunikační propojení, ale také klidné zázemí pro zastávky linkových autobusů i pro parkoviště.

Autorka řeší objekty občanské vybavenosti vázané na turistiku a na významnost přírodních hodnot i kulturní historické krajiny. Inspirace ostrými skalními útvary Vranova a Suchých skal přináší poměrně neklidný architektonický výraz, který se vytrácí u objektů umístěných směrem k rybníčku – do klidového prostoru zázemí tohoto komunikačního uzlu. Autorka počítá s poměrně velkou intenzitou provozu automobilů i pěších a snaží se o vytvoření nepřehlédnutelného místa s živým charakterem. Charakter prostředí vlivem různorodé a výrazné architektury a vlivem poměrně náročných úprav parteru nabývá výrazu až městského prostředí, což by vyžadovalo poměrně intenzivní využití i mimo letní sezónu, která dnes využívá Jizery pro koupání i pro vodácký sport.

Urbanistické řešení a objemově-architektonické řešení předkládá představu autorky o charakteru prostředí, o jeho provozu a funkcích. Řešení je velmi výrazné po stránce urbanistické i architektonické, jeho předností je zvažování pohledových vazeb na zámek i na levý břeh Jizery. Jeho diskutabilní stránkou je intenzita architektonických prostředků v řešení parteru a nedotaženost architektonického řešení v objemových studiích. Návrh je urbanisticky a architektonicky naznačenou manifestací nutnosti výrazné transformace dnešního neurčitěho a neatraktivního prostoru vstupu do rekreačního území a do kulturní historické krajiny Maloskalska.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2017

Podpis: