

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj ke snížení rizik při výrobě specifických dílů pro motor letadla
Jméno autora:	Bc. Šárka Marešová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Katedra bezpečnostního inženýrství/ Ústav bezpečnostních technologií a inženýrství
Vedoucí práce:	doc. RNDr. D. Procházková, DrSc.; RNDr. J. Procházka, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav bezpečnostních technologií a inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečná práce se zabývá nástroji sloužící ke snížení rizik spojených s výrobou bezpečnostních dílů leteckých motorů. Autorka si zaměřuje na výrobu ochranného krytu turbovrtulového motoru. Postup výroby tohoto dílu je náročný nejen z důvodu velkého množství operací, ale hlavně z důvodu jejich různorodosti, např. CNC obrábění, tváření, tepelné zpracování a svařování. Z tohoto hlediska považuji práci za náročnou, bylo potřebné nastudování velkého množství informací z různých oblastí výroby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání. Teoretická část práce přímo navazuje na praktickou část. Členění jednotlivých kapitol je logické a přehledné. Jednotlivé části práce na sebe plynule navazují, i zdánlivě nesouvisející témata dokázala autorka spojit v jeden kompaktní celek. V praktické části práce autorka nejen odhaluje nedostatky výroby, ale snaží se najít i nejlepší řešení pro nápravu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení pokládám za správný. Řešitelka diplomové práce nejdřív analyzovala celý postup výroby, který následně vizualizovala pro lepší přehlednost vytvořením procesní mapy. Doporučoval bych ještě pro přehlednost barevně odlišit různé výrobní procesy a zvýraznit kritické operace. Kontrolní seznam byl navržen ve vhodné formě, správnost seznamu byla potvrzena odhalením nedostatků ve výrobě.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce byla vypracovaná na vysoké odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autorka se v práci nevyhnula drobným formálním a pravopisným chybám, které však nesnižují kvalitu diplomové práce. Doporučoval bych v práci sjednotit formu používání odrážek, číselných seznamů (např. kap. 2.1 (str. 9, 10), kap. 2.2 (str. 11) a kap. 2.4 (str. 13)).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka čerpala z dostupných domácích i zahraničních zdrojů a citované zdroje jsou řádně odlišené.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je celkově řešena po stránce odborné a obsahové na velmi dobré úrovni. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány jasně, přehledně a srozumitelně, po obsahové stránce je práce bez zjevných nedostatků.

Pro identifikaci a ocenění rizika byl v práci použit nástroj Kontrolní seznam. Jaké jiné nástroje je možné použít pro tento účel?

V kap. 7 jsou navrženy nápravná opatření týkající se výroby ochranného krytu. Budou tyto nápravná opatření také realizována?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis:

Ing. Peter Marek, IWE