

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Porovnání technologií pro energetické využití odpadů
<b>Jméno autora:</b>	Kristýna Němcová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav energetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav energetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma DP považuji za náročnější. Autorka musela věnovat značné úsilí obstarání nezbytných vstupních podkladů a jejich analýze.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje zadání, autorka zpracovala všechny požadované dílčí body.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studentky při zpracování DP byla příkladná. Řešení průběžně konzultovala a na konzultace přicházela s konkrétními otázkami. Byla schopna samostatně navrhovat postup řešení a tento postup následně aplikovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. Pro zvládnutí tématu autorka vycházela ze znalostí získaných během studia zejména v předmětech Ekologická likvidace odpadů a Ekologie energetických zařízení. Při řešení DP využila značný rozsah podkladů získaných z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má jasnou logickou strukturu a je napsána srozumitelně. Po formální stránce je velmi pečlivě zpracována.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je specifická značnými nároky na získání vstupních podkladů a informací. Autorka pro její zpracování využila celkem 56 zdrojů, přičemž čerpala jak z elektronických tak i literárních pramenů. Její aktivitu při jejich získávání považuji za příkladnou. Bibliografické citace jsou úplné a jsou uváděny v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce má vysokou praktickou hodnotu, neboť multikriteriálním způsobem porovnává široké spektrum technologií pro energetické využití odpadů.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Velice oceňuji svědomitost a samostatnost, s níž studentka přistoupila k řešení náročného zadání DP a vyzdvihuji vysokou praktickou hodnotu odevzdané práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2017

Podpis:

