

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh řízení výrobního procesu v Mitas Praha
Jméno autora:	Filip Švec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Rostislav Sicha
Pracoviště oponenta práce:	Vedoucí kompetenčního centra SAP

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Náročnost zadání odpovídá logistickému modelu v MITAS – sériová výroba s kombinací zakázkové výroby	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> V oblasti návrhu řešení použití teorie omezení pro řízení úzkého místa - skladových zásob polotovarů byl opomenut faktor životnosti polotovarů.	splněno s menšími výhradami
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Postup analýzy a následný návrh řešení má potřebnou návaznost a kontinuitu	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce se snaží účelně spojit teoretické poznatky s analýzou procesů z praxe a jejich aplikací v řešení	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Drobný nesoulad mezi grafikou a popisem u nákladových středisek jednotlivých údržeb jinak přehledně členěno	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Vyhovuje	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
V oblasti implementace řešení postrádám naznačení rizik implementace: změna technické parametry IS, oblast motivace ke změnám, návratnost řešení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Navrhované řešení je jednou z možností řízení procesu výroby a kvantifikace nákladů a výnosů spojených s procesem výroby a je teoreticky implementovatelná. Dotaz je na základní podmínky implementace v oblasti analýzy procesu, a metody motivace výrobních pracovníků navrhované řešení akceptovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2017

Podpis:

