



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Jan Hájek

Název práce: Efektivnost instalace a provozu malé větrné elektrárny pro rodinný domek

Jméno oponenta: Ing. Michaela Lachmanová

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Student prokázal schopnost nastudování literatury, poměrně důkladné rešerše a orientace v problematice. Některé předpoklady výpočtu však nejsou vysvětleny dostatečně a chybí mi detailnější informace o problematice a širší nadhled. V zásadě však student zadání splnil, práce je velmi pěkně zpracovaná, s minimem překlepů a gramatických chyb.

Otázky k obhajobě práce:

1. Na straně 22 zmiňujete, že přímé připojení MVtE do distribuční soustavy nemá významnější nevýhody. Máte na mysli z pohledu majitele RD? Jaké důsledky plynou z podobných instalací pro provozovatele DS? Co se stane při rozšíření podobných instalací?
2. Na straně 22 uvádíte, že pokud má vlastník MVtE sjednanou smlouvu s distributorem elektrické energie, je možné na dodané elektrické energii do DS více vydělávat. Co tím myslíte?
3. Jaké jsou další nevýhody připojení MVtE k DS společně s akumulátory?
4. V případové studii zpracováváte energetickou náročnost konkrétního RD. Mohl byste více popsat jeho charakteristiku? (Velikost, způsob vytápění).

5. Proč k modelování výskytu rychlostí větru používáte Weibullovo rozdělení? Pro výpočet četností?

Navržená výsledná známka: B - velmi dobře

V Praze dne 12.6.2017

podpis oponenta práce