

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Racionalizace výrobní báze agro pneumatik společnosti Mitas</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Dušánek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ÚŘEP ČVUT Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné, avšak prakticky významné téma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
DP splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, snažil se dodržovat termíny, na konzultace se připravoval. Je schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Navrhovaná racionalizace procesů i praktické návrhy jsou schopny podpořit úspěch vybrané společnosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Správnost formálních zápisů odpovídá stupni diplomní práce. Rovněž typografická a jazyková stránka.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu studenta při získávání a využívání studijních materiálů, výběr pramenů k řešení - hodnotím velmi dobře. Student využil relevantní zdroje. Převzaté prvky se autor snažil odlišit od vlastních výsledků a úvah. Nepostřehl jsem porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou tedy dle mého názoru v souladu s citačními zvyklostmi DP.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené hlavní výsledky odpovídají úrovni DP, práce je spíše praktického, než teoretického rázu. Řešení je aplikovatelné.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

DP řeší problém racionalizace vybraných procesů výroby, včetně výběru strategie. Zahrnuje analýzu vybraného úseku a určuje míru využití instalovaných strojních kapacit na pozadí situační analýzy podniku Mitas. Na tomto základu autor navrhl své racionalizační opatření, včetně nových produktů. Zajímavá je i poslední kapitola diplomové práce, věnovaná měření účinků racionalizačních opatření. Odhadl dodatečné náklady a tržby, které racionalizační opatření přinese. Změny promítá do výkazu zisků a ztrát. Na základě vybraných ukazatelů výkonnosti interpretuje přínosy, jež racionalizační opatření má přinést.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.5.2017

Podpis:

