

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategický plán podniku
Jméno autora:	Markéta Zubalíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Oponent práce:	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Spracovanie strategického plánu patrí medzi náročnejšie témy diplomových prác.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Väčšia časť zadania práce bola splnená. Z pokynov k spracovaniu však chýbajú napr. scenáre, výber optimálnej stratégie či korekcie východísk. Z vecného hľadiska sa jedná skôr o plán predajov než rozvojovú stratégiu.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Študentka urobila rozsiahle analýzy, avšak nevyužila ich na zhodnotenie strategického východiska firmy ani na korekciu strategických cieľov. V návrhovej časti chýbajú alternatívy stratégie a výber optimálnej. Z analýz skočila študentka rovno do finančného plánu, bez akejkolvek korekcie stratégie, dekompozície strategických cieľov na konkrétne kroky, ich harmonogram a potrebné zdroje. Finančná časť je spracovaná veľmi neprehľadne a ťažko sa kontroluje, čo v kombinácii s absenciou dekompozície cieľov prakticky znemožňuje zhodnotiť správnosť navrhovaných finančných tokov.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je slabá, uvádzam iba niektoré príklady:	
<ul style="list-style-type: none"> - Nie je jasná formulácia vízie ani strednodobej stratégie. Celkovo pôsobí kapitola „strednodobý plán rozvoja“ viac ako pokračovanie analýz s komentármi než ako jasne formulovaný plán do budúcnosti. - Kapitola „stratégia“ obsahuje najmä opis čo podnik robí a následne slová ako pokračovať, udržiavať či podporovať. Takže je otázne, nakoľko študentka rozumie stratégii ako nástroju budúceho rozvoja firmy, a nakoľko iba aktualizuje súčasný plán predajov. - Záverom analýz by malo byť vyhodnotenie strategickej pozície firmy, to však urobené nie je. Scenáre vývoja prostredia sú minimalistické (jediné viac rozobraté kritérium je zmena menového kurzu). - Ako už bolo uvedené, chýbajú podstatné časti formulácie rozvoja smerom do budúcnosti, ako sú alternatívy stratégie a výber optimálnej, či dekompozícia vybranej stratégie na konkrétne čiastkové ciele a priradenie zdrojov. - Chýba strategická kontrola, a analýza rizík je iba povrchná, bez navrhnutých opatrení. 	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S výnimkou štruktúry práce (viď chýbajúce časti) práca formálne zodpovedá štandardom magisterského štúdia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce používá najmä internetové zdroje. To je na škodu pri poznámkach vkladanych do textu ohľadom teórie, ktorých mohlo byť o niečo viac (samotná kombinácia teórie s praktickou časťou je v poriadku).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Predložená práca je použiteľná v praxi v tom zmysle, že firma môže naplniť svoje obchodné ciele. Avšak z hľadiska magisterského štúdia je práca nedostatočná a nepreukazuje dostatočné odborné znalosti študentky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Klíčové aspekty hodnotenia:

Predložená práca je skôr obchodný než strategický plán, navyše jednotlivé kapitoly obsahujú hrubé odborné nedostatky, prípadne celkom chýbajú

Otázky do diskusie:

Ako by vaša práca vyzerala, keby ste ju mali kompletne prepracovať?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 24.5.2017

Podpis:

