

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty podniku
Jméno autora:	Jana Mullerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka zvolila téma pro obor studia náročnější, poznatky musela čerpat z literatury, nikoli z vlastního studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka se snažila pracovat samostatně, pravidelně konzultovala, s některými problémy potřebovala výraznější pomoc.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila poznatky získané studiem, ale musela velkou část použitých poznatků dostudovat samostatně z odborné literatury a aktuálních dat, směrnic, zákonů a jejich a úprav. Orientace ve zdrojích je obtížnější, ale v zásadě byla zvládnuta.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce nevykazuje zásadní porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splnila svůj cíl, studentka prokázala schopnost orientace v podnikových informacích, co se týká analýzy okolí, pak je pouze základním podkladem, který má prokázat možnost podniku se dále rozvíjet a jako podpora tvorby finančního plánu je povrchnější.

Autorka v průběhu uvádí teoretické koncepty, které nejsou dále využity (třífázový model apod.)

Otázky k obhajobě:

1) Ve které oblasti vidíte nejvyšší potenciál dalšího rozvoje firmy?

2) Jakým způsobem se firmy vypořádala s následky tzv. metanolové aféry? Může v budoucnu podobná situace výrazně snížit hodnotu podniku?

3) Jakým způsobem by mohl podnik hodnotu zvyšovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2017

Podpis: