

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingové strategie ve stavebnictví
Jméno autora:	Václav Valenta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Božena Kadeřábková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	K126 FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo koncipováno s ohledem na pokles produkce stavebnictví a tím i dopadem do výše vynakládaných prostředků na marketing. Předmětem práce bylo provedení analýzy a možností a variant – jak se mohou výrobci stavebních hmot, stavební firmy, inženýrské organizace a další subjekty v současné době prezentovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zpracování zadání vychází ze studia oboru a je rozšířeno o poměrně obsáhlý rozklad problematiky. Obecně není řešení něčím zcela novým, ale vyzdvihuje důležitost např. odborných článků, polemik na politické úrovni aj. Textově je nové zejména hodnocení přínosu za vynaložené náklady. Vhodně si autor poradil i se zlepšením současného stavu a uvedením rozklad klíčových změn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor popsal problematiku a rámcově uvedl rozdíly jednotlivých možných forem marketingu. Zvolený postup je standardní a pozitivní je, že autor řešení dopracoval až do úrovně založení vlastní firmy zaměřené právě na marketing ve stavebnictví.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Popisná a srovnávací část je zpracována jako náročná a tím i vlastní práce přesahuje rozsah bakalářské práce. Autor ještě neměl možnost získat praktické zkušenosti z oblasti a opírá se proto o své názory a tyto dokládá ze získaných, respektive vyčtených, informací.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná, je zpracovaná v dobré stylistické úrovni. Vypracování je pečlivé, jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Použitá literatura je uvedena a využita četnost zdrojů je přiměřená, seznamu literatury je tedy dostatečný.

Další komentáře a hodnocení

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci – ba co více – má spíše charakter práce diplomové.

Výstup lze považovat za splněný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pokud byste byl vlastníkem soukromé firmy, jak byste postupoval při získávání zakázek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: